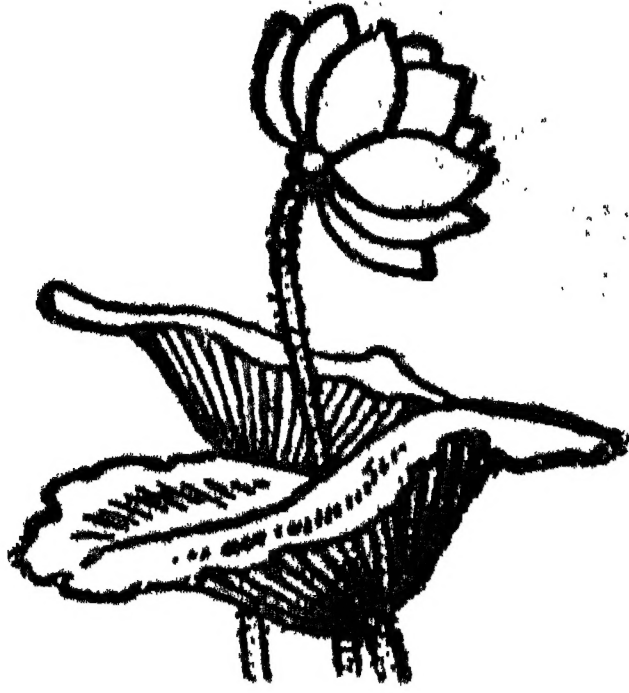


# మహాభారత మీమాంస

( రావుబహదూర్ చింతామణిపైద్య ఎం. ఏ. ఎల్. ఎల్. బి. గారు  
వ్రాసిన ఉపసంహార మను మరాఠీ గ్రంథమునకు , హిందీలో వండిత  
మాధవరావు సప్రేగారి అనువాదముగు మహాభారతమీమాంసకు అనువాదము)

రెండవ భాగము

156/2 - 65



చర్ల నారాయణశాస్త్రి

1984

మొదటి సుద్రణ  
ప్రతులు-500

లలితా ఆర్ట్స్ ప్రెస్  
విశాఖపట్నం-1

Acc Nos 2747  
294.500.00  
CH1

8 12

10 రూ॥

చర్ల గణపతిశాస్త్రి,  
సిరి, కిర్లంపూడి క్వార్టర్సు,  
వాల్తేరు-3.



# విషయ సూచిక

## కృమ సంఖ్య

## పుట

### 5వ ప్రకరణము

1	ఈ ఇతిహాస మెవరిది :	1
2	ఋగ్వేదములోని భరతులు ( సూర్యవంశ క్షత్రియులు )	2
3	పురువు	9
4	యదువు	11
5	పాంచాలురు	13
6	అనువులు మఱియు ద్రుహ్యులు	14
7	చంద్ర వంశీయులు వేరు	17
8	పాండవులు	19
9	నాగులు	22
10	హిందు స్థానములో నార్యులున్నారు	30
11	శీర్షమావనశాస్త్రము యొక్క ప్రమాణము	34
12	యుక్త ప్రదేశములోని మిశ్రితులైన నేటి యార్యులు	40
13	రాక్షసులు	45
14	పాండువులు	47
15	సంశక్తులు	48
16	భారతీయార్యుల యొక్క శారీరక స్వరూపము	51
17	వర్ణము	54
18	ఆయువు	27

### 6వ ప్రకరణము

19	వర్ణవ్యవస్థ, అశ్రమవ్యవస్థ, శిక్ష	59
20	వర్ణము యొక్క లక్షణము	60
21	వర్ణవ్యవస్థ ప్రాచీనమైయున్నది	62
22	బ్రాహ్మణులు క్షత్రియులును	63
23	వైశ్యులు-శూద్రులు	64
24	శూద్రుల కారణమున వర్ణములయుత్పత్తి	65

- 25 వర్ణ సంకర భయము  
 26 భారతీయార్యుల నీతి మత్త  
 27 బ్రాహ్మణుల శ్రేష్ఠత్వము  
 28 చాతుర్వర్ణ్యము యొక్క యైతిహాసికోత్పత్తి  
 29 మహాభారతముయొక్క సిద్ధాంతము  
 30 వివాహ బంధనము  
 31 వ్యాపారము యొక్క బంధనము  
 32 బ్రాహ్మణుల యుద్యమము  
 33 క్షత్రియుల కృత్యము  
 34 వైశ్యులకృత్యము  
 35 శూద్రుల కృత్యము  
 36 సంకర జాతుల కృత్యములు  
 37 ఆశ్రమవ్యవస్థ  
 38 సంన్యాస మెవరికి విధింపబడెను  
 40 సంన్యాస ధర్మము  
 41 గృహస్థాశ్రమము యొక్క గౌరవము  
 42 శిక్షా పద్ధతి  
 43 వ్యవసాయముయొక్క శిక్ష  
 44 స్త్రీ శిక్ష

### 7వ ప్రకరణము

- 45 వివాహ సంస్థ  
 46 నియోగము  
 47 పునర్వివాహమున కాటంకము  
 48 ప్రౌఢా వివాహము  
 49 అనేకవత్సర వివాహము  
 50 ఒక స్త్రీ కనేక పతులఁ జేయుట  
 51 వివాహము యొక్క భేదములు  
 52 బ్రాహ్మము, క్షాత్రము, గాంధర్వము

53. ఆసురము	179
54. రాక్షసము	181
55. వివాహము యొక్క బంధనములు	184
56. సింహావ లోకనము	186
57. పతిపత్ని సంబంధము	188
58. పతివ్రతా ధర్మము	189
59. పతిపత్నులయభేద్య సంబంధము	191
60. సతియొక్క యాచారము	197
61. ఘోషా యొక్క యాచారము	198
62. మణియొక బంధనము	200

### ఎనిమిదవ ప్రకరణము

#### సామాజిక వర్గస్థితి

62. అన్నము	205
63. మాంసముయొక్క పరిత్యాగము	205
64. యజ్ఞహింసవఃటియు మృగయా హింస	214
65. మద్యపాన నిషేధము	221
66. సారస్వతుల మత్స్య క్షణము	222
67. బియ్యము మొదలై న ధాన్యములు	228
68. గోరసముయొక్క మహిమ	230
69. భోజనము చేయునపుడు మౌనము	231
70. భోజనములోని భిన్న పదార్థములు	232
71. భోజన నియమములు	233
72. వస్త్రములు భూషణములు	235
73. పురుషుల దుస్తులు రెండు	237
74. స్త్రీలయొక్క వస్త్రములు	240
75. స్త్రీలకేళ రచన	244
76. పురుషుల తలగుడ్డ	246

77. నారచీరలు
78. పాదత్రాణము.
79. పురుషుని శిఖ
80. డ్రస్సుయొక్క నిరాడంబరత
81. అలంకారములు
82. అససములు
83. నీతి - రివాజులు
84. వేశ్యస్త్రీలు
85. ద్యూతము
86. శుద్ధాచరణము
87. స్పష్టోక్తి
88. పెద్దల ఆదరము
89. భీష్ముని పితృభక్తి
90. ఉద్యోగ శీలము
91. చౌర్యము లేకుండుట
92. శీలముయొక్క మహత్త్వము
93. రణమందు దేహత్యాగము
94. శవ సంస్కారము
95. వాహనములు
96. వేట
97. పాట
98. ఘోషా
99. తోటలు - చిన్న తోటలు
100. విశేషాచారములు
101. నమస్కారము, కరస్పర్శము

# మహాభారత విరా మాంస

( రెండవ భాగము )

అయిదవ ప్రకరణము

ఈ యితిహాస మెవరిది

మనమిప్పటివఱకు, మహాభారత రచన యేమూలభారత—యుద్ధము యొక్క యితిహాసముమీద నున్నదో ఆ మహాభారతయుద్ధము ఎప్పుడు జరిగియుండునో చూచియుంటిమి. ఇప్పుడు మనకు, ఈ యుద్ధము ఏయే లోకులమధ్య జరిగెనో మఱియు నీ యితిహాసము ఏ లోకులదో విచారించ వలసి యున్నది. భారతీయ—యుద్ధము కౌరవులకును పాండవులకును మధ్య జరిగెనన్నమాట స్పష్టమే. ఇప్పుడు మనమీ ప్రకరణమందు, ఈ కౌరవ పాండవులెవ్వరో, ఈ లోకులెవ్వరికి ఎచ్చరినుండి వచ్చిరో; మరియు వీరికి ఇతర—లోకులతోగూడ నెఱుకండి సంబంధముండెనో; ఈ సంగతుల యొక్క జాడ తీసువలసియున్నది. అట్టిచో. మనము అది విచారించు నెడల నే ప్రకారము మహాభారతముయొక్క ప్రమాణము నీయవలయునో అదేప్రకారము వైదిక సాహిత్యము యొక్క యాధారము గైకొను వలయుననుట స్పష్టమైయున్నది. ఎందుచేత? భారతీయయుద్ధము బ్రాహ్మణ దాలమున జరిగియుండెనని యిదిసఱులో మనము చూచియుంటిమి.

పూర్వకాలమున కౌరవులను పాండవులనుగూడ భరతులు, అని చెప్పుచుండిరనియు నా కారణమునే వారి యుద్ధమునకు పేరు భారతీయ యుద్ధము అని వచ్చినదనియు మునుపు వ్రాయబడియున్నది దుష్యంతునినుండి శకుంతలకుఁ బుట్టిన పిల్ల వాని పేరు భరతుఁడు. ఇతఁడు వారికిఁ బూర్వజఁడు. ఇంతను సార్వభౌముఁడనినూడ నామాఁకి

తుండై యుండెను. ఇందుచేత వానియొక్క పంశస్థులను సంజ్ఞ 'భారతాః' అనియొనది. మహాభారతములో ఈ నామము యొక్క ప్రమాణము రెండు పక్షముల వారికిని జేయుటయియున్నది. భరత నామమువలన గొందఱు పాశ్చాత్య పండితులు భ్రమఁజెందుచున్నారు. వారు, ఋగ్వేదములో "భరతాః, అని పేరు మాటి మాటికిని పచ్చుచున్నది, ఆ భరతులకును గౌరవులకును నీ విధముగా నీ యుద్ధము కాలేదుగదా? అని చెప్పుచున్నారు. కాని ఋగ్వేదములోని భరతులు మఱియొరరేయై యున్నారని మనము జ్ఞప్తి యుంచుకొనవలసి యున్నది. మన యీ ప్రదేశమునకు నే భరతఖండనామము ప్రలితమై యున్నదో, అం దలి భరతశబ్దము విషయమైకూడ నిట్టిదే భ్రమ కలుగుచున్నది. పిమ్మటి వివేచన వలన నీ రెండువిధములైన భ్రమలును దూరముకాగలవు. హిందుస్థానమునకు భరతఖండనామము దుష్యంత పుత్రుడైన భరతుని కారణమున నేమియు వచ్చినదికాదు. భాగవతములోనే—

ఇ తి హా స మె వ రి ది

క్రిందివచనములున్నవి:—

ప్రియప్రతో నామసుతో మనోః స్వాయంభువస్యహా।

తస్యాగ్ని ధస్త తో నాభి రృషభస్య సుతస్తతః।

అవతీర్ణం పుత్రశతం తస్యాసీద్రృహ్మపారగ॥

తేషాం వై భరతో జ్యేష్ఠో నారాయణపరాయణః॥

విఖ్యాతం వర్ష మేతద్యన్నామ్నా భారతముత్తమం।

ఇందువల్ల స్పష్టమగునది యేమనగా;— స్వాయంభువు మనువుయొక్క పంశమున ఋషభుని కొడుకు భరతుడు అను రాజుండెను. ఆ భరతుని నామమువలన నీ దేశముయొక్క నామము "భారతవర్షము" అయ్యెను అని. మత్స్యపురాణములో "మనుర్భరత ఉచ్యతే. అను వచనమున్నది:



మఱియు ఆ మనువునకే భరతసంస్థా యీ నుఁబడినది; ఇదే భారతముచేత జెప్పఁబడి యున్నది— వర్ణంతద్భారతం స్మృతం, అని (అథ్యాసము: 114) అనఁగా మనువునల్లనే భారతవర్ణనామము బయలుదేరినది. హిందుస్థానము నకు బయటనుండి వచ్చిన ఆర్యజనులలో ముందు సూర్య వంశీయులు వచ్చిరి, వారిలోని భరతనామకుడైన రాజువలన నీ దేశమునకు భారత వర్ణము, అని పేరు కలిగెను. దీనిఁబట్టి, ఋగ్వేదములో ఏ భరతాః, అనునామమువచ్చియున్నదో, అది సూర్యవంశ్యక్షత్రియులైన యాద్యులది; ఏ లోకుల నడుమ భారతీయు యుద్ధము జరిగినదో వారిది మాత్రము కానేరదు అని స్పష్టపడుచున్నది.

ఋగ్వేదములోని భరతులు అనఁగా సూర్యవంశ క్షత్రియులు

ఋగ్వేదములోని యుల్లేఖములఁబట్టి, ఆ భరతులు సూర్య వంశ క్షత్రియులగుదురని నిష్కర్షముగా సిద్ధించుచున్నది. మేడ్కోనాల్డుగారు చెప్పుచున్నారు. “ఒకానొక మహత్త్వముగల లోకులయొక్క నామము ఋగ్వేదము లో భరతులు అని యున్నది. ఆ నామము విశేషించి మూడవ ఏడవ మండలములందు త్రిత్సు, సుదాసుల నామములతోడి పాటుగా మాటి మాటికి వచ్చుచున్నది. తరువాత నిభరతులకు నేమి జరిగినో మాత్రము తెలియదున్నది. ప్రాయశఃవీరు కురువులలోఁగలసిహోయి యుందురు. భరత శబ్దము చేత దుష్యంత పుత్రుఁడగు భరతుని కల్పననుబట్టి యీ గడబిడకలుగుచున్నది ఏడవ మండలమున పసిష్ఠఋషి చెప్పిన సూక్తములలోని యుల్లేఖములఁబట్టి భరతులకుఁ బురోహితుఁడు పసిష్ఠఋషి యనియు వాని కులమునఁబట్టినవాడు త్రిత్సుపనియుఁదెలియుచున్నది. భరతులలోని సుదాసరాజునకుయుద్ధములో పసిష్ఠుఁడు సహాయము చేసియుండెనని వర్ణింపఁబడినది. మూడవ మండలమున విశ్వమిత్రునియొక్క సూక్తములున్నవి. సూర్యవంశ క్షత్రియులలో విశ్వమిత్రునికి సంబంధము పసిష్ఠునితోఁబాటుగనే యున్నది. విశ్వమిత్ర సూక్తములలో భరతులయొక్క యుల్లేఖము విశేషముగనున్నది. ఒక సూక్తములో, శతద్రువు మరియు విపాశ నదులయొక్క సంగమము వద్దకు ఒకప్పుడు భరతులు వచ్చిరి. కాని వఱవజేత వారికి దారి దొరకదయ్యెను. అప్పుడు విశ్వమిత్రుఁడు భరతుల నిమిత్తము ఈ నదులను స్తుతించెను. అంతట

నెచ్చటికో నీరు తీసిపోయినది. మరియు భరతులు దాని చాటి వెళ్లిరి అని వర్ణనమున్నది మూడవ సూక్తములో, సుదాస రాజునకు విశ్వామిత్రుడు కూడ సాహాయ్యము చేసెనని చెప్పబడినది. ఈసూక్తమునకు విశ్వామిత్రస్య రక్షతి బ్రహ్మదం భారతం జనమ్, అనుబుక్కు చాల మనోరంజకమైనది. విశ్వామిత్రుని యొక్క యీ స్తోత్రము భారతజనులను రక్షించుచున్నది. ఈ వాక్యమందు భారత జన, శబ్దము సుహృత్త్వము కలిగియున్నది సూర్యవంశముతో విశ్వామిత్రునికి నెటు పంటిసంబంధమున్నదో అటువంటిదే భరద్వాజునికిని గలదు. ఆరవమండలమున భరద్వాజునిసూక్తము లున్నవి వాటియందుగూడ భరతునియొక్క, భారత జనులయొక్క, భరతుల లోని యగ్నియొక్క, మరియు దివోదాసునియొక్క యుల్లేఖము కలదు. దివోదాసుడు సుదాసునియొక్క తండ్రియని ఋగ్వేదములో పేర్కొనబడి యెను. భరతులకు పసిష్ఠ విశ్వామిత్రులతోడనైతే సంబంధమున్నది కాని భరద్వాజునికేమి సంబంధమున్నది? అని పాశ్చాత్య పండితులు ప్రశ్నించుచున్నారు. కాని మనము భరద్వాజునికి సూర్యవంశీయులతో సంబంధమున్నదని రామాయణముయొక్క యాధారముమీద నెలిసికొనుచున్నాము పై పితృయములన్నిటిని రామాయణమందు వర్ణితమైన కథతో సరిపోల్చి సమీక్ష ఋగ్వేదములోని భరతులే సూర్యవంశ క్షత్రియులని స్పష్టముగా బాడబడుచున్నది వారియొక్క పురోహితుడు వసిష్ఠుడు మరియు తమ బుధులు విశ్వామిత్ర భరద్వాజులు వారియొక్క వంశావళియందును మమపునకుఁ దిద్దుట భరతుడును సుదాసరాజును గలరు ఈ యన్ని సంగతులచేతను బై నిర్రచారు బడిన యనుమానము నిశ్చితమైనదని చెప్పవలసియున్నది.

ఋగ్వేదమందు ఏ భరతులయొక్క యుల్లేఖమున్నదో, ఆ భరతులు మహాభారతములోని భరతులు కారనియు; వారు హిందుస్థానమునకు వెలుట్ట మొదట వచ్చిన యార్యులై యున్నారనియు నిర్ణయమైనది. వారు సూర్య వంశీయులై యుండిరి. వారిచేత హిందుస్థానము భారత వర్షముని పిండుకొన్నది. మరియు నెంతదేశము ఆ సమయమువలనఁ దెలియఁబడియుండెనో అంత దేశమునను వారు నివసించిరి. హిందుస్థానమందున్న లోకులకు సామాన్య రూపమున భారతజనులని సంజ్ఞ ప్రాప్తించినది. బ్రాహ్మణగ్రంథము



అందు భరత శబ్దమునకు సాధారణముగా క్షత్రియ వీరులు లేక సాధారణ ఋత్విగ్ బ్రాహ్మణులు అర్థమగుచుండిరి. నిరుక్తకారుడు భారతీ శబ్దమునకు అర్థము చేసియున్నాడు. భరతః ఆదిత్యః తస్య ఇయం భారతీ: వీనిబట్టికూడ భారతులకు సూర్యవంశముతో సంబంధము కనబడుచున్నది. ఈ భారతుల యొక్క రాజ్యము పంజాబునుండి మొదలుకొని తేట్టునకుఁ దూర్పునన మోధ్య. మిథిల వఱకు వ్యాపించియుండెను.

మహాభారతములోని భారతులును ఋగ్వేదములోని భారతులును బొత్తిగా వేరువేరు యున్నారు. ఈ సంగతి మనకు మహాభారతములోని యీ శ్లోకము వలనఁ దెలియు న్నది.

“భారతా ద్భారతీ కీర్తిర్యేనేదం భారతం కులం!

అత ఏవచ పూర్వేనై భారతా ఇతి విశ్రువాః (131 ఆ.అ 74)

దీక్షాకారుడు ఈ శ్లోకముయొక్క యుత్తరార్థమున కర్థము చేసియుండలేదు ఈ యుత్తరార్థమందు మరాణ భరతులు ప్రసిద్ధులు, వారు వేరు యున్నారు అనియే చెప్పఁబడియున్నది. మనమతమునందు నిచ్చట వైదిక భరతుల యొక్క యుతేఖమున్నది యిందను నారియొక్క ప్రత్యేకత చూపఁబడినది.

ఋగ్వేదముండై నే సూర్యవంశముయొక్క నామమును చంద్రవంశము యొక్క నామమును తేదు, కాని చంద్రవంశమునందలి నూల పురుషుల యొక్క నామములు ఋగ్వేదమునందుఁ గనబడుచున్నవి. పు గూ ర పు దు ఆయుపు సహుషఃదు మరి యయాతి యీ నామములు ఋ గ్వే ద ము లో నున్నవి. విశేషమేమంటేని ఋగ్వేదముందొకచోట యయాతియొక్క మైదు గురు కొడుకులయొక్క యుల్లేఖము కలదు. ఇందను వారై దుగురియొక్క పేరులుకూడ నీయఁబడియున్నవి; అట్లు వారినుండి భాడమిన మైదుగురి యొక్కయుఁ బేరులున్నవి. ఈ యుల్లేఖములనుబట్టి వారై దుగురు సోదరులై యుండిరిని స్పష్టముగా దెలియుచున్నది, పురాణములయందు మరి యు మహాభారతమునందు వర్ణితమైన చంద్రవంశముయొక్క జాడఁ గనుఁగొనుటవై ఋగ్వేదమందు మంచి యాధారము దొరుకుచున్నది. చంద్రవంశ క్షత్రియులై స యాద్యులు అగ్న్యపాసకులై యుండిరి. సూర్య, చంద్రవంశక్షత్రియుల వలెనే వీరు గంగానదియొక్క కొండ లోనులనుండి సరస్వతీ తీరమునకు వచ్చి యచ్చటనే స్థిరపడిరి. ఇటునంది సంగతులు ఋగ్వేదములోని ఋక్కులచేత

సిద్ధించుచున్నవి. ఋగ్వేద (1.108) మందుఁజెప్పబడినది - “యదింద్రాగ్ని  
యదుషు తుర్వశేషు యద్రుహ్యుష్యనుషు పూరుషు ధ్మః! అతఃపరిస్పృషదావాహి  
యాతమథా సోమస్యపిబతం సుతస్య॥” అనఁగా ఓయింద్రా! నీయిగ్ని!  
విచారింపఁగా మీరు యదులయందును తుర్వసులయందును, ఇదే విధముగా  
ద్రుహ్యువులయందును అనువులయందును పురువులయందును ఉన్నారు.  
అయినను ఇచ్చటికి వచ్చి తీయఁబడిన యీ సోమరసము ద్రాగుఁడు దీనిఁబట్టి  
యనేకములైన యనుమానములు బయలుదేలుచున్నవి. అందొకటి యిది. వీరు  
ప్రాచీనార్యులవిధముగానింద్రాగ్నులనుపాసించుచుండిరి. రెండవది, వీరైదు  
గురు నొక వంశములోనివారే యగుదురు; అందును యదువులు మరియు  
తుర్వసులు సహోదరులై యుండిరి. చంద్రవంశమువాడైన యయూతికి ఇరు  
వురు స్త్రీలనుండి యత్పన్నులైన యైదుగురు పుత్రులయొక్క కథ యిందు  
వ్యక్తమవుచున్నది.

ఋగ్వేదముఁబట్టి, తరువాత వచ్చిన యీ చంద్రవంశీయులైన  
యార్యులకు ముందటి భారతులతో జగడమై వారిమధ్య సనేకయుద్ధములు  
జరిగినట్లు తెలియుచున్నది; చాలచోటుల వారి విషయమై ఋషులకు గ్రోధ  
మగవడుచున్నది. దీనిఁబట్టి వారు తరువాత వచ్చిరని తెలియుటకును, ఒక  
చోట దివోదాసునికై యింద్రుడు యదుతుర్వసులను జంపెనని పర్వ  
మున్నది సరయూనది వద్దఁగూడ భరత రాజులతో యదుతుర్వసులకు యుద్ధ  
ములు జరిగినవిఋగ్వేదములోఁగొన్నిసూక్తములయందునొక పెద్దయుద్ధము  
వర్ణితమైనది. ఇచ్చట దానియొక్క సారాంశమునిచ్చుట యావశ్యకము. ఈ  
యుద్ధమును ‘దాశరాజ్ఞ’మని చెప్పియున్నది ఈ యుద్ధము వరుష్టి - ఇచ్చ  
టిలో రావీ నదియొడ్డున జరిగియుండెను. ఒక పక్షమందు భరతులు వారిలోని  
సుదాసరాజు అట్లు పురోహితుఁడు వసిష్ఠుఁడు మరియు ద్రిత్సువు కలరు.  
రెండవ పక్షమందు అయిదుగురు ఆర్యులైన రాజులు యదువు, తుర్వసుడు,  
ద్రుహ్యువు, అనువు మరియు పురువు అట్లు వారి మిత్రులు అయిదుగురు  
అనార్యులైన రాజులును గలరు.

ఈ యుద్ధమందు భరతులయొక్క వి నా శ ము చేయుటకునదియై యుండెను. ఇంకను వారియొక్క ధనమును శత్రుజనులు దోచుకొనువారై యుండిరి. కాని యెపుడు పసిష్ఠుఁడు ఇంద్రుని స్తుతించెనో అపుడు నది నుండి కాలువ వెడలి జల వ్రవాహమును వెలువరించెను. అది ప్రసహించు సపుడు, శత్రుసేన కొట్టుకొనిపోయి వారి సామానులు భరతుల చేతిలోఁ జిక్కినవి. ౬౦౦ ద్రుహ్యువులును అనువులును, గోపృషభములఁ దోలుకొని తీసికొని పచ్చసపుడు, రణాంగమునఁ జంపబడిరి. అని పర్ణసమాన్నది. ఆ యుద్ధముయొక్క యుదాహరణములింకను అనేక సూత్రములయందుఁ గలవు. దీనిఁబట్టి, పంజాబునందు ముందుగావచ్చి నివసించిన భారతీయులను జయించుటకై తరువాత వచ్చిన యదు వ్రభృతులైన క్షత్రియులు అనార్యరాజులకు సాహాయ్యముచేయు యత్నించిరని తెలియుచున్నది. కాని ఋగ్వేదకాలమున నిట్టి ప్రయత్నము సిద్ధింపలేదు. కొందఱు లోకులు ఈ యుద్ధములో భారతీయు యుద్ధమునకు మూలకారణముండవచ్చునని కల్పింతురు. కాని యీ యుద్ధము బహు ప్రాచీన కాలమున జరిగియుండెనని జ్వప్తి యుంచుకొనవలెను. ఇందు మఱియొక భరతులు సూర్యపంశ క్షత్రియులు, మఱియు వారి గురువు పసిష్ఠుఁడు నుండిరి. రెండవ పైపుసఁ జంద్రవంశరాజులందఱు నుండిరి; ఈ యుద్ధమునకు భారతీయు యుద్ధముతో సంబంధములేదు. ఋగ్వేదయుద్ధము భరత పూరువులనడుమ జరిగి యుండెను. ఇంక భారతీయు యుద్ధమో? కురుపాంశాలురనడుమ, వీరిద్దఱును ఒక పూరువుయొక్క యే వంశజులై యుండిరి. ఋగ్వేదమందుఁ బూరువుయొక్క యుల్లెకము మాత్రము కలదు, కాని కురువులయొక్క జాడ యెచ్చటనులేదు. భారతీయు యుద్ధము ఋగ్వేదమున కిటీవలిదియని మనము మున్ను వ్రాసియుంటిమి. కురుపాంశాలురు ఇరువరి విషయమై మఱియు వారి పూర్వజుల విషయమై యేమి యగుపడుచున్నదో యిది యిప్పుడు చూడవలసియున్నది.



## చంద్రవంశీయులైన యాచ్యులు

చంద్ర వంశమునకు మూలపురుషుడు మహాభారతమువలనఁ గుహారవుడని సిద్ధమగుచున్నది. ఇందుచేత మొదటి చంద్రముభిలను సునము విడిచిపెట్టుచున్నారము. పురూరపునికిఁ దల్లి యిలయై యుండెను. హిమాలయమునకు నుత్తరము వై పుననున్న వర్ణమును ఇలా వర్ణమునుచున్నారు. దీనిఁబట్టి. మొట్టమొదటి వీరలు హిమాలయమున కుత్తరముననుండిఁ గూలదు రని తెలియుచున్నది. ఋగ్వేదమందుఁబురూరపుని యొక్కయు అస్సరిస యూర్వశియొక్కయు వర్ణనము హెచ్చుగానున్నది. ఇతఁడు హిమాలయము నందే యుండెనని తెలియుచున్నది. పురూరపునికిఁ దిమ్ముట నాయువుయొక్క నహుమని యొక్కయు నామములున్నవి. ఋగ్వేదమునందు వీరు హిమాలయ జేర్కొనబడిరి. వీరికిఁబిదవ యయాతియున్నాడు. ఇతఁడు గొప్ప నాదా ఋగ్వేదమందు వీనియొక్క వర్ణనమున్నది. ఇతఁడు తన నలవమునకు ముఖ్యుడై యుండెను. ఋగ్వేదమందు వీనిపేరుదనువుతోఁగూడవచ్చి. చున్నది. ఇతఁడు శుక్రుని కుమార్తెను దేవమూనిని అనువకన్య నును కర్తిష్యను దివాహ మాడెను. వృషవర్వుడను నసురునికి నమీవమనే యయాతియొక్క రాజ్యముండియుండును. ఈ యిద్దఱు స్త్రీలు హిమాలయముననుండునై పుననున్న అనఁగా పర్వతవారియొక్క — అసురులయొక్క బాలికలై యుండిరి. ఈ కథ ఋగ్వేదమున లేదు. మహాభారతమున. గలఁదువీరికి అయిదుగురుపుత్రులుండిరనియు వారు ఋగ్వేదమునఁబ్రసిద్ధులై యున్నారనియు మున్ను చెప్పఁబడియే యున్నది. వీరైదుగురు పుత్రులే మొదట హిమగిరివలనను వచ్చిరి. వారు కొండ లోయలనుండి వచ్చి సరస్వతీ నదియొద్దను మొదటి నుండి నివసించిన సూర్యవంశీయులైన యాచ్యులయొక్క రాజ్యమందు బ్రవేశించి.రి ఋగ్వేదమున వారు పంజాబుమీదఁబడమరవై పునను అయోధ్య వైపు తూర్పునను దండెత్తిరి. కాని వారి యత్నములు కొనసాగవయ్యెను. ఈ కారణముచేత నాలోకులుసరస్వతీ తటమునుండి గంగా ముమున తటములకు దక్షిణ దిక్కుగా వ్యాపించిరి. సంహితయొక్కయు బ్రాహ్మణముయొక్కయు వర్ణనముఁబట్టి వారియొక్క యతిహాసమునకు నిదే క్రమముగా పడుచున్నది;

నేటి హిందుస్థాన వాసుల పరిస్థితిఁబట్టికూడ నిదే సిద్ధమగుచున్నది. ప్రాచీనేతిహాసమును మరియు వంశమును సిద్ధము చేయుటకై యా దినములలో భాషాశాస్త్రము మరియు శీర్షమాపనశాస్త్రము, ఈ రెండు శాస్త్రములనుండి సాహాయ్యము గైకొనఁబడుచున్నది. ఈ రెండు శాస్త్రముల సిద్ధాంతములను ఈ చంద్రవంశీయులయొక్క పేర్కొనఁబడిన యితిహాసముయొక్క ప్రమాణమున కనుకూలములై కనిపించుచున్నవి. డాక్టర్ గ్రయర్స్ను ఇప్పటి హిందీభాషల నభ్యసించియున్నాడు. వారి సిద్ధాంతము నాధారము చేసికొని సం 1911 వత్సరములోని జనాభాయొక్క రిపోర్టునందు, ఈ విధముగా వ్రాయబడి యున్నది;— “హిందుస్థానముయొక్క యార్య భాష యగు హిందీ ( సంస్కృతోత్పన్నము ) భాషను ఆర్యులయొక్క రెండు సమూహములు తీసికొని ఇచ్చిరి. మొదటి సంఘము ఎపుడు ఉత్తర హిందూస్థానముయొక్క బహిరంగభూమియందు వ్యాపించెనో, అపుడు రెండవ సంఘము నడుమనే ప్రవేశించి, అంతాలా మొదలు దక్షిణమున జబల్పూరము కాతీయావాడు వఱకు వ్యాపించెను. నేటి పంజాబు రాజపుతానాల అయోధ్యల హిందీ భాషకు సంబంధించిన మార్గము వేఱు ఇంతను బట్టిమ హిందీ అనఁగా అంతాలా ఢిల్లీలు మొదలు మధుర మొదలైనవి మఱియు జబల్పూరము వఱకునున్న వర్గము వేఱు; దీనియొక్క శాఖ కాతీయావాడులో గుజరాతియైయున్నది. ఈ రెండవప్రాంతము హిందుస్థానముయొక్క మధ్యదేశముగాఁ జెప్పఁబడఁగలదు. ఈ మధ్యదేశమందే చంద్రవంశక్షత్రియులయొక్క నివాసమును వృద్ధియునయ్యెను. ఋగ్వేదము మొదలుకొని మహాభారతము దాకనున్న గ్రంథములయొక్క యితిహాసముఁబట్టి యిదే విషయము కనఁబడుచున్నది. ఇపుడు ఈ చంద్రవంశ శాఖల గుఱించి కొంచెము విస్తరించి విచారితము.

### పురువు

వచ్చిన రెండవ చంద్రవంశార్యులయందుఁ బురువుయొక్క కులము చాల వృద్ధి నొందినది ప్రసిద్ధమైనదికూడను. యయాతియొక్క యైదుగురు కొడుకులందును ముఖ్య రాజు పురువేయైయుండెను. అతనికిఁదండియీ

యాశీర్వాదమునిచ్చెను — “అఘోరవాతు మహీ స కదాచిదృవిష్యతి” ఈ పురు  
వులు మొదట సరస్వతీ తీరమునకు వచ్చి తరువాత దక్షిణముప్రక్క  
వ్యాపించిరి. ఋగ్వేదముందు సరస్వతీ సూక్తమున పసిష్ఠుడు, సరస్వతి  
యొక్క యుభయ తీరములను బురువులున్నారని వర్ణించియున్నాడు.  
పురువునకు దస్యవులతో అనఁగా భారతవర్షముయొక్క మూల నివాసు  
లతోఁ జాల యుద్ధములు చేయవలసివచ్చెనని సయితము ఋగ్వేదమునుండి  
తెలియుచున్నది. పురుశబ్దమునకు సాధారణముగా మనుష్యుఁడర్థము చేయ  
వలయునని యాస్కుఁడు సూచించియున్నాడు. దీనిఁబట్టి పురువులు  
ప్రబలులై సర్వత్ర వ్యాపించియుండిరని యగవడుచున్నది. పురువుయొక్క  
వంశమున అజామీఁధుడునున్నాడు; అతనియొక్క యుల్లేఖముగూడ  
ఋగ్వేదములోనున్నది. ఈ పురువులయొక్కయు చంద్ర సంశీయుల  
యొక్కయు ఋషులు కాణ్వఁడు సంగిరసుఁడునై యుండిరి. పురువు  
యొక్క కులమున వీని తరువాత దుష్యంతుడును భరతుఁడునై యున్నారు.  
ఋగ్వేదమునందు వారి నామములులేవు. కాని దుష్యంతపుతుఁడు భరతుని  
యొక్క నామము బ్రాహ్మణమందున్నది. బ్రాహ్మణమందునశ్వమేధ కర్తలలో  
భరతునియొక్క వర్ణనము కలదు.

అశ్వమేధ శతేనేష్ట్యాయుమునామను వావ యః ।

త్రింశతాశ్వాన్సరస్వత్యాం గంగామను చతుశ్శతాన్ ॥

శత పథానుసారముగా నీ వర్ణము మహాభారతమునందుఁగలదు. దీనిఁ  
బట్టియును పురువులయొక్క రాజ్యము యమున, సరస్వతి మఱియు  
గంగ వీటి యొక్క తటములయందు నుండెననియె తెలియుచున్నది.  
ఈ భరతుఁడు మహాపరాక్రమశాలి; కాని యతడు ఋగ్వేదములోని భర  
తుడుకాదు. ఈ సంగతిని జూపుటకై బ్రాహ్మణ గ్రంథమునందు వాని కి

మహాభారతమందు శ్రీ కృష్ణుఁడు — “జరాసంధుని భయము  
వలన మనకు మన ప్రియమైన మధ్య దేశము విడువవలసినదెచ్చెను.”  
“స్మరంతోమధ్యమం దేశం వృష్టిమధ్యే వ్యవస్థితః” (సభా. 4, 11)



దౌష్యంతి భరత, నామమమ పెట్టబడియున్నది. ఈ భరతుని కాలమందు కురువుండెను. సరస్వతికిని యమునకును మధ్య విశాలమైన బహిరంగ ప్రదేశమును (మైదానమును) “కురుక్షేత్ర, మనుచున్నారు. ఇచ్చటకురు పరివారమునకు నెక్కువ యౌన్నత్యమయ్యెను. ఆర్యులయొక్క సంస్కరణ మిచ్చట అత్యంతము ఉన్నదికెక్కినది. ప్రజలిచ్చటి భాషను అత్యంతము సంస్కృతమును మన్నింపసాగిరి. ఇచ్చటి వ్యవహారము రీతి యాచారము అన్నిటికంటె నుత్తమములుగా నెంచబడినవి. బ్రాహ్మణ గ్రంథముల యందు నీ విషయములయొక్క వర్ణనమున్నది. మహాభారతమువలన, పురుషుల రాజ ధాని, గంగకుఁబడఁమటి యొడ్డుననున్న హస్తినాపురమని సిద్ధించుచున్నది. ఈ పంశముందే కౌరవులైరి. పాండవులకుఁగూడ నిదే పంశముతో సంబంధ మున్నది. భరతునియొక్క కురువుయొక్కయు నుల్లేఖము విచారింపఁగా ఋగ్వేదమందు లేదు, అయినను, ఋగ్వేదసూక్తములు ముగియుకమునుపు వారుండిరనుటకుఁ బ్రమాణమున్నది, ఎందుచేత? చివరియొక సూక్తము నకుఁగర్తదేవాపి, శంతనువుయొక్క సోదరుఁడు కౌరవపంశమందునుండెను. ఈ సంగతి ముందే వ్రాయబడియున్నది.

## య గు పు

భారతీయ యుద్ధమునఁదఱచు చంద్రపంశ రాజులందఱును గలిసి యుండిరి. ఇందుకై మనము ఇతరేతర శాఖలయొక్క యితిహాసము మీఁదను విచారముఁగావించము. ఋగ్వేదమందు యదుపుల యుల్లేఖమెప్పు డును తుర్వసులతోఁగనబడుచున్నది. అందుఁ గణ్వఋషి యొక్కయు నుల్లే ఖము కలదు. మొదట యదుతుర్వసులు ఒకేచోట నుండియుందురు. వీరి విషయమై మొట్టమొదట పసిష్ఠాది ఋషులిట్లు ప్రార్థించుచున్నారు -- “ఓయి యింద్రుడా! నీవు యదుతుర్వసులను జంపుము” అని తరువాతవారు ఎప్పుడు ఇచటి స్థిరనివాసులై రో, అప్పుడు వారియొక్క వర్ణనము చక్కని రీతిగా నారంభమాయెను. ఇచ్చట, ఋగ్వేదముయొక్క యెనిమిదవ మండలము

కణ్వఋషిదియను సంగతి చెప్పదగియున్నది. కణ్వనియొక్క చిన్న చిన్న వంశీయులైన ఋషులు ఏ సూక్తములను జేసిరో, అవి యీ మండలమందు మిలితములై యున్నవి. ఈ యనేక సూక్తములనుండి ‘మనము యదుతుర్వసులనుండి గోవులను దీసికొని వచ్చితిమి.’ అని మొదలుగా వర్ణముకలదు. దీనినిబట్టి కణ్వఋషులు చంద్రవంశీయులకు హితమును జింతించువారై కనబడుచున్నారు. దీనినిబట్టి దుష్యంతునికిని గణ్వనికిని గల సంబంధమేమియో ఇదికూడఁదెలిసికొనవచ్చును. బ్రాహ్మణమునందును భరతునికిఁ బురోహితుఁడు కణ్వఁడని చెప్పఁబడియున్నది. యదుతుర్వసులయొక్క మంచియుల్లే ఖమును జేయువాఁడు ఆంగిరస ఋషిసూత్రునై, యున్నాఁడు. మొదటి మండలములోని యాంగిరసునియొక్క నాలసూక్తములందు నీ సంగతి దొరకును. ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో దేవాపి పుత్రుడైన కృష్ణునికి ఘోరుఁడైన యాంగిరసుఁడువడిశించి యున్నాడు. దీనికి, బేర్కొనబడిన వర్ణనముతోఁ జక్కగా సంబంధము కలియుచున్నది. అభిప్రాయమేమనగా ఋగ్వేదకాలమున యదువంశమునకు సధికమైన జయము కలిగియుండెను. యదువంశజులైన యాదవులు యమునానది యొడ్డుననుండిరి. వారి వంశమున తరువాత శ్రీ కృష్ణుడుదయించెను. యదుతుర్వసులు గోవుల యొక్క యుద్యమమును జేయుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. వారి యొక్క యిదే పరంపర తరువాత మహాభారతమందును గనఁబడుచున్నది. యాదవులకు రాజ్యము చేయునధికారము లేకుండుటయొక్క దృఢ నిశ్చయము ఇదే కారణముగా వ్యాపించియుండును. వారికి యయానియొక్క శాపదానమును గూర్చిన వర్ణనమిది—

తస్మాదరాజభాక్తాత ప్రజాతవ భవిష్యతి। ( ఆది. 84.8 )

శ్రీ కృష్ణుఁడు వసుదేవునికిఁ బుత్రుడై యుండెను. వసుదేవుడు గోకులవాసియై నుండెను. ఇత్యాది విషయములును బ్రసిద్ధములై నున్నవి. కాని యాదవులు ఆరంభము నుండియే గోవులయొక్క యుద్యమమును జేయుచుండిరి. ఈ సంగతికి సంపూర్ణప్రమాణము భారతములోని యొక చిన్న వాక్యమునుండి దొరుకుచున్నది. ఏ సమయమున నుభద్ర ఆర్జునితో నింద్రప్రస్థమునకు వెళ్ళినో, ఆ సమయమున నుభద్రను



## పాం చా లు రు

పురువుయొక్క రెండవశాఖలోని వంశజులు పాంచాలురని హరివంశ మునుబట్టి జాడ తెలియుచున్నది. | వీరియొక్క ముఖ్యపురుషుడైన సృంజ యుడు ఋగ్వేదమునఁబ్రసిద్ధుడై యున్నాడు. అతనియొక్క పంశమందు సహదేవుడు సోమకుడునునయిరి. ఈ యిద్దరు కూడ ఋగ్వేదమునఁబ్రసిద్ధులై యున్నారు. సృంజయునియొక్క యగ్నికి, ఋగ్వేదములోనొకచోట ప్రశంస కలదు. దీనిఁబట్టి, అతఁడు చాల యజ్ఞకర్తయై యుండెనని తెలియుచున్నది. బ్రాహ్మణములో, సోమకుడు రాజసూయ యజ్ఞమును జేసి, పర్వత నారద లిరువురి యొక్క మాటవలన, మరియొకటియేయగు రీతిని సోమపానము గావించెను. అందుచేతనికి యశస్సు వచ్చెనని వర్ణనము తలదు. కనుకనే యతని వంశజులకు సోమకనామము కూడఁ బ్రాప్తిచెసిది. మహాభారతములో పాంచాలురు సృంజయులనియు సోమకులనియు బెప్పఁబడి యున్నారు. బ్రాహ్మణములో నొకచోటఁబాంచాల పడిమఁసకర్ణము క్రిపులసి చేయఁబడిన వీరెవరో తెలియుదు; కాని వీరియొక్క యుల్లేఖము ఋగ్వేదముననున్నది. పాంచాలురలో నైదుజాతులు కలిసియుండుననుట సంభవమై యున్నది.

స సృంజయాయ తుర్వశం పదాదాదృచీవతో

దై వవాతాయ శిక్షన్॥ (ఋ.గి. ౭: 1)

ఈ ఋక్కునుబట్టి, తుర్వకులు సైతము పాంచాలురయందు మిళితమైన యుందురని తెలియుచున్నది. దీనిఁబట్టి, పాంచాల ప్రజలు అనార్యులలో మిళితులై యుందురని శంక చేయఁబడఁగలదు, కాని, క్రిపులను తుర్వకు లును ననార్యులై యుండిరని యొక్కడ సిద్ధమగుచున్నది? బ్రాహ్మణ గ్రంథ ములయందుఁగురు పాంచాలురకు నెడతెగని గొప్పతనము గనబడుచున్నది. కొన్నిచోటులఁబాంచాలురయొక్క స్వతంత్ర నామము పచ్చుచున్నది. బ్రాహ్మణ గ్రంథములలోని పర్ణసముఁబట్టి కురుపులవలె వీరును యజ్ఞకర్త లును, విద్వాంసులును మరియుఁదత్త్విజ్ఞానాభిమానులులై యుండిరని ప్రకటమగుచున్నది. తాత్పర్యమేది, పాంచాలురయొక్క సత్కీర్తి కొంచమైనఁ దక్కువ తరగతిగ కాలయండెను. ఈ పాంచాలురు గంగా యమునలకు

నడుమ హస్తినాపురమునకు దక్షిణభాగములను నుండిరి. మహాభారతమునుండి గంగకు నుత్తరమునఁగూడ వీరికి సగము కాబ్యముండెనని తెలియుచున్నది.

### అనువులు మఱియు ద్రుహ్యులు

ఇపుడు అనువులును ద్రుహ్యులుననెడి యీ రెండు శాఖలు నిలిచి యున్నవి; కనుక వీరినిగూడ మనము విచారించుచున్నాము. ము. మం. 4 నూక్త 46 మందు ద్రుహ్యులయొక్కయుఁబురువుయొక్కయు స్థానము మున్నది. ఒకవేళ పురువుయొక్క చిన్న శాఖయందు ద్రుహ్యులు కలిసి పోయి యుందురు. కాని హరివంశముయొక్క వంశధరుఁడై తేని గాంధారుఁడై యుండును. శకుని యతని వంశమువాఁడై యుండెను. అతఁడు భారతీయ యుద్ధమందు వచ్చియుండెను. యుగ్గేడమలో అనువుయొక్క ప్రశంస చాలఁజేయుబడియున్నది. అతనియొక్క యగ్నికి సమ్మత గొప్ప తనమున్నది. అతఁడు మిక్కిలి పెద్ద యజ్ఞకర్తయై యుండెనని తెలియుచున్నది. పంజాబులోని ఔశీనరుడై న శివీ యీ వంశమునవాడై యున్నాడు ఈ వంశమందే భారతయుద్ధ కాలికుఁడైన శైల్యరాజు అయియుండెనని పురాణకారులు చెప్పుచున్నారు. హరి వంశమున నున్నదిరెండవ సుధ్యామము నందు నే వర్ణన ఉన్నదో యది కొంచెము క్లిషేరముగా నున్నది. సర్వశునియొక్క వంశము నష్టమై పురువుయొక్క వంశములోఁగలసిపోయెను. అతనికి సమ్మత యను పేరుగల చిన్నది యుండెను. ఆమెనుండి దుష్టంతుఁడు పుట్టెను. ఈ ప్రకారము తుర్వశునియొక్క వంశము కౌరవులలోఁగలసిపోయెను. ద్రుహ్యులయొక్క వంశము గాంధారముని చెప్పఁబడియున్నది కాని యనువు నకుఁబ్రచేతుఁడు, మరియు సుబేతుఁడు మొదలైన పుత్రులును పౌత్రులు గలిగిరి తరువాత మరల నతనియొక్క వంశ వర్ణనము లేకయున్నది ఈ కథనమునకు విపరీతముగా నాదిపర్వమునందు ఒక వచనమున్నది ఇక్కడ దానిని బేర్కొనుట మంచిది కావచ్చును.

యదోస్తుయాదవా జాతాస్తుర్వసోర్యసనాః స్మృతాః॥

ద్రుహ్యోస్సుతాస్తువై భోజా అనోస్తుష్లేచ్ఛ జాతయః॥

యదుషునుండి యూడపులు, తుర్వసుపునుండి యువసులు, ద్రుహ్యువు నుండి భోజులు మరలయు ససుపునుండి వైష్ణవులు పొడమిరి ఈ కోరిమందు వర్ణింపఁబడిన తుర్వసుపు; ద్రుహ్యువు, అనువు వీరి సంతతి బొత్తిగా వేరై యున్నది. దీనిఁబట్టి, మహాభారత కాలమందు వీరి సంతానము విషయమై బొత్తిగనే భిన్నమైన యూహయులఁదెడివని సిద్ధించుచున్నది. ఇంకను దీనిఁ బట్టి, సౌతి హరివంశమును వ్రాసినదనియు దానిని జరీక్షరవనేలేదనియుఁ గూడఁదెలియుచున్నది. అతనికి సంతతికి సంబంధించిన తెలివి బొత్తిగా మహాభారత కాలమున భోపించిపోయి యుండెనని తోచుచున్నది. ప్రాచీన గ్రంథముల యైతిహాసిక ప్రమాణమును జూచునప్పుడు పూర్వపూర్వము నధిక ప్రమాణముగా గౌరవింపవలయును. అనఁగా, హరివంశముకంటె మహాభారత మెక్కువ ప్రామాణికమై యున్నది. మహాభారతమునన్న పేదాంగములకును పేదాంగములకన్న బ్రాహ్మణములకును బాల ప్రామాణ్యమున్నది. బ్రాహ్మణ గ్రంథములకొందఁగూడ నెక్కువగునో సంహితసునుందును ఋగ్వేద సంహితను నీ కార్యముపట్ల శ్రేష్ఠముగా. మన్నింపవలయును. ద్రుహ్యువునుండి భోజులయొక్క యుత్పత్తియై యుండుననెడియా మహాభారత పచనము విశ్వసించుటకుఁదగియున్నది. ఎందుచేతననఁగా దీనికి విరుద్ధమైన ‘అతని నుండి గాంధారప్రజ లుత్పన్నులై రనెను హరివంశములోని కథనము వెనుక టిదియై యున్నది? ఇదికాక గాంధారదేశము పంజాబుపై నుననున్నది. కాఁబట్టి యుచ్చటికిఁజందవంతులు వెళ్ళియుండరు. శ్రీకృష్ణుఁడు సభా పర్వములో, యయాతి కులమున భోజరాజు పుట్టెనని యేది చెప్పియున్నాఁడు. దానితోఁ గూడ నియున్నది మేళవించుచున్నది. గాంధారమందు బహుశః ముందు పచ్చి యున్న యూర్వుల పండిజుఁడు లేర సూర్యవంతుఁడు కావచ్చును. మన కల్పనకు రామానుజముయొక్క పర్ణనముతో నా ను కూల్యము కలదు. రామానుజముందు, భరత షష్ఠుఁడు సింధు ప్రాంతమునఁబుష్కరావతిని నిర్మించెనని వ్రాసియున్నది. అప్పడె తిరిగి ద్రుహ్యువునుండిభో జులుత్పన్నులైరి. లోకులు మధ్యదేశమందు భారతీయులై నమమముపలన మగధ, శూరిసేరాది దేశములలోఁబ్రజలులై యుండిరి; సుతీయు వీరి కులమున జరా సంధుడు, కంసుఁడు లోనగువారు అయియుండిరి. మంచిది, తుర్వసుపు నుండి యువసులుత్పన్నులైరి. యీ సౌతి పచనము సరియైనది కాదు. ఒక



వేళ, అనువు మఱియును ఆయోను ఒకఁడే కావచ్చును: మఱియు నతనినుండి యవనులు కలిగియుందురు; తుర్వసునుండి తుర్వ గోత్రమునుఁ ఈరానుకు శత్రువు తూరాను మొదలగు ప్లేచ్ఛ జాతులు కలిగియుండును. కాని యీ సంగతియనసత్యమై యున్నది. 'యవనులు మఱియును' అచ్చ జాతులు మన పూర్వులనుండియే పుట్టియున్నారు. ఈ కల్పసప్తనీ యాచృత నిశ్చయమయియున్నది. కాని యయాతియొక్క సంతానసూక్ష్మఁడే కావలయును. మరియు నాతఁడు హిందుస్థానముననే యుండవలయును. ఇదిగార, ఋగ్వేద ప్రమాణము దీనికి విపరీతమై యున్నది. ఋగ్వేద పర్వసంహితబట్టి తుర్వసులు స్పంజయులతోఁగలసిపోయి యుండుట కనఁబడుచున్నదని పూర్వము వ్రాయఁబడియే యున్నది. అనువు గొప్ప యజ్ఞములను జేయు చుండెడివాఁడు మరియు నతని యగ్నికూడఁబ్రసిద్ధమై యుండెను. అతని యొద్దకు నిండ్రుఁడునునగ్ని దేవుఁడును నిత్యము సచ్చుచుండెడివారు. ఋగ్వేద ములో నిటువంటి యేయల్లె ఖములు కలవో వాటియొక్క పర్వసము మొదటి చేయఁబడియున్నది. దీనిఁబట్టి, అనువు పై దిక ధర్మాభిమాని, అగ్న్యపాస కుఁడు మరియు నింద్రభక్తుఁడునై యుండెనని సిద్ధించుచున్నది, సుస్పృహ అగ్న్యపాసకుఁడు నింద్రభక్తుఁడునై యుండెననుటకు దృష్టాంతమొందును దొరకక యున్నది. అనఁగా, అనువునుండి మేచ్చులుత్పన్నులగుట సంభవమే కానేరదు. అనువుయొక్క వంశమేదియై యున్నదో? ఈ సంగతి నాతి సమయమునఁదెలిసియే యుండదని తాత్పర్యము. హరివంశమందుఁగూడ దీని యొక్క ప్రసంగము లేదు. యదువుయొక్క వంశమున శ్రీకృష్ణుడు పురుషు యొక్క వంశమునఁగౌరవ పొండవులునగుటఁబట్టి వారి కులములు ప్రసిద్ధము లైనవి. యయాతి తన కుమారులకు శాపమిచ్చియుండెను, అది యిచ్చటఁ జేర్కొనఁదగియున్నది. యదువుయొక్క సంతతికి రాజ్యము లేరుండుటకై ఏ శాపమును యయాతి యిచ్చెనో. యయ్యది పూర్తియయ్యెను. నీ యొక్క సంతతికి నుచ్చేదము కాగలదని తుర్వసునికి శాపమిచ్చియుండెను. కనుక నదియు నైతిహాసిక రీతని సరిగా నచ్చబాటగుచున్నది. ద్రుమ్యపు నకు ఏనుగులు, గుఱ్ఱములు, ఎద్దులు. పల్ల కీలు మొదలగునవి యెచటబొత్తిగా నుండవో, మరియు నెగటఁబడవలమీదఁ గూర్చుండి రాకపోకలు చేయవలసి

యున్నవో యచటనే నీవుండుఁగాక యని శాపమిచ్చియుండెను.

అరాజాభోజశబ్దస్త్వం తత్రప్రాప్యసి సాన్యః సుః

ఇటువంటి దేశమేదియో తెలియకున్నది. హిందుస్థానములో నిట్టి ప్రదేశ మేదియో యూహకు రాకున్నది. భోజ సంజ్ఞకుఁడైన రాజు దక్షిణమునఁ గలఁడు. కాని యచట నీ సంగతులు లేకయున్నవి. ఇదియొక ముఖ్య మైన యద్భుతము. మేలుఁద్రుహ్యపుయొక్క వంశజులు భోజులని యిందుఁ జెప్పబడి యున్నది. అనువునకు, నీ సంతానమల్పాయువుకాగలదనియు నీవు అగ్నియొక్క పరివర్యను విడనాడి నాస్తికుఁడనగుదువనియు శాపముండెను. దీనిని ఋగ్వేద సర్వసముతోఁ చూడఁగా, అనువునకుఁ బూర్వమే యుపసులు అయినది కల్పన కాగలదు. హిందుస్థానములోని యనువుయొక్క వంశస్సృతి మహాభారతకాలమున లేకయుండును.

చంద్రవంశీయులు వేలు

అలోచింపఁగా పైదిక సాహిత్యమున, హిందుస్థానమునందుఁ జంద్ర వంశము మఱియు సూర్యవంశము ననెడి రెండు వేర్వేలు వంశములుం డెనను విషయమై యుల్లేఖము లేకున్నది. అయినను మహాభారతములో దీనియొక్క వర్ణనము స్పష్టముగా దొరకుచున్నది. శ్రీకృష్ణుఁడు సభా వర్ణమునఁ జెప్పియున్నాడు — ‘ఈ సమయమున హిందుస్థానమందు ఐలునియొక్కయు ఐక్వాకునియొక్కయు వంశము వి 100 కులము లున్నవి. వారిలో యయాతికులమునఁ బుట్టిన భోజవంశపురాజులు గుణవంతు లును సలుదెసల వ్యాపించినవాడైన యున్నారు. ఇది, ఐక్వాక శబ్దముల నుండి చంద్రవంశము మఱియు సూర్యవంశము యొక్క భోధయగు చుండుట స్పష్టమైయున్నది. చంద్రునియొక్క సూర్యునియొక్కయుఁ బేరు మాత్రములేకున్నది. ఈ కారణముచేత, మహాభారతకాలమునఁగూడ నీనామముల యొక్క ప్రచారముండెనో లేదోయని కొంచెము సందియము మిగిలియే

యున్నది. తరువాతఁ బురాణకాలమున నీ నా మ ము లు ప్రసిద్ధములై పోయెను. ఋగ్వేదకాలము మొదలు కొని మహాభారతకాలము వఱకు మాత్రము, హిందుస్థానమందు రెండు వంశముల యార్యులు వచ్చియుండిరనియే సంగతి కనఁబడుచున్నది. మొదట భరతులు లేక సూర్యవంశ క్షత్రియులు వచ్చిరి. మఱి వెనుకనుండి యాదువు, పూరువులోనగు వారి వంశముల క్షత్రియులు వచ్చిరి. బ్రాహ్మణకాలములోని రెండు వంశముల క్షత్రియులకు నుత్కర్ష యగపడుచున్నది. అదే భారతీయ యుద్ధ సమయమైయుండును. శ్రీ కృష్ణునియొక్క కథసముఁజుట్టి భారతమందు యయాతి వంశజమగు భోజకులముయొక్క ప్రాబల్యమధికమై యుండెనని తెలియుచున్నది, ఈ చంద్రవంశీయులందఱి కులములు గంగా, యమునా, సరస్వతీ నదులయొక్క తీరములనుండు స్థిరపడియుండెను. మొదట వచ్చిన యార్యులు పంజాబు మఱియు సయోధ్యామిధిల ప్రాంతమున నివసించియుండిరి; చంద్రవంశీయులైన యార్యులు వారి యొక్క మధ్యను దూరియుండిరి. ఈ చంద్రవంశీయార్యులనుండు నెక్కువ ముఖ్యములైన కులములివియై యుండెను ;— (1) కురుక్షేత్ర మందలి కౌరవులు, (2) గంగాతీరమున యాదువులు మఱియు దానికి దక్షిణమునఁ బాంచాలురు, (3) మధురయందును యమునా తీరమందును యాదువులు వెండియు శౌరసేనిభోజులు (4) దక్షిణమున యమునా తీరమందుఁ బ్రయాగవఱకుఁజేది వంశస్థులు వెండియు (5) గంగకు దక్షిణమున మగధులు. వీరుగాక (6) అవంతియందును విదర్భయందును భోజకులములుండెను. వీరందఱును చంద్రవంశ క్షత్రియులై యుండిరి. భోజులయొక్క ప్రతాపముచేత యాదువులు శ్రీ కృష్ణునితోడ మధ్యదేశమును విడనాడి వెళ్ళిపోయిరి; వెండియు (7) సౌరాష్ట్రము అనఁగా కారికూ వాడునకు వెడలి ద్వారకయందు నివసించిరి. వీరందఱు చంద్రవంశీయ క్షత్రియార్యులై యుండిరి. వీరియొక్క ధర్మము పైదికమే యైయుండెను. అనఁగా వీరు ఇంద్రుని మఱియు సన్ని నుపాసించుచుండిరి. మరల వీరియందును, మొదటి యార్యులయందును మిక్కిలి స్వల్పభేదముండెను. ఈ క్షత్రియులయొక్క వర్ణ సము శ్యామవర్ణమై యుండును. శ్రీకృష్ణుఁడు, అర్జునుడు. వేదవ్యాసుఁడు మఱియు ద్రౌపది మొదలైనవారి



యొక్క వర్ణముఁ బట్టి యిట్లే తెలియుచున్నది. మల్లవిద్యయందు వారి కభిమానముండెను. శ్రీకృష్ణుఁడు, బలరాముఁడు, దుర్యోధనుఁడు, భీముఁడు మఱియు జరాసంధుఁడు మొదలైన వారియొక్క వర్ణసముఁబట్టి వీరికి మల్లవిద్యయందు విశేషమైన ప్రేమ యుండెనని తెలియుచున్నది. వీరి యొక్క భాషయందును గొంచెము భేదముండెను; మనము ఈ భేదము నేఁటి సంస్కృతోత్పన్నమై మధ్యదేశీయునుగు హం దీ భాష యందును వచ్చియున్నదని ముందు చూపియే యుండిమి. వారి శిరస్సుయొక్క ప్రమాణమందును గొంచె మంతరముండి యుండును. దీనియొక్క నిర్ణయము తరువాతఁజేయుఁ బడును, అనుమానముఁబట్టి, వీరిలోఁ జాంద్రవత్సరముచేత వ్యవహరించు లోకులు కొండఱుండిరని తెలియుచున్నది. పరస్పర కలహముపలన నీ ప్రజలయందు భారతీయ యుద్ధము సంభవించినది. రెండు వైపులను ముఖ్యముగాఁ జంద్రవంశ క్షత్రియులుండిరి.

### పా ం డ పు లు

ఇపుడు, పాండవులెవరై యుండిరో, ఈ సంగతిని విచారించవలయును. ప్రతీపుడుఁ; కొరవరాజై యుండెను. అతనికిఁ బుత్రుండయ్యెను శంతనుపు, శంతనుని కిరువురు పుత్రులు భీష్ముఁడు విచిత్ర వీర్యుఁడు వైరి. భీష్ముఁడు తనకు రాజ్య విషయమునఁగల యధికారమును వదలుకొనెను; ఇందుచేత విచిత్ర వీర్యుఁడు సింహాసనము నెక్కెను. విచిత్ర వీర్యునికి ధృతరాష్ట్రుఁడును పాండురాజును గలిగిరి. ధృతరాష్ట్రుఁడంధుఁడై యుండెను, ఈ కారణముఁడః బాండుఁడు రాజయ్యెను. రోగము వచ్చి పాండుఁడు వసమునకు వెళ్ళిపోయెను. ఇందుచేత ధృతరాష్ట్రునియొక్క పుత్రుఁడు దుర్యోధనునికి రాజ్యము లభించెను. ఎపుడు పాండుఁడు వసమునకు వెడలెనో, అప్పటికతనికి సంతానము లేకుండెను. ఈ కారణముచేతఁ గుంతియును మాద్రియును దేవతలను బ్రసన్నులను గావించికొని వారిచేత నైదుగురి బిడ్డల కనిరి. వీరే పాండవులనిపించుకొనిరి. ఈ పాండవులు హిమాలయమందే వయసుపెచ్చిన వారైరి. మఱియుఁ బాండురాజు మరణించిన పిదప హిమాలయమందలి బ్రాహ్మణులు వారిని హస్తినాపుర

మందు ధృతరాష్ట్రునియొక్క రక్షణములో నుంచిరి. ఇచ్చట వారితో దుర్యోధనాదులకు వివాదమారంభమయ్యెను. ఆ సమయమునఁగూడ, వీరు పాండు సంబంధులు కారను కల్పన యుండి యుండును. ఇంకను నీ కారణముచేతనే యీ జగడము క్రమ క్రమముగాఁ బెరిగి తుదికిఁ జాల భయంకరమై పోయెను. మహాభారతమందు బాండవులయొక్కయు భారతీయ యుద్ధము యొక్కయుఁ బూర్వపీఠిక యిట్లే యీఁబడియున్నది. ఇపుడిచ్చట, ఈ కథకు నైతిహాసిక స్వరూపమేదియో, యిది విచారింప వలసియున్నది. కొందఱు లోకులు, ఈ సమస్త కథయుఁ గల్పితమైయున్నదని చెప్పుచున్నారు; కాని యీ యూహ యసత్యమైయున్నది. మనయు భిప్రాయమందుఁ జంద్రవంశ సంబంధియగు నంతిమ శాఖ లోని యే యార్యులు హిందుస్థానమునకు వెలుపటినుండి వచ్చియుండిరో, వారిలోన బాండవులున్నారు. మనము మునుపు, చంద్రవంశీయులు హిమాలయము యొక్క యావలివై పునుండి, గంగానదియొక్క కొండలోయలలోనుండి వచ్చుచు హిందూస్థానమునకు బేరిరని వ్రాసియుంటిమి. చంద్రవంశము యొక్క మూలపురుషుఁడు ఐలుఁడైన పురూరవుఁడు అనఁగా ఇతయొక్క పుత్రుడయి యుండెను; ఇంకను హిమాలయమునకు నుత్తరమున నేభాగమున్నదో, దానియొక్క నామము ఇలా వర్షమై యున్నది అనఁగా, చంద్రవంశముయొక్క యసలు ప్రదేశము ఇలా వర్షమై యుండెలు; ఇంకను కురువులయొక్క యే మూలస్థానము హిమాలయమున కుత్తరమున నుండెనో, దానిపేరు ఉత్తరకురుదేశమై యుండెను. కోంకణమందున్న బ్రాహ్మణులు కొండలోయలకు వచ్చి, వ్యాపించి నివసించిరి, కాని వారియొక్క మూలభూమి వర్తమానముననే ప్రకారము దక్షిణ కోంకణమై యున్నదో, అదే ప్రకారము కురువులయొక్క మూల దేశము హిమాలయమున కుత్తరభాగమున నుండెనని తాత్పర్యము. రోగము రాఁబట్టి పాండుఁడు రాజ్యమును వదిలిపోయెనన్న మహాభారత పర్వము సరిగా నగపడుచున్నది. పాండుఁడు తన కురువులయొక్క మూలప్రదేశమునకుఁ బోయి యచ్చటఁ జాలవత్సరములదాఁక నివసించెను. అచ్చట నతడు



అందలి మతాచారముల తనియొక్కయు అతని పరివారము యొక్కయు శరీర మంతటను నిండియుండు సంతటి విశేషకాలము వఱకు నుండి యుండును. అదేశమందలి చంద్రవంశ క్షత్రియుల ముందు నేపద్ధతులు ప్రచలితములై యుండెనో, అవి ప్రాచీన పద్ధతివై యుండెను, హిందుస్థానమందు నివసించియున్న క్షత్రియుల యొక్క పద్ధతులతోఁ గలసి మెలసియుండవలె యును. మనము ముందుముందు విస్తరించి, బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు నిద్దఱునొకే వంశమున నుత్పన్నులై రనిచెప్పుదుము. పాండరాజు యొక్క దేహాంశమైన పిమ్మటఁ కుంతిదేవి తన మైదుగురు కొడుకులను వెంటఁ బెట్టుకొని, బ్రాహ్మణ క్షత్రియు పరివారముతో, హిమాలయము యొక్క శాస్త్రప్రదేశమును విడిచి వైచి తన కుఁజిర పరిచితమైన స్థానముందు హిందుస్థానమునకుఁ జేరుకొనెను. ఇంక, పాండవుల యొక్క యుత్పత్తి యే ప్రకారముగా నయ్యెనని ప్రశ్నము కలుగుచున్నది. కాని యాసమముములఁ బ్రాచీనార్యుల యందు ఆసఁగా హిమాలయవాసుల యందు నియోగరీతి ప్రచలితమై యుండెను. ఇంతియే కాదు, మహాభారత మందు విచిత్రవీర్యుని సంతతి విషయమై యేపర్ణసమున్నదో దానిఁ బట్టి, నియోగ ప్రచారము హిందుస్థానములోని కురువంశ మందును నుండెనని సిద్ధించుచున్నది. ఈ నియోగ విషయకమైనయుల్లేఖము మనుస్మృతి యందును గలదు. మనుస్మృతి యుండి పద్ధతి నింద్యముగా విశ్వ సింహబడియున్నది. ఈ కారణముచేత సమాజమునుండి దాని యొక్క ప్రచారము తొలఁగిపోయెను. పాండవులై తిహాసకులనియు వారు హిమాలయమునుండి వచ్చిన చిట్టచివరి చంద్రవంశ క్షత్రియులనియుఁ జెప్పుటకు సందియము లేదు. బహువశికత్వరీతిని బట్టి యీ సంగతి నిర్వివాదమని సిద్ధమగుచున్నది ఆదిపర్వము యొక్క 13వ అధ్యాయముందు, ఒక ద్రౌపదితోడ నైదుగురు పాండవులకు వివాహ మెట్లుగునని యీ వివాదము యొక్క వర్ణనము కలదు. ఇక్కడ సమ్యుది యైతి వ్రాయఁదగియున్నది. “ఒక స్త్రీకి ననేక పతులెందును వినఁబడరు. లోకాచారమునకును వేదాజ్ఞకును విపరీతముగా నిట్టి పెడత్రోవను నివేందువలసఁ బట్టెదవు?” అపుడు యుధిష్ఠిరుఁడు పలికెను—“పూర్వులు పోయిన త్రోవనే నేనును బోవుచున్నాను.” అతడు స్పష్టముగా “ఇది మా కులక్రమాగతమైన యాచారమని చెప్పెను. దీనిఁ బట్టి పాండవుల యొక్క యుత్పత్తి హిమాలయమున నయ్యెననియు నచ్చట

నిటువంటి రీతి యుండెడిదనియుఁ బ్రకటమగుచున్నది. చాల పూర్వకాలమున నిటువంటిరీతి యార్యుల యందుండెను. కాని వేదములు దీనిని మన్నింపవు. ఏదియో యగుగాక దీనిఁ బట్టి, పాండవులు హిందుస్థానమునకు బొత్తిగా వెనుక వచ్చి యుండిన యత్యంత ప్రాచీనశాఖలోని హిమాలయవాసులై యున్నారనియు, హస్తి నాపుర మందు ననేక కారణములచేతఁ గౌరవులతోడ వారికి జగడమయ్యెననియు సిద్ధించినది. క్రొత్తక్రొత్తగా వచ్చిన వారి యొక్క శాఖ యెల్లపుడు నధికోత్సాహవంతమును నెక్కువ తేజస్వియునై యున్నదని మైతిహాసికానుభవము తేటపఱచుచున్నది. ఏతదనుసారముగాఁ బాండవులును బాగుగా చుఱుకై న వారుగా నుండిరి. ధృతరాష్ట్రుని వలనవారు రాజ్యములో సగము వంతుఁ దీసికొనిరి. అనఁగా రాజ్యములోని బీటినేల— (యముసకుఁ బడమటి వైపు ప్రదేశము) వారికిఁ దటస్థించెను. అందు వారు ఇంద్రప్రస్థ నామకమైన రాజధానిని స్థాపించిరి. ఈ ప్రకార మైతిహాసికరీతిని బట్టి కౌరవులయుఁ బాండవులయుఁ గథకు మైత్రి కుదురుచున్నది. మఱియు నయ్యది బహు ప్రాచీనకాలికమని యూహ కలుగుచున్నది.

### నా గు లు

భారతీయ యుద్ధమునకు సంబంధము నాగులతోఁ గూడనున్నది. వీరు కూడ నైతిహాసికులనుటలో నేహానియులేదు. ఋగ్వేదములో నెవరిని దస్యులు లేక దాసులని చెప్పుచున్నామో వారు వీరేయై యుందురు. వీరు హిందు స్థానముయొక్క మూలనివాసులై యున్నారు. వీరి యొక్క యాకారము పద్ధతియుఁ బురాణముఁ బట్టియే మాఱిపోయినది; అనఁగా ఈ ప్రజలు నాగులుఅనఁగా బ్రత్యక్షసర్పములై యున్నవను నీకల్పన వెనుకనుండి చేయఁ బడియుండును. ఎక్కడెక్కడ నార్యులు వచ్చి నివసించిరో, నక్కడక్కడ నాగులు మొదటి నుండియే స్థిరపడియుండిరి. పాండవులకుయముస యొక్క పడమటి యొడ్డున రాజ్యముయొక్క యేభాగము లభించెననియుచ్చుట

ప్రదేశమందు, నాగులు నివసించుచుండిరి. వీరు విశేషించి యరణ్యముల  
యందు నివసించుచుండిరి. మఱియు నాగులయొక్క అనఁగా సర్పముల  
యొక్క పూజ చేయుచుండిరి. రాజ్యమును బాగుచేయుటకై పాండవులీ  
యరణ్యములను సాపుచేయవలసివచ్చెను. మఱియు నచ్చటినుండి నాగులను  
దొలఁగింపవలసి వచ్చెను. మహాభారతమందు ఖాండవదహనముయొక్క యే  
కథయున్నదో, యది యిట్లున్నది. ఖాండవవనమును దహించి యచ్చటి  
బీడు నేలను కృషికుపయుక్తముగా సరిచేయుటకై యీ యుపాయము  
వన్నబడి యుండును. ఖాండవ వనదాహముయొక్క ఘటనకుఁ జారిత్రక  
స్వరూపమిట్లే యీయఁబడఁగలదు. మిక్కిలి ఘనమైన ఖాండవ వనము  
యొక్క విస్తారము యమున యొడ్డుననుగెడెను. అక్కడఁ జాల దట్టమైన  
యరణ్యములయందు నాగులు నివసించుచుండిరి. వారు ఆర్యుల యొక్క  
గ్రామములను బీడించువారు కూడ నై యుండిరి. ఈ కారణముచేత వారిని  
దండించి సమస్తమైన యరణ్యమును దహించి వేయుటయు నచ్చటి సార  
వంతమైన భూమిని గ్రామములోఁ గలిపివేయుటయు నా వ శ్య క మై  
యుండెను. ఈకారణమున వారు నాగులతో యుద్ధముకూడఁ జేయవలసి  
వచ్చెను. ఆ వనములోని నాగులకు నాయకుఁడు తక్షకుఁడై యుండెను;  
ఆదివర్షము నందలి 228 వ యధ్యాయముఁబట్టి, ఈ తక్షకుఁడర్జునుని  
చేతికిఁ జిక్కలేదు. ఇంద్రుఁడతనికి సాహాయ్యముఁ జేయుచుండెను. ఇందు  
చేత నాకాశవాణి ద్వారమునఁ జెప్పబడినదేమనఁగా— ‘ఓ యింద్రుడా;  
నీవెవని రక్షించుటకై ఇంతటి ప్రయత్నముఁ జేయుచున్నావో, అనీ  
మిత్రము నాగరాజు తక్షకుఁడై తే నిచ్చట నేసేలేడు. అతఁడిప్పుడు కురుక్షే  
త్రమునకు వెళ్ళిపోయెను. “దీనిఁబట్టి, నాగనాయకుఁడైన తక్షకుని దండించు  
కొఱకు నర్జునునికి సంకల్పముండెనని ప్రకటనమయ్యెను, కాని యా  
సమయమున వాఁడు దొరకనేలేదు. వాఁడు తన దేశమును విడిచి కురు  
క్షేత్రమునకుఁ బోయియుండెను. తరువాత సతఁడు పంజాబునఁ దక్షశిల



యొద్ద నివసించెనని తెలియుచున్నది. ఈ నాగులతోఁ బాండవులకు ఏవైర మారంభమయ్యెనో, యది తరువాత రెండు మూఁడు తరములనఱకు నుండెను. నాగులు భారతీయ యుద్ధములోఁ బాండవులకుఁ బ్రతికూల ముగాఁ గౌరవులకు సహాయులై యుండిరనియూహించుటకై యపకాశ మున్నది, ఎందుచేతననఁగా గర్జునియొక్క యంబుల పొదియందు, భాండవ వనదాహమునుండి తప్పించుకొని పొటిపోయిన యశ్వసేన నామకమైన నాగము బాణమయి కూర్చుండి యుండెను. అర్జునుని మీఁదనీశరము గర్జుడు ప్రయోగించికూడ నుండెను. కాని గుఱి తప్పిపోయి యది వృథా యయ్యెను. అందుచేత నయ్యేది మరల వచ్చి కర్జుని చెవిలో, నన్ను దిరిగి ప్రయోగింపుమని వచించెను; కాని కర్జుఁడిందులకు సమ్మతింపలేదు. మహాభారతములోని యీ కథకుఁ జారిత్రక రూపము, నాగులర్జునునికి విరుద్ధముగాఁ గర్జునికి సహాయుఁ జేసియుండిరను విధమున నీ ముఁబడ గలదు; కాని దానికిఁ బ్రయోజనమెంతమాత్రమును లేదు. భాండవవన మును దహించి యర్జునుఁడు మన దేశమును విడిచి వేసెను. తక్షకుఁ డర్జుమని యొక్క మనుమనినుండి యిందులకుఁ బగఁ దీర్చుకొనెను. తక్షకుఁడు కఱచుటఁబట్టి పరీక్షిత్తునకు దేహంతమయ్యెనని యే కథయున్నదో దానియొక్క రహస్యమిదియే. మూల భారతీయ యుద్ధము క్రీస్తుకంటె 3000 ఏండ్లకుఁ బూర్వమని విశ్వసింపబడునేని మహాభారతము దానికి 2500—2700 ఏండ్ల పిమ్మటఁ దయారయ్యెను. ఇంతటి తడవు లోపల లోచుల యొక్క కల్పన యందును బుక్కిటిపురాణమందును నాగజాతి ప్రత్యక్ష మయిన నాగులు లేక సర్పములై పోయెను. ఇంరుకింతయు నాశ్చర్యము లేదు. మహాభారత సమయమందు, నాగులు సర్పములేయై యుండెననియే కల్పన యుండెడిది. అవి యెప్పటి సర్పములవలెఁ బశువులు మాత్రము కాకుండెనని వాటియందొక విశేషత విశ్వసింపఁ బడుచుండెను. వాటినుందు దేవాంశముండెను. అవి మనుష్యులవలెనే సంభాషించుచుండెను మరియు వాటియందు వివిధములైన దైవశక్తులు కూడ నుండెను. ఒకవేళ తక్షకుఁడు గుప్తరూపమునఁ బరీక్షితునియొక్క సభయందుఁ జొచ్చి యతని

## మ హా భా ర త మీ మాం స

యొక్క హత్య చేసి యుండుట నిజమైన సంగతి కావచ్చును. కాని యందు లకు రూపాంతరము, వైరమున బొత్తిగాఁ జిన్నపామై ప్రవేశించి తరువాత నొక్కమాటుగా జాల పెద్దదియై పరీక్షిస్తుని గఱచెననుట యయ్యెను. దీనితరు వాతి భాగమింత కంటెను జమత్కారములతో నిండియున్నది, జనమేజయుడు తన తండ్రి యొక్క మృత్యువునకుగాఁ బగదీర్చుకొనుటకై తక్షకునికి నితర నాగములకును బ్రాచీనతము చేయింపఁ దలఁచెను. సమస్తప్రపంచమును జయించిన యోధుల ననుకరించి యతఁడు నాగనాచుకుడై స తక్షకునియొక్క దేశమగు తక్షశిలను గెలిచి నాగులను బూర్తిగా సరింపఁజేయుటకు బ్రహ్మాండ మైన పని గావించెను. కాని తరువాత దయాళువును విద్వాంసుడునైన యొకా నొక బ్రహ్మణుల యొక్క యాగ్రహముచేత, జనమేజయుఁడు వాని తోలికి పోక పైగాఁ దక్షకుని సైతము క్షమించెను. నిజమైన కథా భాగమిట్లున్నది. దీనికి మహాభారత కాలము నాటికి సర్పసత్రము యొక్క రూపక మీయఁబడెను ఆదిపర్వమునందు జనమేజయుని విస్తృతమైన సర్పవర్ణన మిదే విధమున నున్నది. కాని సర్పసత్రమనఁగా నేమి ? సర్పసత్రము పంటి యే సత్రము యొక్క వర్ణనమును బ్రాహ్మణ గ్రంథమునఁ గాని మఱి యే పై దిక గ్రంథ మునఁగాని కనఁబడకయున్నది; వేయేల మహాభారత పచనముఁ బట్టి, ఈ సర్పసత్రము కేవలము జనమేజయునికోసరమే యుత్పన్నము చేయఁబడి యుండెననియు ఈ సత్రమందు వివిధ జాతులైన సర్పములయాహుతులీయఁ బడియుండెననియుఁ బ్రకటమగుచున్నది, ఋషులు సత్రము నారంభించిరి; ఎంతవేగముతో సర్పములఁ బేర్కొని యగ్నియందు నాహుతులు ప్రేల్వపడి నవో యంత పెద్దపెద్ద సర్పము లగ్నిలోఁబడి భస్మమైపోవ నారంభించెను. చివరఁ దక్షకుని యొక్క పిలుపు అయ్యెను. తక్షకుఁ డింద్రుని యాశ్రమమున నుండెను. పైగా నాససు మునుందు ఆస్తికుఁడు నాగముల పక్షముఁ గైకొని జనమేజయుని బ్రార్థించెను. మఱియు సర్పసత్రము నాపి తక్షకుని కభయ పచనము నిప్పించెను. ఈ కథను బట్టి, నాగులు సయితము మనుష్యులేయై యుండిరనియు నింద్రుని యాశ్రమమందు నివసించుచుండిరనియు దెలియు చున్నది; అనఁగా ఎచ్చట విపులములైన వర్షములు కురియుచుండెడియిటు పంటి యరణ్యములలోనివసించుచుండిరి. వీనిలోసనేక భేదములుండెను క్షత్రి యుల యిండ్లలోజాలమంది నాగస్త్రీలుండెడివారు, అర్జునుఁడును చాలాపి

యను నొక నాగకన్యను వివాహమై యుండెను. నాగులయొక్క ముఖ్య పట్టణము పాతాళమందున్నదనియు, బాతాలమును జేరుటకు మార్గము నీటిలోపల నున్నదనియు, గల్పనకలదు. కాబట్టి, నదియందు స్నానము చేయుచుండఁగా నర్జునుని పాదముఁ బట్టుకొని యులూపి యతనిని బాతాళమునకుఁ దీసికొని పోయెనని వర్ణనమున్నది. ఇదిగాక, ఋషులకనేకులకు నాగకన్యనుండి సంతానము కలిగెనని మహాభారతమందు వర్ణింపఁబడియున్నది. నాగులయొక్క పక్షమును గైకొన్న ఆస్తికుఁడు, జరత్కారు ఋషికి నాగకన్యనుండియే యుత్పన్నుఁడై న పుత్రుడై యుండెను. ఈయన్ని విషయములమీఁదను నైతిహాసికమే చెప్పవలసి యుండును. ఈదృష్టిచేత విచారింపఁగా, నాగులు అరణ్యములందు నివసించుచున్న మనుష్యజాతియై యుండుననియు; వారి యొక్క రాజైన తక్షకుఁడు భాండవవనమందు నివాసియై యుండెను. అక్కడినుండి వెడలగొట్టబడిన కారణముచేత నతఁడు సాండవులకు బద్ధవిరోధియయ్యెను. మఱియును భారతీయ యుద్ధమందుఁ బాండవులఁ దుడిచిపేయుటకై యతఁడు కర్ణునికి సహాయకుఁడై యుండెను.

ఇచ్చటఁ గొంచెము వివరించుట యావశ్యకమైయున్నది. అప్పుడు మొదటనే నాగములు సర్పములు ననురెండు భేదములుండి యుండునని తెలియుచున్నది. భగవద్గీతయందు భేదము లిట్లు చెప్పఁబడియున్నవి. “సర్పాణా మస్మివాసుకిః, మఱియు “అనంతశ్చాస్మి నాగానాం” అనగా భగవద్గీతా సమయమున లేక భారతకాలమున సర్పములు నాగములునను, రెండు విధముల ప్రజలు హందుస్థానముననుండిరి సర్పములు సవిషములై యుండెను. అనఁగా ఆర్యులను బీడించుచుండెను. ఇంక నాగములు నిర్విషములై యుండెను, అవి యార్యులతో విరోధింపకుండెను. వారి కనుకూలములై యుండెను. ఇందుచేత, నాగమైన వృటికిని ననంతుఁడు, విష్ణువునకుఁ బరుండుటకై పచ్చెను. కాని, సౌతి సమయమున ఈ భేదము లేదని తెలియుచున్నది. మహాభారతములోని యాస్తీకాఖ్యానమందుఁ బౌషాఖ్యానమందును నీ భేదము తొత్తిగా నగపడదు. ప్రతిస్థానమునను, సర్పము నాగముకూడ వొక్కటియే యైయు



న్నట్లు కనబడుచున్నది. మరల, శేషుఁడు లేక యనంతఁడు మొదలగు నాగములు సర్పాలకంటె భిన్నములై యున్న పని నమ్ముటకవకాశమున్నది. జనమేజయకృతమైన సత్రమునకుఁ జేరు సర్ప సత్ర మై యున్నది. యా సర్ప సత్రమందు విషోల్బణములైన సర్పములు దహింపబడి యున్నవి. ( అ. అ. 5-7 ) ఇందు, దహించి భస్మము చేయబడిన సర్పముల నామములు కూడ నీయఁబడి యున్నవి. అవి వాసుకి, తక్షకుఁడు, ఐరావతుఁడు, ధృతరాష్ట్రుఁడు. వీరికులములవారై యుండిరి. అనంతఁడు లేక శేషుఁడు వీరి యొక్క కాలములవికాపు. ఇదే విధముగా ఈ సర్పములు రెండును వేర్వేలు చోటుల నివసించుచుండెనని కూడ సూహకలుగుచున్నది. అది పర్వములోన మూడవ యధ్యాయమునందు ఉత్తంకుఁడు నాగలోకమునకుఁ జనుదెంచి నాగములయొక్క యేస్తుతిని జేసియున్నాఁదో, దానిఁ బట్టి మహత్త్వముగల సంగతులు తెలియుచున్నవి.

బహుని నాగవేశ్మాని గంగాయాస్త్రీః ఉత్తరే |

తత్రస్థానపి సంస్తామి మహతః పన్నగానిమాన్ ||

దీనిఁబట్టి, నాగములు గంగ కుత్తరమునగూడ నివసించుచుండెనని తెలియుచున్నది. కురుక్షేత్రమందును మఱియు ఖాండవవనము దహింపఁబడకమునుపు ఆ వనమందును తక్షకుఁడును అశ్వసేనుఁడును నివసించుచుండిరని కూడఁ తెలియుచున్నది. అలోచింపగా సాతి వీరిని నాగములని చెప్పియున్నాడు. అయినప్పటికిని బైవర్ణనముఁ బట్టి యివి సర్పములని తెలియుచున్నవి. వీనికి సంబంధించిన యీ మ్మతియందు నీ శ్లోకములున్నవి--

అహమైరావతజ్యేష్ఠం భ్రాతృభ్యోఽకరవం సమః |

యస్యవాసః కురుక్షేత్ర ఖాండవేచాభపత్పురా |

తక్షకశ్చాశ్వసేనశ్చ నిత్యం సహచరా వృథౌ |

కురుక్షేత్రంచ పసతాం నదీమిక్షుమతీమను |

ఇందుఁ దక్షకునికి మఱియు నశ్వమేధమునకు సంబంధము వ్యక్త పడుచున్నది. తక్షకుఁడు నాగరాజుని చెప్పఁబడి యున్నాడు. అతని యొక్క వర్ణనమిట్లు కనబడుచున్నది—

అవసద్యో నాగద్యుమ్ని ప్రార్థయన్నాగ ముఖ్యతాం ।

ఈయన్ని సంగతులఁబట్టి, తక్షకుడు సర్పము అనఁగా ప్రతికూల జాతిదియై యుండెనని విశ్వసంపవలసియున్నది. అతఁడు మొదట ఖండవ వనమందు నివసించుచుండెను. అతనికి నాగలోకముయొక్క రాజ్యము మీఁది యిచ్చయు గొప్ప మహత్త్వముపై సపేక్షయునుండెను. పాండవులతని ప్రదేశమును జిచ్చబెట్టి కాళీచేసి వైచిరి. ఈ కారణముచేత వారితోడఁ దక్షకునికి నశ్వసేనునికి శత్రుత్వమయ్యెను. ఆరంభమున నాగులయు సర్పములయు వంశములై తేని యొక్కటియే యైయుండెను కాని జాతులు ప్రత్యేకముగా నుండెనను సంగతిమీఁద ధ్యానముంచవలయును; ఈ సంగతి భగవద్గీతనుండి ప్రకట మగుచున్నది. (ఈ కారణముచేత సయితము భగవద్గీతా సమయము సౌతియొక్క మహాభారతము కంటే ముందటిదిగా నగవడుచున్నది.)

యుద్ధమందలి శత్రుసేనలయొక్క జనము.

ఇప్పుడు మనము, ఉభయసేనలలోని యార్యు లెవ్వరెవ్వరై యుండిరో యిది చూడవలయును. మఱియు దానిఁబట్టి యేయూహ కలుగుచున్నదో అందుమీఁద విచారితము. దుర్యోధనునివై పున ॥ అక్షౌహిణులుండెను. అందునే రాజులుండిరో, ముందుగా వారిని జూడవలయును. దుర్యోధనుని యొక్క దళమందు మొదటివాఁడు శల్యుఁడై యుండెను. ఇతఁడు మద్రదేశాధిపతియై యుండెను. ఇతని రాజ్యము పంజాబులోనిది. రెండవవాడు భగదత్తుఁడు. తూర్పు దిక్కున చీనకిరాతులకు నితఁడొక రాజుగానుండెను మూడవవాడైన భూరిశ్రవుఁడును పంజాబునకే రాజై యుండెను. నాల్గవ వాఁడగు కృతవర్మ భోజభూపాలుఁడై యుండెను, ఈతని రాజ్యము



కాఠియావాడు దగ్గరిది. ఎవఁడు సింధుదేశమునకు రాజో, యాజయుద్ర థుఁడై దవవాడు. అఱవవాఁడైన సుదక్షిణుఁడు, కాంభోజములోని ఆఫ్ గనిస్థానమున కధిపతియై యుండెను. ఏడవవాఁడు మాహిష్మతికి సంబం ధించిన నీలుఁడై యుండెను; ఇతఁడు నర్మదా మహేశ్వరమునకు రాజు. ఎనిమిదవవాఁడు తొమ్మిదవవాఁడును అపంతి నరపతులు; పదియవవాఁడు పంజాబునందలి కేకయుఁడు; మఱియు 11 వ యక్షాహిణియందు గాంధారపతియగు శకుని, శిఖి మణియుఁ గోసలేశ్వరుఁడగు బృహద్ర థుఁడు లోనగు వారుండిరి. పాండవులవై పున సౌత్యకి యుయుధానుఁడు ద్వారకలోని యాదవుఁడుండెను. దెండన యతఁడు నేది దేశముయొక్క ధృతకేతుఁడు. యమున యొడ్డునఁ గాన్పూరునకు సమీపమునఁ జేది జనులు నివసించుచుండిరి. మూడవ యతఁడు, మగధములయొక్క జయశ్రేసుఁడై యుండెను. నాలవ యతఁడు, నము ద్రతీరమునందలి సౌంభ్యుడు. అయిదవద్రువ యుఁడు పాంచాలమువాడు. గంగాయమునల నడిమి భాగమున ఆలీగఢు యొక్క చుట్టుప్రక్కల ప్రదేశము పాంచాలములదియై యుండెను. ఆరవ యతఁడు మత్స్యదేశముయొక్క విరటుఁడై యుండెను. జయపురము, ధౌలపురము మొదలగు భాగముల నుండు మత్స్యదేశముండెను ఏడవవారు, పరస్పరము రాజులు— కాశీయొక్క ధృష్టకేతుఁడు, చేకితానుఁడు, యుధా మన్యుఁడు ఉత్తమౌజుఁడు మొదలగు రాజలోకము (ఉద్యోగ. అ. 19) ; ఇట్లు పాండవులవై పున నేడక్షాహిణులును దుర్యోధనుని వైపునఁ బడునొ కండక్షాహిణులును నుండెను. ఈ పేరస్తును (నామ పరంపర) బట్టి, ముందు వచ్చిన మణియు వెనుకవచ్చిన యూర్వులకు మధ్య భారతీయ యుద్ధము జరిగెను; లేక యుత్తర దక్షిణముల నుండలి యూర్వులనూజగడము జరగెను; లేక చుట్టుప్రక్కల యూర్వులకును మధ్యదేశములోని యూర్వు లకును మధ్యదేశములోని యూర్వులకునునీ యుద్ధము జరిగెనని యొక గొప్ప యనుమితి బయలుదేరగలదు. దుర్యోధనువైపునఁ గురుక్షేత్రమునుండి పుచ్చుకొని పంజాబులోని గాంధారము, కాంభోజము పర్యంతము అసగా ఆఫ్ గనిస్థానము పర్యంతముగల రాజులందఱును, ఇదే ప్రకారము సింధువు యొక్క రాజలోకము, కాఠియావాడు మణియువంతి (ఉజ్జయిని) పర్యం తమున్న రాజులును దూర్పుననయోధ్య(కోసలము)అంగము ప్రౌఢ్యోతిషము

పర్యంతము ( కర్ణుడును భగదత్తుఁడును ) రాజులు —  
నుండిరి. ఈ వైపున రెండవదశమందుఁ బాండవుల పక్షమున ఢిల్లీ, మధుర,  
(శౌరసేని) పాంచాలము, చేదిదేశము, మగధము వెండియుఁ గాఢి మొదలైన  
యమునాతీరము యొక్క గంగాతీరము యొక్కయు మధ్యదేశములలోని  
రాజులుండిరి. దీనిఁబట్టి, వీరందఱును గ్రొత్తగా వచ్చిన చంద్రవంశమువారై  
యుండిరని చెప్పుటలో నేహానియును లేదు, ఉత్తరపు వైపువారిలో, నందఱు  
కంటె ముందుగా వచ్చిన చంద్రవంశీయులైన కురువులుండిరి. ఈ రెండు  
దశముల యందును జాల మతభేదముండి యుండును. ఆ యిరువురియొక్క  
యోధాచార విచారముల యందును భేదముండి యుండును, మఱియును వీరి  
యొక్క భాషాభేదము వర్తమాన భాషలయందుఁగూడ వచ్చియున్నదని  
ముందే వ్రాయఁబడి యున్నది. ఇదిగాక, మధ్యదేశీయులు చంద్రవంశమును  
మన్నించి యుందురని నమ్ముటకు నాటంకమేమియులేదు. ఆ ప్రజలీకార  
ణము చేతనే పాండవులలో వచ్చి కలిసియుందురు.

ఆ ప్రజల యందు క్రొత్తజీవన శక్తియు సుత్సాహముకూడఁ జాలి  
యుండెను. వారి యందు హిందుస్థానము యొక్కమూలనివాసులతోఁ  
గలిసిపోయి నివసించు ప్రవృత్తి యొక్కవగా నుండెను, ఈ లోకుల యొక్క  
వర్ణముతో నేచామనచాయ వచ్చెనో, యనియది మూలనివాసులతోఁ గలియు  
టకే కారణమయ్యెను. వారు వైదిక ధర్మాభిమానులుగను నిర్భీతముగనే  
యార్యజాతి వారుగను నుండుటలో సందేహ మెంతమాత్రమునులేదు.

### హిందుస్థానములో నార్యులున్నారు

కొందఱు లోకులు, హిందుస్థానములోపల నార్యులు బొత్తిగా లేనేరని  
మిక్కిలియైన యాగ్రహముతోఁ జెప్పుచున్నారు. కాఁబట్టి యప్పుడిచ్చట  
హిందుస్థానమునందు నార్యులున్నారో లేరో; మఱియు నీ చంద్రవంశీయు  
లార్యులై యుండిరోకారో కొంచెము విస్తరముగా విచారింపఁబడును. హిందు  
స్థానమందు నార్యులు మొదటి నుండియుఁ గలరో యిప్పుడు మాత్రమున్నా  
రేమో యీ విషయమై యిప్పుడు మనము వేదములనుండియు మహాభారతము

నుండియుఁ బ్రమాణములఁ జూడవలయును. హిందుస్థానమందార్యజాతివారుండి  
రని ఋగ్వేదములోని యనేకోల్లేఖములవల్ల స్పష్టమగుచున్నది. వేయునేల  
యార్య శబ్దము మొదట జాతి వాచకమే యైయుండెను. మరలఁబిమ్మట  
నయ్యది స్వభావవాచకమైపోయెను. ఋగ్వేద మందియ్యది జాతివాచకముగనే  
కనఁబడుచున్నది. మూలనివాసియైన దాసశబ్దమునకు విరుద్ధముగా నీశబ్దము  
వ్యవహరింపఁబడియున్నది. ఋగ్వేదములోని ||వ మండలము యొక్క 38వ  
సూక్తమందు 3వ ఋక్కియ్యదియై యున్నది.

“యో నోదాస ఆర్యో వా పురుష్టుతా ।

దేవ ఇన్ద్ర యుధయే చికేతతి ॥”

అర్థము—“ఓయి యింద్రా ! ఎవఁడు మనతో యుద్ధముఁ జేయసభిల  
షించుచున్నాఁడో, వాఁడు దాసుఁడు కానిమ్ము. ఆర్యుఁడుకానిమ్ము, అదేవుడు  
కానిమ్ము, ఈ వాక్యమందు మూఁడు జాతుల యుల్లేఖమున్నది. దాసుఁడు  
ఆర్యుఁడు, అదేవుఁడు ఆర్యులనఁగా హిందుస్థానమునకు వచ్చిన యార్యులు  
వాసులిచ్చటి (మూల) నివాసులు; అదేవులనఁగా నసురులు; అనఁగా జేండా  
వేస్త అనెడు పొరసీకుల ధర్మ గ్రంథమునందు వర్ణింపఁబడ్డ పొరసీకులు (ఎవ  
రితో వేఱుపడి హిందూస్థానార్యు లిచ్చటికి వచ్చి యుండిరో వారు). సాయనా  
చార్యుని కాలమున ఆర్యశబ్దమునకు వంశవాచిత్యకల్పన నష్టమై పోయియుం  
డెను. మరిఅతఁడు ఆర్యశబ్దమున కర్థము త్రైవర్ణికులు అనఁగా బ్రాహ్మణులు,  
క్షత్రియులుమరియు వైశ్యులనియే చేసియున్నాఁడు. దీనియొక్క తాత్పర్యము  
కూడ నిట్లే సిద్ధించుచున్నది. వైదికకాలమందు ఆర్యులకును దాసులకును  
పరస్పర విరోధ ముండెను. బ్రాహ్మణకాలమందును విరోధ ముండియుండెను.  
పదవడి మెల్ల మెల్లగా శూద్రులలోపల దాసులకు సంతర్భావ మేర్పడెను;  
ఈకారణముచేత ఇతఁడార్యుఁడు వీఁడు దాసుఁడు అను నిట్టి విరోధము లేకుం  
డెను. తిరిగి యప్పు డార్య మ్లేచ్ఛ భేద ముత్పన్నమయ్యెను. వీరు వేర్వేరు  
జాతులయి యున్నారని లోకు లాహింపనారంభించిరి, అయినను మహాభారత  
మందుమాత్రము ఆర్యశబ్దము విశేష జాతివాచకమై విశ్వసింపబడుచుండెను.  
హిందుస్థానమందలి వేర్వేరు జనులను గణించునపుడు ఆర్య, మ్లేచ్ఛ, మిత్ర  
భేదములు మూటియొక్క వర్ణనము మహాభారతమందు గలదు.



ఆర్యా మ్లేచ్ఛాశ్చ కౌరవ్య సౌర్జితాః  
పురుషా విభో॥ (శ్రిష్ట 9-113)

ఇదేప్రకార మేసమయమున నర్జునుఁడు అశ్వమేధావసరమున దిగ్విజయముఁ గావించెనో, యా సమయమున సనేక రాజులు విరోధించియుండిరి. ఆ విరోధులలో మ్లేచ్ఛులు నార్యులని రెండు శ్రేణుల రాజులునుండిరి. (అశ్వ అ. 73).

మ్లేచ్ఛాశ్చాన్యే బహువిధాః పూర్వంయే నికృతా రణే  
ఆర్యాశ్చ పృథివీసాలాః ప్రహృష్టా నరవాహనాః  
సమీయుః పాండుపుత్రేణ బహవో యుద్ధ దుర్మదాః॥

దీనినిబట్టి సెకందరుసకుఁ బిమ్మటిపఱుకు మహాభారతకాల వర్తంతము హిందుస్థానములోని కొండలురాజులు తమ్ము ఆర్యులమని చెప్పుకొనుచున్నారు మరికొందరు మ్లేచ్ఛులని విశ్వసించబడుచుండిరి. హిందుస్థాన నుండలి లోతుల యొక్క పేరస్తు భీష్మ పర్వము లో నున్నది. అందును గొండలు మ్లేచ్ఛ రాజుల యొక్క స్పష్టమైన యుల్లేఖము కలదు. దీని బట్టి. ఆర్య నామ మిప్పటివఱక జాతివాచకమై యుండెనని ప్రకటమగుచున్నది. ఆర్యవర్త శబ్దముయొక్క యుపయోగము హిమాలయ వింధ్య పర్వతములనడుమ ప్రదేశమునకై చేయఁబడుచున్నది. ఆర్యశబ్దముచేతఁ గేవలము జాతియొక్కయే భేదము చూపఁబడియుండదు. ఇఁకనేమసగా భాషాభేదముకూడఁ జూపఁబడుచుండెను. మహాభారతములో నొక చోటఁ “నార్యా మ్లేచ్ఛన్తి భాషాభి”ః. అని చెప్పబడియున్నది. ఈ వాక్యమునకు, భాష మాటాడుటలో మ్లేచ్ఛువలె నార్యులు పొరపడరని తాత్పర్యము మహాభారత కాలమందు నార్యశబ్దము జాతివాచకమై యుండెను. మఱియును మ్లేచ్ఛవిరుద్ధమైన యర్థమున వ్యవహరింపఁబడు చుండెను. మనుస్మృతిలో నీభేదమిప్పటికిఁగూడ నున్నది. ఈ స్మృతియందును నార్య శబ్దము జాతివాచకమైయున్నది. మఱియు నాసమయమున లోతులు, హిందుస్థానముననే చాతుర్వర్ణ్యేతరులు కలరో, వారార్యులుకాని చెప్పుచుం



డిరి, భీష్మపర్వములోని దేశగణనయందు హిందుస్థానములోని యార్యదేశము లేవేవియో చెప్పబడవలెను. అయినను నుత్తరమునఁ బంజాబు మొదలు కొని యంగవంగ దేశముల వఱకును దక్షిణమున అవరాంతదేశము వఱకును నార్యులు వ్యాపించియుందురు; ఆ సీమకు బయట మేచ్చులయొక్క నివాసస్థానములుండునని తెలియుచున్నది. మైచ్చులును మఱియు వేద బాహ్యులును నగు లోకులయందు అంగము, వంగము, కాలింగము మఱియు అంధ్రము ఈ దేశముల యొక్కయు గణన చేయబడి యున్నది. యవనులు, చీనులు, కాంభోజులు, హూణులు, పారసీకులు మొదలైనవారు దరదులు, కాశ్మీరులు, ఖసీరులు. పహ్లావులు మొదలైన యితర మైచ్చులు నుత్తరపు వైపున జెప్పబడియున్నారు. ఈ పర్ణసముఁ బట్టి, మహాభారత కాలమున ఎవరెవరు మైచ్చులని చెప్పబడుచున్నారో చక్కఁగా దెలియుచున్నది మఱియు నీ కారణముచేతనే హిమాలయమునకును వింధ్యమునకును నుధ్య దేశములో ఆర్యావర్తము చెప్పబడుచుండెను. దీనికి వెలుపలఁగూడ నార్యులుండిరి. వారు సంస్కృతభాషకూడ మాటాడుచుండిరి. మరల వేదాక్షర బాహ్యులగుటచేత వారు మైచ్చులని చెప్పబడుచుండిరి. మనుస్మృతిలో వారిగణన దస్యవులయందుఁ జేయబడి యున్నది. ఈయనుమానము ఈ శ్లోకముఁబట్టి యుదయించుచున్నది--

ముఖభాహోరుపజ్ఞానాం యూ లోకే

జాతయో బహిః । మైచ్చవాచ ఆర్యవాచః

సర్వేతే దస్యవః స్మతాః ॥

భారతీయ యుద్ధ సమయమున హిందుస్థానార్యుల నివాసస్థాన మిట్లే యుండెనని విశ్వసించుటలో క్షతియేమియును లేదు. బ్రాహ్మణ గ్రంథములయందుఁ గురువులయుఁ బాండవులయందు కోసలులయు, వైదేహులయు విషయమున నెడతెగని పర్ణసములు లభించుచున్నవి, అనఁగా దూర్పుదిక్కునను గంగకు నుత్తరమునను అంగదేశము వఱకు నార్యుల యొక్క నివాసస్థానముండెను. శౌరసేనము, చేది, మగధము ఈ మూటి యొక్క నామములు బ్రాహ్మణములయందు లేకున్నవి. శౌరసేనచేది మగధ

ప్రజలు ఆ సమయమున ఒడ్డున వ్యాపించి యుండిరను సంగతి మరల విశ్వసించఁబడఁగలదు. మత్స్యములపేరు ఋగ్వేదమందును గలదు. శ్రీ కృష్ణునియొక్క కథ యుద్ధకాలికమని నిశ్చయించఁబడు నెడల కాయావాడు ద్వారక వఱకు నార్యులయొక్క గ్రామముల పరుస యుండవలయును వేదమునందు సముద్ర పర్ణసము చాలఁగలదు. అనఁగా పైదిక ఋషులకు సింధు, కాయావాడు మొదలైన వాటియొక్క స్థితి తెలిసియుండును. పంజాబు నందై తేని యార్యులయొక్క ముఖ్య నివాసస్థానముండెను. మొట్ట మొదట వారచ్చటనే నివసించిరి. అందుచేత, పంజాబు మొదలుకొని కాయావాడు దాక తూర్పున విదేశము దనుక నార్యులు వ్యాపించియుండిరి; మరియు నీ దేశములయందున్న వారియొక్క నామమార్యులై యున్నది. దీనిబట్టి హిందు స్థానమున నార్యులయొక్క నివాసము ప్రకట మగుచున్నది.

### శీర్షమాపన శాస్త్రముయొక్క ప్రమాణము

దీనిబట్టి, వీరిజాతివారు కారను సంగతులు పరిక్షింపఁబడుచున్నవో, ఇటువంటి శీర్షమాపన శాస్త్రమొకటి నవీనముగా నుత్పన్నమయ్యెను. ఈ శాస్త్రమును బట్టి విశేషించి, వీరార్యజాతివారు వీరు కారను సంగతులు నిశ్చయింపఁబడఁగలవు ప్రపంచమునిండ నెంత మందిమనుష్యులున్నారో వారు విశేషించి నాలుగు జాతులుగా మన్నింపబడుచున్నారు. ఆర్యులు, మంగోలియనులు, ద్రవిడులు. నీగ్రోలు, వీరిలో సాధారణ విధమున నార్యులు తెలుపురంగు గలవారు పైవారుగను నున్నారు. మంగోలియనులయొక్క యెత్తు నడిమిదిగను రంగు పసుపుపచ్చనిదిగను నున్నది. ద్రావిడులు శ్యామవర్ణము గలవారుగను ఎత్తున మధ్యములుగను నున్నారు. నీగ్రోలు ఎత్తుగా నల్లనివారుగ నున్నారు. రంగుయొక్కయు నెత్తుయొక్కయు వేరు పరిమాణములకంటె దలయొక్కయు ముక్కుయొక్కయుఁ గొలఁతకు శీర్షమాపనశాస్త్రము మహత్త్వమిచ్చి యున్నది. మరియు, ఈ కొలఁతయొక్క యాధారముమీఁద వేర్వేరు జాతులకుఁ దలచు నిచ్చితమైన లక్షణ మగుచున్నది. ఆర్యులయొక్క నాసిక విశేషముగానున్నతమును దీర్ఘము

నగుచున్నదనియు వైశాల్యముకంటె వారి శిరస్సుకూడ దైర్ఘ్యము కలదనియు ననేకార్యజాతులను బోల్చి నిశ్చయము చేయుచున్నది. సం 1901 యొక్క మనుష్య గణనా (జనాభాలెక్క) సమయమున సర్ హర్బర్టు రిస్లేయొక్క సూచనఁబట్టి హిందుస్థానములోఁ దఱచుగా నన్ని ప్రాంతముల యందును గొందఱు పరిమాణములు శీర్షసూపన శాస్త్రము ననుసరించి తీసికొనఁబడి యుండెను. ఆ పరిమాణములఁబట్టి రిస్లే మహాశయుఁడు, హిందుస్థానముయొక్క భిన్నభిన్న ప్రాంతము లందున్న యార్య జాతివారికి నేభేదములు కానిపించుచున్నవో, వాటి యొక్క కల్పన యేడు విభాగములయందు జేయఁబడఁగలదని యీ సిద్ధాంతమును ప్రకటించెను. (1) పంజాబు. కాశ్మీరము, రాజపుతానా ఈ మూడింటి యందును విశేషించి నుండఱును ఆర్య జాతి వారై యున్నారు. (2) సంయుక్త ప్రదేశము, బీహారు ఈ రెండు చోట్లను నెవరున్నారో, వారు ఆర్యులయు ద్రవిడులయు మిశ్రసంతాతియై యున్నారు. (3) బంగాళము యొక్కయు ఒరిస్సా యొక్కయు ప్రజలు మంగోలియును జాతివారును ద్రవిడియును జాతి వారునై యున్నారు. కాని పైవర్ణమునందుఁ గొంత యార్య జాతియుఁ గనఁబడుచున్నది. (4) సిలోను మొదలుకొని సమస్తమైన మద్రమండలముయొక్క మఱియు హైదరాబాదు, మధ్యప్రదేశము అట్లు చిన్న నాగపురము యొక్క నివాసులు ద్రవిడ జాతి వారై యున్నారు. (5) పడమటి పైపున హిందుస్థానము యొక్క కొనను గుజరాతు, మహారాష్ట్రయు, కోంకణము మఱియు కూర్గ వఱకు ద్రవిడశక జాతులు రెండింటి యొక్క మిశ్రణము అయియున్నది. మిగిలిన రెండు భాగములు పడమటిపైపున తెలూచి స్థానము తూర్పునఅస్సాం, బ్రహ్మదేశము అయియున్నవి. వీటి యందు గ్రమముగా ఈరాసులు మఱియు మంగోలియును జాతివారు గలరు. కాని వీరు హిందుస్థానమునకు వెలుపలనున్నారు; కాఁబట్టి వారితోడ నుసకేమాత్రము ప్రయోజనములేదు. పైఅయిదు భాగముల ప్రజల యొక్క యేవర్ణనను చేయఁబడి యున్నదో, దానికి మైత్రియనే కాంశముల యందు, (ఒక భాగమును విడిచి) ఏవి పై దిక్ సాహిత్యమునుండియును మహాభారతము నుండియు సిద్ధించి వున్నవో, ఆ యనుమానములతో జక్కఁగా గలసిమెలసి యున్నవి. ఇపుడిచ్చటినిదే విషయము విచారింపఁబడును.



వేదము యొక్క యనేక భాషాంతరీరణములఁ బట్టి, పంజాబు నందును రాజపుతానా యందును ఆర్యులు మొట్టమొదట నివసించి యుండిరినియు ముందు చెప్పఁబడి యున్నది. ఋగ్వేదముందు భరతుల నామము కనఁబడుచున్నది. వీరు మొట్టమొదట వచ్చిన యార్యులై యున్నారు. మఱియు ప్రస్తుత సమయమున సూర్యవంశ్యులుగా విశ్వసింపఁబడుచున్నారు. వీరికి ముఖ్య ఋషులు వసిష్ఠుఁడు, విశ్వమిత్రుఁడు, భరద్వాజుఁడు మొదలుగా నుండిరి. వీరిలో భారత కాలికులైన ముఖ్యులు మద్రులు, కేకయులు, గాలిధారులునై యుండిరి. వీరు తెల్లని వారుగను మంచి యాకారము కలవారుగను నుండెడివారు. మధ్యదేశ క్షత్రియులు విశేషించి వీరి పిల్లలను వివాహమాడుచుండెడివారని తెలియుచున్నది. ఈ కారణముచేతనే పాండురాజునకొక భార్య మాద్రి కూడనై యుండెను. పంజాబు నందలి యార్యులు మొదట వచ్చిన యార్యులై యుండిరిని సారాంశము. వారు తెల్లనివారును మంచియాకృతి గలవారై యుండిరి. లోకమాన్యుఁడయిన తిలకు తన గ్రంథము ఆర్టిల్ హూమ్ ఇన్ ది వేదాస్, నందుఁ బెక్కు ప్రమాణముల నిచ్చి, భారతీయార్యులు ఉత్తర ధ్రువప్రదేశము విడిచి దక్షిణమునకు వచ్చినపుడు, ఈరానులతో లేక యుసురులతో జగడమాడిరనియు, తరువాత వారు హిందుస్థానములోని పంజాబునకు వచ్చిరనియు మఱియు నిచ్చట వారు క్రీస్తు కంటె దాదాపు 4100 సంవత్సరాల పూర్వము నివసించిరనియు సిద్ధము చేసియున్నాఁడు ఈ విషయము యొక్క వర్ణనము ఈరానుల యొక్క వేండిదాద్, నామకమగు ధర్మగ్రంథమున నున్నదని లోకమాన్య తిలకు ప్రసంశమునకుఁ బ్రకటించియున్నాడు. ఆ గ్రంథమునఁ జెప్పఁబడియున్నది. “ఆర్యులు సప్తసింధువున అనఁగా పంజాబు నందు గ్రామముల నిర్మించిరి. కాని వీరిని బీడించుటకై పైతాను పిశాచము, కడుఁ బ్రచండమైనభూపములను మఱియు సర్పములను బుట్టించెను, సప్తసింధువులనఁగా పంజాబులోని యైదు నదులు మరియు సింధువు అట్లు కుభయునై యున్నది. ఋగ్వేదములో నీయేగు నదుల నామములు చెడతెగక పచుచున్నవి. ఈ సింధువుల వర్ణనముఁ బట్టియు మహాభారత జనులవర్ణనలఁ బట్టియు, పంజాబు నందును సమీపముననే యున్న కాశ్మీరమందును అట్లు రాజపుతానాయందును తెల్లనివారు మంచి యాకృతి గలవారుససగునార్యుల యొక్క యొక్కవ జనసంఖ్య యుండెనని సిద్ధించుచున్నది. ఇందు మూల



నివాసులైన దన్యువులు కొలదిగ నుండియుందురు. ఆ ర్యు లు వచ్చుటచేత వారు మెల్ల మెల్లగా దక్షిణమునకుఁ దొలఁగియుందురు. ఈ ద్రవిడజాతీయులయొక్క నివాసస్థానము దక్షిణమందే యుండెను. ఉత్తరపువైపు నుండి యార్యులెంతెంత మందివచ్చుచుండిరో, అంతంతమంది యీ మూలనివాసులును దక్షిణపువైపునకుఁ దొంగుచుండిరి. మీఁదఁజేయుఁబడిన విభాగముఁ బట్టి, ఆ లోకులయొక్క విశేషసంఖ్య యిప్పుడును దక్షిణభాగమునందే యున్నదను సంగతి తెలియుచున్నది, శీర్షమాపన శాస్త్రము ననుసరించి యీద్రవిడులయందు ముఖ్యమైన విశేషత, వారియొక్క ప్రమాణము పెడల్పుగా నుండుట యగుచున్నది. వారియొక్క శిరస్సు మాత్రము ఆర్యజాతి వారికి వలెనే పొడవుగనే యుండును, కాని పెడల్పుగల ముక్కు, వారికి విశేషలక్షణమై యున్నది. దానియందు మనము ధ్యానముంచవలయును. ఆశ్చర్యకరమయమనఁగా ద్రావిడులయొక్క యీ విశేషత్వము మీఁద నార్యయుదులయొక్క దృష్టి పడియుండెను. వారు వేదము నందుఁ జాలచోటులను దన్యువులు నిర్నాసికులు, అని పర్జనము చేసి యున్నారు. పంజాబులోని దన్యువులు మెల్ల మెల్లగా వెనుకకు దొలగిరి. మఱియును ఋగ్వేద కాలమునుండి నేటి వఱకు పంజాబులో నెక్కువ మంది యార్యజాతివారై యున్నారు; రంగు వారిది యిప్పుడును దెల్లగాను ముక్కు ఎత్తుగను నున్నది. పంజాబుయొక్క నేల మిక్కిలి ఫలవంతమై యుండెను, ఇందుచేత ద్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు మఱియు వైశ్యులు లేక కృషి చేయుచున్న రయితులు మొదలైన వారియొక్క సంఖ్య యెంతయు వృద్ధి నొందెను. ఈ కారణమునఁ బ్రస్తుతకాలమున శూద్రులని విశ్వసింపఁబడుచున్న, పంజాబులోని జాతు (ఒక హిందూజాతి) మొదలగు జాతులు నిజమైన యార్యులై యున్నారు. ఇప్పుడు మనము రెండవ భాగము విషయమై విచారించుచున్నారము.

రిస్లేమహాశయుఁడు రెండవభాగమందు సంయుక్త ప్రదేశమును బీహారును విశ్వసించియున్నాఁడు. ఈ రెండు ప్రాంతములయందును మిత్రజాతివారైన యార్యులున్నారని యతఁడు చెప్పుచున్నాడు. బీహారు ప్రాంతము వైదిక కాలికమైన విదేహమై యున్నది. కోసలమై యున్నది యయోధ్య.

బ్రాహ్మణగ్రంథములలో కోసలము. విదేహము ప్రసిద్ధములై యున్నవి. కోసలవిదేహములు రామాయణ కథా భాగమునకు ముఖ్యప్రదేశములై యున్నవి. ఈ ప్రదేశములయందలి నివాసులు సూర్యవంశ క్షత్రియులై యున్నారు. పంజాబుతో వారికి సంబంధము కలదు. అచ్చటి సంస్కృతోత్పన్నములైన వర్తమాన దేశభాషలఁ బట్టియు నీ విషయము ప్రకటమగుచున్నది. ఈ రెండు రాజధానులలోని మనుష్యులును మిశ్రితజాతివారగు నేని యాశ్చర్యమేమియులేదు. అయోధ్య మొదటి నుండియే స్వతంత్రమై యున్నది. ఇప్పుడు మిగిలిన సంయుక్త ప్రదేశముయొక్క విచారము చేయుఁ బడుచున్నది. ఈ ప్రదేశమందు విశేషించి చంద్రవంశీయ క్షత్రియుల యొక్కయు మఱియు బ్రాహ్మణులయొక్కయు నివాసస్థానమున్నది. ఋగ్వేద వర్ణనముఁ బట్టికూడ. చంద్రవంశీయులు మొదట సరస్వతీ తీరమునను గంగాతీరమునను నివసించియుండిరి. కురు పాంచాలములు బ్రాహ్మణ గ్రంథములకు ముఖ్యదేశములై యుండెను, బ్రాహ్మణ గ్రంథములఁబట్టి ఈ లోకులయొక్క యాచార విచారములు కొంచెము భిన్నములై యుండెననియు వైదిక ధర్మముయొక్క పూర్ణమైన యుత్కర్షము సరస్వతీ తీరమునఁ గురుక్షేత్రమందు నయ్యెననియుఁ దెలియుచున్నది. సరస్వతీ దృష్టద్యతీ నదుల మధ్యనున్న యల్పప్రదేశమే ముఖ్యమగు నార్యావర్తమై యున్నది. దీనిని లోకులు వైదిక ధర్మమునకు ముఖ్య స్థానమని విశ్వసించు చుండిరి. ఈ భాగము నందలి లోకులు పంజాబు నివాసులైన యార్యులకంటె మిగులఁజక్కని వారుగను విశుద్ధాచరణముగల వారుగను సూహంపఁబడు చున్నారు. ఏ విధముగా వర్తమాన సమయమున మహారాష్ట్రము (దక్కను) నందు పూనాప్రాంతము భాష, నాగరతత ఆచారము మఱియు ధర్మశాస్త్రము మొదలైనవాటి విషయమున ముఖ్య మైనదిగా మన్నింపఁబడుచున్నవో, అదే విధముగాఁ బ్రాచీన సమయమందు వైదిక సభ్యతకును కేంద్రస్థానము కురుక్షేత్రమని మన్నింపఁబడు చుండెను. బ్రాహ్మణ కాలము మొదలుకొని మహాభారత కాలము పర్యంతము సౌతి యొక్క సమయము వఱకు, కురుక్షేత్ర ప్రాంతము నందలి యార్యుల కంటెఁ బంజాబులోని యార్యులు తక్కువ నాగరకులై యుండిరనియు వారి యొక్క యాచరణము కూడఁగొంచెము పరిశుద్ధమై యుండెననియుఁ గల్పన

యుండెను. ఇందులకుఁ బ్రశస్తమైన యుదాహరణము శల్యునియుఁ గర్ణునియు సంభాషణమందు దొరకుచున్నది. ఇది మహాభారతములోఁ గర్ణ పర్వమున నున్నది. కర్ణుఁడు చెప్పుచున్నాడు “మద్రదేశమువారు అధములై యున్నారు. మరియుఁ గుత్సిత భాషణములను జేయుచున్నారు. మద్రదేశములోని పితృపుత్ర వ్రభృతులు, ఆందలు సహచరులును, అతిథులును, దాసదాసీవర్ణము మొదలగు వారొక చోటఁ గలిసి భోజనము చేయుచున్నారు. అచ్చటి స్త్రీలు పురుషులతోఁ దనుయిచ్చ వచ్చినట్లు సహవాసముఁ జేయుచున్నారు. ఆ దేశము నందు ధర్మబుద్ధి బొత్తిగా లేకున్నది. మద్రదేశములో నాచారమునకు విధి నిషేధములు లేకున్నవి; అచ్చట, ఏ కార్యము చేయఁదగునో యేది చేయఁదగదో యీ విషయమై, విచారములేదు. స్త్రీలుమద్యము యొక్క మత్తులో మునిగి యుందురు,” ఈ ప్రకారముగాఁ గర్ణుఁడు శల్యుని మిక్కిలి నిందించియున్నాఁడు. ఆలోచించిచూడఁగా నిందులో సతిశయోక్తి లేదు, పంజాబు నివాసుల యొక్క యాచార విచారములు కురుక్షేత్ర నివాసుల కంటెఁ దక్కువ తరగతియై యుండెనని కూడ స్పష్టపడుచున్నది. క్రీస్తు కన్నఁ గొంచె మించుమించుగా మూడువేలన్నర (3500) ఏడునకు ఋర్యము చంద్రవంశీయులు కురుక్షేత్రమందు ఉత్తర దక్షిణముల విశేషించి యున్నటువంటి యయోధ్యను వదలి సమస్త సంయుక్త ప్రదేశమందును వ్యాపించిరి; అనఁగా బుందేల్లందము, అగ్రా, మధుర, కాన్పూరు, ప్రయోగ మొదలై నివాటి యందు వారి యొక్క గ్రామము లయ్యెను. భారతీయ యుద్ధసమయమున వీరు మిగుల నౌన్నత్యమును జూపుచుండిరి. మరియు వీరు వైదిక ధర్మమునకుఁ బూర్ణమైన యౌన్నత్యమును గావించిరి. వీరు పూర్వముగా నార్యజాతి వారై యుందురు. ఇచ్చటఁ ప్రస్తుతమున నార్యజాతి వారే వీరున్నారో వారెట్లు తృన్నులై రని యిపుడు ప్రశ్నము కలుగుచున్నది! కాబట్టి యిపుడు దీనిని విచారించుచున్నారము. కాని, ఈ చంద్రవంశీయులు సూర్యవంశ క్షత్రియుల కంటెఁ గొంచెము. వేతెయుందురని జ్ఞప్తియుంచు కొనవలయును. వీరియొక్క వర్ణము కొంచెము కొంచెము శ్యామమై యుండెను. అయితే, ఇచ్చటి యధికోష్ఠమైన వాయువు కారణముగా వీరియొక్క వర్ణరూపము మారియుండును. అపుడు పంజాబు యొక్క గాలి కూడనుషమేయై యున్నదని చెప్పఁబడును. మల్లవిద్య మీఁద వీరికిఁ జాలప్రేమ యుండెడిదని



ముందు వ్రాయఁబడియున్నది! ఆ యీ విశేషత్వము వీరి పంశజుల  
యందుఁ బ్రస్తుతము సైతము చూడఁబడుచున్నది. వీరిలో  
ద్రవిడజాతియొక్క మిశ్రణమెట్లయ్యెను? హిమాలయమునుండి గంగయొక్క  
యిరుకైన కొండలోయలవెంటఁ బడి తాత్త్వోపను వచ్చియుండిరి. ఈ  
కారణముచేత వీరియందు స్త్రీలు బొత్తిగాఁ దక్కువ యుండిరని యీ  
సందర్భమునఁ జెప్పబడి యున్నది. కాని హిందుస్థానమునకు వచ్చిన  
పిమ్మట వీరు ద్రవిడజాతిలోని పిల్లలను పెండ్లియాడుటకుఁ గొంచెమేని  
సంకోచపడరైరి. ఈ కారణముచేతనే గంగా యమునా ప్రాంతములలోఁ  
బ్రస్తుత సమయముననే నివాసస్థానమున్నదో, అందు ద్రవిడ జాతియొక్క  
మిశ్రణము అయియున్నది. ఈ కల్పనయొక్క యంతరము మహాభారత  
ములో ననేక కథలయందు దొరుకుచున్నది.

యుక్త ప్రదేశములోని మిశ్రతులైన నేటి యాద్యులు.

వీ ప్రదేశమందు గంగా యమునలు ప్రవహించుచున్నవో, అందు  
మొదట ద్రవిడ జాతియొక్క గ్రామముండెను. ఆ ద్రవిడులు నాగపంశీయులై  
యుందురు. యమున యొడ్డునఁ దక్షకనాగము నివసించుచుండెననియు  
దాని నర్జునుఁడు వరంపెత్తించి యుండెననియు వ్రాయఁబడియు  
న్నది. ఇటువంటిదే యొకనాగము యమున యొడ్డున యమునదగ్గర నివ  
సించుచుండెను. దానిని శ్రీ కృష్ణుఁడు జయించి పెడలగొట్టెను. కాళియుని ప్రసిద్ధ  
కథయొక్క యైతిహాసిక స్వరూపము ఐతిహాసిక రీతినిబట్టి ఇట్లే విశ్వ  
సింపవలసి యున్నది. ఇంతకంటెను దక్షిణమున వసురాజైన యుపచ  
రుఁడు చేది రాజ్యమును స్థాపించియుండెను. అతని కథయు నిట్లే తెలియు  
చున్నది. అగుఁగాక; దీనిఁబట్టి గంగా యమునా ప్రదేశమందు నాగజాతి  
వారు చాలమంది యుండిరని ప్రకటమగుచున్నది, నాకకన్యయైన యులూపి  
గంగా తీరపుదియై యుండెను; అది యర్జునుని వివాహమాడి యుండెను.  
శ్రీ కృష్ణునికిఁ జాలమంది రాణులుండిరి. వారిలోఁ గొండలు నాగకన్యలు  
కూడఁ గలరు. శంతనురాజు నిషాదకన్యయగు మత్స్యగంధిని వివాహము  
చేసికొని యుండెను. ఈ మత్స్యగంధముయొక్క గర్భమునుండి పరాశర

ముని వలన వ్యాసమహర్షి యుత్పన్నుడై యుండెను. ఒక నాగకన్య గర్భమునుండి జరత్కారు ఋషిపల్ల ఆస్తి కుడు అయియుండెను. నాగ కన్యకలను వివాహమైనందులకు మహాభారతములో నుదాహరణము లనేక మున్నవని సారాంశము. దీనిబట్టి భారతీయ యుద్ధకాలమందుఁ జంద్ర వంశార్యులయు నాగలోకులయుఁ గలయిక యయిపోయెనని (కలగా పులగామయ్యనని) కల్పన యుత్పన్నమైనది. ఈ మిత్రణముచేత వర్ణము నందు భేదము తటస్థించెను మరియు నార్యులకు శ్యామవర్ణమయిపోయి యుండును. కృష్ణద్వైపాయనుడు, శ్రీ కృష్ణార్జునులు మరియు ద్రౌపది వీరి కృష్ణ వర్ణము యొక్కయుల్లే ఖమున్నది. కొందఱి శిరస్సుల గొలిచియీ యనుమితి చేయుఁబడియున్నది. శీర్షమునకు మధ్య పరిమాణముండుట చేత నిచ్చటి ద్రవిడ జాతి యొక్క యేజనులు మద్రరాష్ట్ర మంమన్నారో, వారి శిరః పరిమాణము వెడల్పైఉన్నది. పొడవు కాదని సిద్ధించుననియే రిస్లేమహా శయుని వాదము. శీర్షమాపనశాస్త్రము నెఱింగిన వారు మొత్తము ద్రవిడుల యొక్క శిరస్సు పొడవై యున్నదని స్థిరపఱిచిరి. ఈ సంగతి రిస్లే మహా శయుఁడును మన్నించి యున్నాడు. తరువాత రెండవసమూహములోని యే యార్యులు హిందుస్థానమునకు వచ్చిరో, వారి యొక్క శిరస్సు పొడవై యుండెను మరియు నెవరితో వారియొక్క మిత్రణమగుట సమ్మఁబడి యున్నదో, అ ద్రవిడ జాతి వారి శిరము సైతము పొడవై యుండెను. ఇట్టి స్థితియందు ద్రవిడ జాతీయుల మిత్రణము చేత సుత్పన్నులై సలోకులశిరస్సు యొక్క పరిమాణము మధ్య స్థమైట్లు దాగలదు? రిస్లే మహాశయునిపై సిద్ధాంతము మీఁద నీ గొప్ప యాక్షేపము ఒకటి యున్నది. ఇపుడి యాక్షేప మును నిరాకరింపవలయును.

భారతీయ యుద్ధ కాలమందుఁ జంద్రవంశీ యార్యుల యొక్క యెన్ని రాజ్యములు స్థాపితములై యుండెనో, వాటి యందు కారీయావాడుకు సంబంధించిన ద్వారకయున్న శ్రీకృష్ణ స్థానముముఖ్యమై యున్నది. ఇత్యుది యాదవుల యొక్క నివాసమయి యుండెను, మరియు నీస్థానమందేదాశార్వా నామకులైన లోకులు నివసించి యుండుటయు సుశ్లేఖింపఁబడియున్నది.

అవంతి దేశమందును జంద్రవంశీ యార్యుల నివాసస్థానముండెను. అచ్చట ఉజ్జయినీ నగరము యొక్క స్థాపనయు నైయుండెను. ఈ నగరము పురాతనమై యున్నది. మరియు సప్తనగరములలో ద్వారకతోడిపాటుగనే పవిత్రముగా నెంచఁబడియున్నది. ఉజ్జయినీకి శ్రీకృష్ణుడు విద్యాభ్యాసమునకై వెళ్లి యుండెనని యాఖ్యాతి యున్నది. విదర్భ యందు భోజులయొక్క రాజ్యము స్థిరమై యుండెను. రుక్మిణి విదర్భభోజుని కూతురు విదర్భ, మాల్యా మణియు కాఠియావాడు అట్లు గుజరాతు ప్రదేశమునఁ జంద్రవంశీ యార్యుల నివాసస్థానమై యుండెననియు భారతీయ యుద్ధ సమయమున నీ ప్రదేశములు ప్రసిద్ధములై యుండెననియు సారాంశమై యున్నది. ఈ దేశమందున్న వారి యొక్క శిరస్సుల పరిమాణము మధ్యమముకాదు, వెడల్పై యున్నది. ఇది యెందుకనఁగా రిస్లే మహాశయునిపై సిద్ధాంతము మీఁద నియ్యది మణియొక గొప్పయాక్షేపమై యున్నది. ఇపుడి రెండు ఆక్షేపములను బూర్వపక్షము చేయవలయును. దక్షిణమున మహారాష్ట్రాది దేశముల యందును నార్యులు వ్యాపించియున్నారు. సహ్యావర్తతము యొక్క సమభూమియందు నార్యుల యొక్క రాజ్యములు అనేకముండెననియు నీ రాజ్యముల యొక్క స్థాపనను నలుగురు నాగకన్యల గర్భము నుండి యుత్పన్నులైన యదువు యొక్క నలుగురు కుమారులు చేసి యుండిరనియు హరివంశములోఁ జెప్పఁబడియున్నది. మహారాష్ట్రమును వేఱుగానుంచినప్పటికిగుజరాతువిదర్భఅనఁగాబరాఁమొదలై సప్రదేశములయందుఁ జంద్రవంశయార్యుల యొక్క యే నివాసస్థానముండెనోయది యా ప్రదేశములయందు నివ్వుటకిని నున్నది. ఇందున్న వారియొక్క మస్తకములకొలఁతపరిమాణము మధ్యమముకాదు వెడల్పై యున్నది. ఇట్లే యెందులకయి యున్నదో యీ విషయము నిర్ణయింపఁబడవలయును.

శీర్షమాపన శాస్త్రజ్ఞులు ఏరితిని మస్తకముయొక్క పరిమాణమును దీసికొనుచున్నారో, దానియొక్కయుఁ గొలఁదియైన సంక్షేపము చేయఁబడుచున్నది. వారిలలాటము మొదలుకొని శిఖవఱకు శిరస్సుయొక్క సొడవును దీసికొనుచున్నారు. మరియు జెవియొక్క పై భాగము (కణత) నుండి రెండవ భాగమువఱకు వెడల్పును దీసికొనుచున్నారు.



పొడవుకంటె వెడల్పుయొక్క పరిమాణము చాలఁదక్కువ కనఁబడినయెడల శిరస్సు దీర్ఘమని చెప్పఁబడుచున్నది. ఇంక ఈ రెండు పరిమాణములును దగ్గఱగానున్న యెడ నడిమి తరగతిదియని చెప్పఁబడును ఇంకఁ బొడవునకు వెడల్పు మిగుల సమీపముగనో లేక సమానముగనో యున్నచో శిరస్సు వెడల్పుని చెప్పఁబడును. ఈ రీతిని నేయొకజాతిలోని కొందఱు జనులయొక్క శిరస్సులను గాలించిన మీఁదట సరాసరిని బట్టి యేయనుమానము కలుగుచున్నదో. దానిచేత నీ పరిమాణ మాజాతిదియని విశ్వసింపఁబడుచున్నది. పై సంగతులను బట్టియే హిందు స్థానమునకు ఏ రెండవజాతిలోని చంద్రవంశీయార్యులు వచ్చిరో, వారియొక్క మస్తకములు వెడల్పులై యుండెనని సిద్ధించుచున్నది. ద్రవిడ జాతివారి మస్తకములయొక్క పరిమాణము పొడవై యున్నది. దీనిఁబట్టి యీ పొడవైన కపాలము గల వారియొక్క సంమిశ్రణమెపుడు వెడల్పైన కపాలము గలవారితో నై యుండునో యప్పుడే యుత్తర ప్రదేశమునందలి మధ్యమ పరిమాణముతోడి కపాలము గలవారు పొడమి యుందురని ప్రకటమగుచున్నది. ఇదే విధముగా గుజరాతు, కారియావాడు, విదర్భ మొదలగు దేశములయందు నేజనమున్నారో, వారి శిరస్సులు వెడల్పై యున్నవి; ఈ ప్రాంతములయందుఁ జంద్రవంశీయ క్షత్రియులు నివసించి యుండి రను సంగతి మహాభారతము నుండియుఁ బ్రకటమగుచున్నది. అప్పుడు, ఈ ప్రాంతముల వారి యొక్క అనఁగాఁ జంద్రవంశీయ క్షత్రియులయొక్క మస్తకముల పరిమాణము వెడల్పై యుండునని విశ్వసింపవలయును. ఇంకను, ఈయనుమానము మీఁదియుక్త ప్రదేశ నివాసులకు సంబంధించిన యనుమానముతోఁ గలియుచున్నది,

శీర్షమాపన శాస్త్ర వండితులందఱుఁ గపాలముయొక్క పరిమాణమేదియు వంశమునకు నిశ్చితమైన లక్షణము కాదని యెంచుచున్నారు. నాసికా పరిమాణమే వంశముయొక్క విశేషలక్షణమై యున్నది. పశ్చిమార్యులయందును వెడల్పైన కపాలముగల వారున్నారు. ఫ్రెంచి, కేల్టు, ఐరిషు మొదలగు జాతులు వెడల్పు కపాలము గలవియే యగుచున్నవి. అనఁగా ఆర్యులయందుఁ గపాలము వెడల్పుగానున్న జాతులనేకమున్నవి. ఇదే

ప్రకారము శిరస్సు పొడవుగా నుండుటయు నాశ్వసంశయమునను నుంభు  
 లక్షణము కాకున్నది. ఎందుచేతననఁగా ద్రవిడ జాతియొక్కయును పరమ  
 పొడవుగా నుండును. కనుక నాసాపరిమాణమునే మూఖముగా ఎంచిన  
 లయును. ఆర్యజాతియొక్క నాసిక యెత్తుగా నుండును. ద్రవిడజాతిది  
 చదునైనదిగా నుండును. మంగోలియా జాతియొక్క నాసిక, కన్ను  
 లకు నిదానముగా విశేషమైన యెత్తులేని మంత అనఁగా మూలమున  
 మిగులసాగి యుండునంత వెడల్పుగా నుండును. దీని మఱియు  
 ప్రజలయొక్క వెడల్పైన ముఖము నెల్లరును జూచియుండురు, నాసికా  
 పరిమాణమును విచారించునప్పుడు, చంద్రవంశ స్థలియులయొక్క కపా  
 లము వెడల్పైనప్పటికి నెత్తైన నాసిక యున్న కారణమున జేత వారు ఆర్య  
 వంశీయులే యగుచున్నారు; మఱియు వారియొక్క శ్వాసవృద్ధియు శ్రేష్ఠ  
 మైనప్పటికిని వారార్యవంశమువారే యగుచున్నారని నిశ్చయించుచున్నది  
 ఇంకను వారియొక్క సభ్యతయును ఆ పరిశయముదినమున నున్నది. తప  
 రులు రాజపుత్రులు మఱియు గూర్జరులు నిదే ద్రావిడులు వారైయు  
 న్నారు. వీరి నివాసస్థానము గంగా యమునా ప్రదేశమున నున్నది.  
 వీరే పాండవులయు నార్యులయు వర్తమాన పంశజాలని మహాహంపం  
 బడుదురేని మనయభిప్రాయమందును నిదే పంగతి యగుచున్నది. వీరు  
 మంచి శరీరదార్ధ్యము కలవారుగను జాల యెత్తురుగను నున్నారు. వీరి  
 నాసికయు నెత్తై యున్నది. ఈ కారణముచేత వీరార్య పంశీయులగు  
 టలో నెవరికి సందేహముండదు. విశేషించి చంద్రవంశీయరాజ్యలంకయు  
 భారతీయ యుద్ధము జరిగియుండెనని మనయభిప్రాయము; ఆర్యులని  
 సిద్ధింపఁ జేయుటకై మనము మిగులఁ బూనికతో నిచ్చట వివేచనఁ  
 గావించితిమి. ఎందుకనఁగా కొందఱు లోకుల మూహముందు హింమత్తు  
 మునకుఁ బశ్చిమమున నార్యులు లేనేలేరు; అచ్చటి వారియందు శరణాగ  
 తియొక్క మఱియు ద్రవిడజాతియొక్కయే సంమిత్రుడను కలదు, ఈ  
 యభిప్రాయము విశేషించి మహారాష్ట్ర వాసుల విషయముననున్నది. మహా  
 రాష్ట్రవాసుల విషయముననున్నది. మహారాష్ట్ర బ్రాహ్మణులు మరాఠా  
 క్షత్రియులును నార్యులుకారు. దీనిని సిద్ధింపఁజేయుటకై యీ దయాభిక్ష  
 మున్నది; అనఁగా రిస్లే మహాశయుఁడు ఈ లోకులలో శకద్రవిడ జాతుల

దీనిఁబట్టి యార్యజాతి యందు ద్రవిడ జాతి యొక్క కొందెముమిత్రణ ముండు ననుట సంభవమగుచున్నది. కాని శీర్షమాపన శాస్త్రముఁ బట్టియు నితిహాసము బట్టియుఁ బశ్చిమదిక్కు యొక్క మరియు మహారాష్ట్రముయొక్క యార్యులు విశేషించి చంద్రపంశీ యార్యులై యున్నారనియే నిర్ణయమగుచున్నది. విదర్భము యొక్క మరియు గుజరాతు యొక్క భోజుఁడై తేని నిస్సందేహ ముగా నార్యుఁడై యున్నాఁడు. సంయుక్త ప్రదేశాంతర్గతమైనమధ్యదేశము లోని వారు మిత్రార్యులై యున్నారు. అనఁగా వారియొక్క నాసికా పరిమాణము ఉన్నతముకాదు, మధ్యమమై యున్నదను విషయమై యిప్పుడు విచారింపవలయును. ఇచ్చటి లోకుల యందు మొట్టమొదటి విశేషముగా భారతీయ యుద్ధ కాలమున నాగజాతి వారియొక్క యెక్కువమైనమిత్రణము తటస్థించియుండు నని మునుపు వ్రాయఁబడియున్నది. మరియు, ఇదే కారణముచేత యుక్తప్రదేశస్థుల యందు ద్రవిడ జాతి యొక్క విశేషమిత్రణము బహుప్రారంభముతోనై యుండును. కాని యీ మిత్రణముగూట తరువాత నాగి పోయె ననుట సందేహములేదు. ఎందుచేతననఁగా జాతికి మహత్తత్త్వమును హిందుస్థానములోని వారందఱును విశేషముగా నమ్మియున్నారు. ఇందుచేత సెంత మిత్రణము మోడట నయిపోయెనో, అంతయే నిలిచెను. మరలఁ దరువాతఁగాలేదు. మంచిది. పై వివరణముఁ బట్టి భారతీయ యుద్ధము అర్యజాతి యొక్క చంద్రపంశీయ క్షత్రియులలో జరఁగి యుండెనని నిశ్చయముఁ జేయబడియున్నది. వీరు దక్క నెవ్వరెవ్వరు ఈ సమరమునఁ గలిసిఉండిరో యిది యిప్పుడు చూడవలయును.

### రాక్షసులు

పాండవుల పక్షమున హిడింబాపుత్రుఁడైన మతోత్కచుండును దుర్యోధను పక్షమున అలంబుషుఁడును, వీరిరువురు రాక్షసులై యుండిరి. మంచిది ఇప్పుడు వీరెవరు ? అను ప్రశ్నమున కుత్తరమిచ్చుట యాపశ్యతమైయున్నది మహాభారతము, రామాయణము మొదలైన వానియందు రాక్షసులకు ముఖ్య లక్షణము వీరు నరమాంస భోజులై యుండిని చెప్పఁబడి యున్నది. హిందు స్థానముననే కొన్ని జాతులు ప్రాచీన సమయముండు నరమాంస భక్షణము



చేయునదియై యుండెనో వారు రాక్షసులై యుండిరని తెలియుచున్నది. ఈ రాక్షసుల యొక్క అనఁగా యాతుధానుల యొక్క యుగ్గేఖనము ఋగ్వేద పర్యంతము కలదు. వారికై ఋషుల యొక్కవచనమున్నది “అత్రిణః సప్తస్వ పుత్రిణః”. \* మనుష్యులను విశేషించి పరకీయ (విదేశీయ) మనుష్యులను భక్షించు నట్టి యీ మూల నివాసుల యొక్క జాతులు రాక్షస నామముతోఁ బ్రసిద్ధములై యున్నది. అవ్వరలు, నాగులు మొదలగు సనాత్యజాతులే విధముగా శ్రేష్ఠములయి \* యగుచుండెనో ఆ విధముగనే యీయ నార్యజాతులు భయంకరములగు చుండెను కాని మరల తరువాతి కల్పనఁ బట్టి అవ్వరలు, నాగులు, గంధర్వులు మొదలైన వానికి వలె నీ దుష్ట జాతులకుఁ గూడ దైవ శక్తి ప్రాప్తమై యుండెనని విశ్వసింపఁబడ నారంభమయ్యెను. వారు నామ రూపమును ధరింపఁగలరు, అదృశ్యులు కాఁగలరు మఱియు వారి ముందు విలక్షణ శక్తులున్నవి. ఇట్టి కల్పనలు తరువాతఁ జేయుఁబడి యుండును. రాక్షసులు సభోమార్గము నుండియును రాకపోకలఁ జేయుఁగలరనికూడ విశ్వసింపఁబడియున్నది. భారతీయ యుద్ధ సమయమున విశేషించి యీ జాతుల బొత్తిగాఁ దక్కువగనే యుండియుండును. ఇప్పుడు వాటి వేవలము అరిడ మాను ద్వీపమునందే యున్నారు. రెండు పక్షములను సంక్లిష్ట రాక్షసుల డుండెనన్నమాట కల్పనికమై యుండును. మరల భారతీయ యుద్ధము ఋగ్వేదకాలానంతరమే యారంభమయ్యెనని విశ్వసింపఁబడునని, అప్పుడు ఆ సమయమున హిందుస్తానమందు రాక్షసజాతులు చాల స్వల్పముగనుండుటను విశ్వసించుటకు హానియేమియునులేదు. మహాభారత కాలము అనఁగా సౌతి సమయముననే జాతులు కల్పనికములై యుండెనో నాని యందు విలక్షణ శక్తులు సమ్మేళింపఁబడుట సహజమేయైయున్నది.

\* ఈ మాంస భోజనులు పుత్రహీనులగుదురుగాక.

\* కర్ణాదున యుద్ధ సమయమున నేయే జాతుగేయే పై పక్షముండెనో యీ విషయమైన వర్ణనము చేయఁబడియున్నది. “అసురులు, యాతు ధానులు రాక్షసులు మఱియు గుహ్యకులు కర్ణుని పక్షమునైరి. కర్ణులకు వై సతేయ ప్రభృతులర్జున పక్షముననైరి.” (కర్ణ. అ. 87)

## పాండువులు

పాండవుల పక్షమునఁ బాండ్యరాజు యుద్ధము జేయుట యొక్క పర్ణమున్నది. కాని పాండువులు బొత్తిగా దక్షిణముననున్నాడు. మఱియు భారతీయ యుద్ధ సమయమున నాతఁడున్నాఁడాలేఁడా యీ విషయమున సంశయమే యగుచున్నది, దక్షిణమున విదర్భ పర్వతము ఆర్యుల యొక్క నివాసస్థానము భారతీయ యుద్ధ సమయమున నై యుండెను. కానిఁదినిఁబట్టియు దక్షిణమున నతని యొక్క నివాసస్థానము లేకుండెనని లేక యార్యులయొక్క యుద్ధముందుఁ జేరఁగలవా రచ్చట లేకుండిరనియే సిద్ధించుచున్నది. రాముఁడు లంకమీఁద గూఢ దెండెత్తియుండిన యెడల భారతీయ యుద్ధ సమయమున హిందుస్థానము లో దక్షిణ పుకొన పఱుకు సంపూర్ణ మార్గము చొరకుటలో నాశ్చర్యవిషయమేమియును లేదు. అయినను నీవైపుననున్న యార్యులయొక్క రాజ్యము లిప్పటికిని దక్షిణమున లేకుండెను. యుద్ధములో నాండ్రులు మఱియు ద్రవిడులు మొదలగువారు సమ్మిలితులై యుండుట యొక్క యే పర్ణమున్నదో. యది సౌతి నాఁటిదియై యున్నది. ఎందుచేతననఁగా రామునియొక్క యుద్ధ సమయమున ఆంధ్రద్రవిడ పాండ్యాది నామధారులైన జనులు లేకుండిరి. వారలపుడున్నచో రామునికి సౌహాయ్యముజేసి యుండురు. అ సమయమున వానర భర్తాక ప్రభృతులే మదరాసు వైపున నుండిరని తెలియుచున్నది. కొండలపై తేని పాణిని కాలము పఱుకు దాక్షిణాత్యులయొక్క నామములు విశేషిరితిని దెలియకుండెనని యనుమానమున్నది. కాని మహా భారతకాలముందు అనఁగా క్రీస్తుకంటెఁ బూర్వము 200 సంవత్సర ప్రాంతమున హిందుస్థానములో దాగుగా దక్షిణ కోణము పఱుకునైన మార్గము ఆర్యులకు చొఱకియుండెననుటకు సంశయములేదు. బౌద్ధులకంటెను జైనులకంటెను ముందుగా సనాతన ధర్మమైన యార్యులు దక్షిణ వైపున వ్యాపించి యుండిరనుటయు నిర్వివాదమై యున్నది. దక్షిణమున శివ బిష్ణువుల పూజ యుద్ధమునకుఁ బూర్వమే స్థాపింపఁబడి యుండెననుటలో పట్టనింజలన యొత్తుచుండ సంశయములేదు; ఎందుచేత ననఁగా ఈ దేశములోని బుద్ధునినాఁటి పర్ణములఁబట్టి యీ సంగతియే నిష్పన్నమగు

చున్నది. ఇదిగాక వంజాబుసందు అలగ్జాండరు చక్రపత్రికి దక్షిణ ప్రాంత నంగతులేయేవి ప్రకటింపఁబడియెనో, వాటిని అలగ్జాండరుతో వచ్చిన భూగోళ వేత్త ఇరాటాస్టేనిస్సు వ్రాసిపెట్టి యున్నాఁడు. అందు సింధు ముఖమునుండి కన్యాకుమారి పఱుకుఁగల భాగమెన్ని క్రోసుల పొడవు న్నదో యీ విషయముకూడ వ్రాయఁబడి యున్నది. కన్నింగహమ్ మహాశయుఁడు తనహిందు “స్థానప్రాచీనభూగోళ, నామక మైనపుస్తకమునందు, ఇరాటాస్టేనిస్సు మద్రాసు ప్రాతముదియైన యే నిజమైన పృథ్వాతమును వ్రాసియున్నాడో, అది నిజమైన పొడవుతో దానికంటె పదియైదు క్రోసులు మాత్రము భేదముగలదియగు చున్నదను మాట సరియైనదని వ్రాసి యున్నాడు. అనఁగా సౌతిక దన సమయమందలి సంపూర్ణ హిందుస్థానము యొక్క స్థితి లేశలేశమునుండియుఁ దెలిసియుండెను; మఱియు దీని యాధారము మీఁద నతఁడు దేశవర్ణనమును దిగ్విజయ వర్ణనమును గూడఁ జేసియున్నాఁడు ఇట్లే దేశములయు నదులయు నామముల వ్రాసియున్నాఁడు. సౌతికాలముప దక్షిణ కోణము నొద్ద బాండ్యప్రజలు మిక్కిలి ప్రబల రాజులై యుండిరి. మేగాస్థినీజు సైతము వీరి వర్ణనమును జేసియున్నాఁడు. అతఁడు పాండ్యులకుఁ బాండవులతోఁ గొంత సంబంధమున్నదనియుఁ జూపియున్నాడు. హరివంశమందును పాండ్యునికి సంబంధము యదువంశముతోఁ గలుపఁబడి యున్నది. కనుకనే, ఎపుడు పాండ్యరాజులు మహాభారత కాలమునఁ బ్రసిద్ధులై యుండిరో, అపుడు భారతీయ యుద్ధమందున్న వారియొక్క నామావళితోఁ బాండవుల యొక్క నామములుకూడ వచ్చియుండునని మనకుఁ దోచుచున్నది. విశేషించి ప్రత్యక్ష భారతీయ యుద్ధము ఋగ్వేద కాలానంతరమై యున్నది; ఆ సమయమందు వీరు లేనేలేరని యనుమానము కూడ గలుగుచున్నది.

### సంశ్చక్తులు

భారతీయ యుద్ధమందు యవనులు అనఁగా యూనానులు భేక యుండిరి. అప్పటికి వారు పుట్టి యుండనేలేదు. అచ్చటచ్చట భారతీయ యుద్ధమందు వారున్నట్లుకూడ వర్ణనమున్నది. ఎప్పుడైనను వీరియొక్క



వర్ణనము రాఁబట్టి, మహాభారత కాలమున వీరి నామము ప్రసిద్ధమగుట చేతఁ జాండ్యులువలె వెనుకనుండి వీరుకూడఁ గూర్చబడి యుందురని ప్రకటమగుచున్నది. మంచిది సంశప్తకులెవరు? ఈ ప్రశ్నము మిగుల సంతోషకరమైయున్నది. వీరలీదేశము వారై యుండిరను విషయమై మహాభారతమందెచ్చటను పర్ణ సము లేకున్నది. వీరు కడు భారత్యముల వీరులై యుండిరి. యుద్ధమునఁ జనిపోవుటయైనను మంచిదేకాని వెనుకకుఁ దొలగరాదని తలంచుట వీరి స్వభావమై యుండెను. కనుక నిట్లే శవధము చేసి యుద్ధము చేయుటకై పోవుచుండెడివారు. ఈ కారణముచేత వీరు “సంశప్తకులని, చెప్పఁబడుచుండిరి. ఈ సంగతి ద్రోణపర్వములయొక్క 27 వ యధ్యాయమున నున్నది. అయినను దీనికి ‘సంశప్తక, రూపముకూడ లభించుచున్నది. వీరు ఏడు జాతులనొకచోటనే నివసించినవారై యుందురు. మఱియు సైన్యములో సంఘటితులై యుండిరి, ఈ కారణముబట్టి సంశప్తక నామము కలిగి యుండును. ఎవరిని బ్రస్తుత సమయమున ‘ప్రౌఢి యర్త్రాయుక్ష్ణ, అని చెప్పుచున్నారో, వారియందలి అనఁగా హిందుస్థానము యొక్క పడమటి సరిహద్దుననున్న పర్వతముల నివసించు అఫ్ఘిదీ (పఠానుజాతి భేదము) భారజాతులలోని వారై యుందురు. పంజాబు మొదలుకొని అప్పనిస్థానము దాక నెల్లరును దుర్యోధను పక్షమున నుండిరని పూర్వము చెప్పఁబడి యున్నది. సంశప్తకులు సైతము దుర్యోధనుని సైన్యమందే యుండిరి. అప్పటి ముఖ్యమైన యార్యదేశము పంచ నదమే యై యుండెను, ఈ కారణముచేతనే కౌరవ పాండవులకు జగ డము అప్పటి హిందుస్థాన సామ్రాజ్యముఁ గూర్చియై యుండెను. ఏది యే నగుగాక, సంశప్తకులు మఱియొకరు వారు— అదే పొలిమేర (సరిహద్దు) లో నున్న పర్వతీయులై యుందురని యనుమానించుటకై యవ కాశమున్నది. త్రిగర్తాధిపతి ప్రభృతులు పంజాబువారనియే చెప్పఁబడి యున్నారు. ఈ సంశప్తకులను సంశప్తక గణమని చెప్పఁబడి యున్నారు. వీరితోడి పాటుగా నారాయణుఁడును గోపాలగణముకూడఁ జెప్పఁబడి యున్నారు. (భా. ద్రో.) దీనిఁ బట్టియు, వీరు గణములై యుండిరి. అనగా రాజులేని పర్వత నివాసులై యుండిరని యనుమాన ముదయింపఁ గలదు. మహాభారతమందలి గణశబ్దముచేత, ఎవరు స్వతంత్ర ప్రజాసత్తాత్మ

కులు లేక యల్పసత్తాత్మకులై యుండిరో, యిటువంటి విశేష జనులయొక్క భోధమగుచుండెడిది. సంశ్చక్త గణములేక ఉత్సవ సంకేత గణమని మన యొక్క యనుమానము.

గణానుత్సవ సంకేతా నజయత్పురుషర్షభః ॥

శూద్రాభీరగణాంశ్చైవ యేచాశ్రిత్య సరస్వతీం ॥

వర్తయన్తి చయే మత్సైర్యేచ పర్వతవాసిసః ॥

(సభా. అ. 22. 10)

ప్రభృతి పదముయొక్క యే యుల్లేఖము కనబడుచున్నదో యయ్యది యిటువంటివారి నిమిత్తమే యై యున్నది. శిలాలేఖములో “మాలవ గణస్థిత్యా” శబ్దమందు పచ్చి స మాలవగణముకూడ నిటువంటి జనులదే యై యుండెను. వీరు ప్రాయశముగ నేరపంశములోని వారును శూరులును నగుచుండిరి. ఇందుచేతనే మనము సంశ్చక్తులను సరిహద్దు లోని అప్పరదీ మొదలై న వారితో నీ భేదమును జేసియున్నారము. వీరు బహుధా స్వతంత్రులై నివసించు చుండిరి. మఱియు నామనూత్రము నకై యెవరో యొక సమాష్టసకభీసత్వమును విశ్వసించుచున్నాడు. ఇదే కారణమున యుద్ధిష్ఠిరుఁడీవిషయమై శాంతిపర్వము యొక్క 107 వ యధ్యాయముందు స్వతంత్రప్రశ్నమును జేసియున్నాడు. అ తఁ ద డి గి యున్నాడు. “ఈ గణములకు నుత్కర్ష మెందువలన నగుచున్నది. మఱి యును వీటియందుఁ బరస్పర ద్వేష మేవిధముగా నగుచున్నది?” వీరి యొక్క యే పర్ణసములు కనబడుచున్నవో, వా నిట్టి వీరియందుఁ గొంతమంది నాయకులున్నారని తెలియుచున్నది. వారియొక్క యుత్కర్ష మునకుఁ గారణమైక్యమే యై యున్నది.

నగణః కృత్స్నశో మస్త్రం శోతుమార్హన్తి భారత ॥

గణముఖ్యస్తుసంభూయ కార్యం గణహితం మిథః ॥

ఈ శ్లోకమును బట్టి యీ గణములకు సాధారణముగా సర్వసాధారణ మైన సభ జరుగుచుండెడిదాని యెఱుకపడుచున్నది: కాని గుప్తపరామర్శము గణముల నాయకుల చేతనే చేయుట యొక్క యుపదేశమియఁబడియున్నది. చెప్పఁబడినదేమనఁగా :

జాత్యా చ సదృశాస్సర్వే కులేన నదృశాస్తథా ।

న చోద్యోగేన బుద్ధయా రూప ద్రవ్యేణ వా పునః ॥

భేదాచైచ్చ ప్రదానాచ్చ భిద్యంతే రిపు భిర్గణాః ।

దీనిఁ బట్టి యీ గణములోనికే జాతివియు సక కులమువినయియుండె ననియుఁ గేవలము భేదముఁజేసియే తీవించుచుండెనని యును దోచుచున్నది. టీకాకారుఁడైన నీలకంఠునికి వారిని గుఱించి సరియైన కల్పన లేకుండెను, కాఁబట్టి యాతఁడు వారిని వీర సముదాయములని మాత్రము నమ్మి యున్నాడు. కాని వారు సదాయేక జాతి వారగుచుండిరను సంగతిధ్యానింపఁ దగియున్నది,

భారతీయార్యుల యొక్క శారీరిక స్వరూపము

బాగు, భారతీయ యుద్ధము ముఖ్యముగాఁ జంద్రవంశీ యార్యుల యందయ్యెను. హిందుస్థానములో నార్యు లిప్పటికిఁ గూడనున్నారు. మహా భారత సమయమందై తేని నిస్సందేహముగా నుండిరి. ఇందులకుఁ బ్రమాణము శారీర వర్ణనముఁ బట్టియు దొరకుచున్నది. సామాన్యతః ఆర్యుల యొక్క యెత్తు ఉన్నతము, శరీరము కణుపులు గలది, వర్ణము తెల్లనిదియు సగు చున్నది. నాసికయు నేత్రములును మంచి యాకారము కలదియు వారి యా కృతి సుందరమును సగుచున్నవి. మహాభారత మందు లోకాల యొక్క శారీరాములకు నెఱుపండి స్వరూపము చూడఁబడుచున్నదో మనమీ ప్రకరణ ములోఁ గనుగొందుము.



మహాభారత కాలమందు హిందుస్థానములోని మనుష్యులు ఎత్తైన వారును మిక్కిలి బలము గలవారును నగుచుండిరని తెలిసికొనుటకై యనేకో దాహరణములు లభించుచున్నవి. మేగాస్థినీజు కూడ లిఖించియున్నాఁడు ఏషియాఖండ వాసులందఱలోను హిందుస్థాన నివాసులు ఉన్నతులు బల శాలులు నగుచున్నారని ఆతఁడు దీనికి కారణమును జెప్పియున్నాఁడు. ఏమ నగా ఇక్కడ నన్న పానములకు సౌకర్యమున్న కారణము చేత నిక్కడి వారు సాధారణోన్నత్యము కంటఁ గొంచె మధికముగానెత్తిన వారగుచున్నారు. మఱియు వీరి యొక్క ముఖమునందుఁ దేజస్విత్యము ప్రకటమగుచున్నది. మన యూహయందు ఈ కారణ మొక్కటి చాలదు. వీరు ఆర్య పంథీయులై యుండుటయేకాక వీరి యొక్క వైవాహిక స్థితియుఁ గడునుత్తమమై యుండుటయుఁ గారణమైయున్నది. వివాహమగు నప్పటికిఁ బతివత్సులకు ఖూర్తావస్థ యుండెడిది. మఱియు వివాహము గాక పూర్వమిరువురికిని బ్రహ్మ చర్య రక్షణము మీఁద పూర్ణమైన దృష్టియుండుట యనెడు నాశ్రమస్యవస్థ యున్న హేతువు చేత సంతానము చాల శక్తి మంతమును దేజస్వియునై యగుచుండెడిది. మూడవ కారణమిది, భారతీ యార్యులకు, విశేషించి క్షత్రి యులకు, శారీరిక బలమును వృద్ధి మొందించుటకు నధికమైన యుల్లాసమగు చుండెను. ఈ విషయమైన కళ యా దినములలో మితిమీరి యుండెను; చంద్రపంశీయ క్షత్రియులకు మల్లవిద్య యందెక్కువ యభిమాన ముండెను. భీమజరా సంధుల యొక్క ప్రాణాంతకమైన బాహు యుద్ధము సభాపర్య ములో వర్ణింపఁబడియున్నది. దానిఁ బట్టి భారత కాలమందు మల్ల విద్య యెంత వఱకుఁ బూర్ణమై యుండెనో యీ సంగతి ధ్యానమునుకు రాగలదు. (సభా. అ. 13) ఇదిగాక యింకను ననేక మల్లుల యొక్క వర్ణనము మహా భారత మందున్నది. కృష్ణ బలరాము లిద్దఱును గొప్పమల్లులై యుండిరి. ఈ బలరామకృష్ణులు కంసాశ్రయమందు నివసించియున్న చాణూరాద్యనేక మల్లుల బడవైచిరి. జరాసంధుని యొద్ద హంస డిళకనామకులైన యిద్దఱు మల్లులుండిరి. వీరుభయులును జరాసంధుఁడునువీరు ముప్పురును ముఖ్యముగ ముల్లోకములను జయించుటకు సమర్థులై యున్నారు. ఈ సంగ తిని శ్రీ కృష్ణుఁడు జెప్పియున్నాడు. (న. అ. 18) విరాటరాజునొద్దఁ గూడ గీచకుఁడును వాని యనుయాయులును మహా మల్లులుగ నుండిరి.

ఆ సమయమున వీరులందఱకును శారీరికశక్తి యత్యంత మావశ్యకమగు చుండెనని యభిప్రాయము. యుద్ధముల యన్నింటను శారీరిక శక్తికే విశేషోపయోగము సంభవించుచుండెను. గదా యుద్ధమును గజ యుద్ధమును మల్లులే చక్కగాఁ జేయుగలుగు చుండిరి. గజముతోఁ గే ప ల ము బాహు యుద్ధమును జేయునట్టి శ్రీ కృష్ణుఁడు భీముఁడు పంటి మల్లులా సమయముననుండిరి. ఈ కాలమంతై తే నీ విషయములయొక్క యసంభవతకాననచ్చుచున్నది; కాని మనుష్యుడు తన శారీరిక బలమునెంతదాఁక వృద్ధి నొందింపఁగలడో మఱియు యుద్ధమందెంత ప్ర వీ ణుఁడు కాఁగలడో దీనికి నిజముగా మేరయేమియులేదు. గదా యుద్ధము చేయుట యును మల్లుని పనియే యై యుండెను; దుర్యోధనునిపంటి సార్యభాముఁడును దానియందుఁ గుశలుఁడై యుండెను. ధనుర్విద్యకుఁగూడ శారీరిక శక్తి యొక్క యీ యవశ్యకత యుండెను. దృఢమైన ధ ను స్సనాకర్షించుట యందు నెక్కువ సామర్థ్యము కావలసియుండెను. ప్రాచీన కాలములైన యన్ని యుద్ధముల యందును శ రీ ర శ క్తి యావశ్యకమగుచుండెనని సారాంశము. ఇందులకై డక్షత్రియులును బ్రాహ్మణులును ఒకే శక్తిని బెరిగించుకళను నభ్యసించుచుండిరి. దే శ ము లో నన్నియుకూడ సంపూర్ణముగా నుండెను. కాఁబట్టి వారియొక్క సాహసములు మిక్కిలి సఫలములగు చుండెడివి ఇంకను మూలముయొక్క బీజశక్తిని బట్టియు వారికి సాహాయ్యము చేరూరుచుండెడిది.

సమస్తమైన యాశ్రమవ్యవస్థయు సమాజస్థితియు నీ ప్రకారముగా ననుకూలమై యున్న కారణముచేత శారీరిక శక్తియొక్క యనేకోద్యమములయందు భారతీయారులు పృార్థను ప్రజలపలె న గ్ర గణ్యులై యుండిరి. ఇందాశ్చర్యమేమియును లేదు. ప్రాచీన కాలము మొదలు మహాభారత కాలము దాక వారి యీ ప్రసిద్ధి స్థిరమై యుండెను. పోర్చుగీసులయొక్క మిక్కిలి యున్నతమైన యెత్తును అధిక బల సంపన్నమైన శరీరమును జూచి మఱియు సతని కొరతను విచారించి యలగ్నాండదు కొతుకమునకుఁ సై తముగారణ మిదే యైయున్నది. పంజాబులోనిమఱియుగంగా

యమునా ప్రదేశములోని యార్దులు నేటికి నున్నతులును శక్తి మంతులును నగుచున్నారు. వీరికి నేటి పర్యంతము మల్లవిద్యమీద మితిమీరిన యుల్లాసమున్నది. ప్రాచీనకాల ప్రజల స్వభావముయొక్క యీ పరిణామము నేటి వఱకును సాగివచ్చినన్నదని చెప్పబడగలదు.

హిందుస్థానమునందలి భారతీ యార్దులెంతటి శక్తిమంతులై యుండిరో యంతటి యుత్తమాశ్వులునై గూడ నుండిరి. మన గ్రంథముల యందును యునానుల లేఖములయందును భారతీ యార్దులయొక్క నాసిక యున్నతమనియు నేత్రములు వికాసము లనియు పర్ణమున్నది. చీనా పరిపాలకుడైన హుయేన్ సాంగుకూడ నిటులే వర్ణించి యున్నాడు. యూనానీ యితిహాసకారులు డోర్సులయొక్క స్వరూపము బాగుండెనని వర్ణించియున్నారు. కాని వీరు సోపిటిసునును శోభను నిచ్చునంతటి సౌందర్యమని చాలఁ బ్రశంసించియున్నారు. సోపిటిసు శబ్దమునకు తాత్పర్యమశ్వపతియని ప్రకటమగుచున్నది. రామాయణ మందును మహాభారతమందును కేకయుడైన యశ్వపతి యొక్క పర్ణము హెచ్చుగా నున్నది. మద్రప్రజలు కూడ నిదే జాతివారై యుండిరి. కేరైయుయు మాద్రియు నత్యంత సుందరులై యుండిరి. మహా భారతముందు మాద్రియొక్క కొడుకు సకులుడు బహు సుందరుడై యుండెనని లిఖించఁబడి యున్నది. ఈ ప్రాంతాలఁబట్టి పంజాబులోని క్షత్రియులు బహు సుందరులగు చుండిరని ప్రకటమగుచున్నది. యూనానులయొక్క పై ప్రమాణముఁబట్టి పంజాబు క్షత్రియులయొక్క విశేషత మహాభారతకాల పర్యంతము కూడ నుండెనని సిద్ధమగుచున్నది. ఇప్పుడు పంజాబునారు స్త్రీ పురుషులెల్లరును అన్యప్రాంతముల వారికంటే సుశక్తులును సుందరులు పగుచున్నారు.

### వర్ణము

ఆర్యులయొక్క వర్ణము భారత సమయమున నొకటి యు మహాభారత సమయమున నొకటియునై యుండునని తోచుచున్నది. ఆరంభ



మున నార్యులందఱ యొక్క రంగు తెల్లనిదియై యుండును. పంజాబు వారిదై తేని ప్రాయీకముగా నిపుడును దెల్లనిదియై యున్నది. రెండవది యనఁగాఁ దరువాత వచ్చిన చంద్రవంశీ యార్యులయొక్క రంగు శ్యామముఁ గృష్ణమునై యుండును. ఈ సంగతి మునుపు చెప్పఁబడి యున్నది. శ్రీకృష్ణుఁడు, అర్జునుఁడు, ద్రౌపదియు వీరందఱు కృష్ణవర్ణము గలవారై యుండిరి; రంగుయొక్క యీకారణముచేత ద్రౌపదికి పేరులో కూడఁ కృష్ణ, యని తణుస్థించి యుండెను. కాని యీ శ్యామ వర్ణముచేత మరియు నయనములును జక్కఁగాఁ దెలియుచుండెను. శ్యామ గౌరవర్ణ ములయొక్క మిశ్రణము చేతఁ బసుపుపచ్చని రంగు సైత ముత్పన్న మై యుండెను. ఉపనిషత్తుల నాడును మహాభారతమందును నార్యులకుఁ దెలుపు, నలుపు, పసుపుపచ్చన యీమూఁడు రంగులుఁ జెప్పఁబడి యున్నవి. బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు. వైశ్యులు మువ్వరియుండును నీ మూఁడు వర్ణములు పచ్చియుండెను. యూనానుల వర్ణసముఁబట్టి మహా భారతకాలమున నీ మూఁడు వర్ణముల మనుష్యులు హిందు స్థానమననుం డిరని తెలియుచున్నది. మహాభారతములో నా శ్రమవాస వర్ణమందు, బాండవులయు వారి స్త్రీలయును వర్ణము కలదు. అది యిచ్చట నెత్తిచూపఁ దగియున్నది, పసమునందు ధృతరాష్ట్రుని గలిసి కొనుటకై తమ స్త్రీలతోసహి తము పాండవులు వెళ్ళిరి. అప్పుడు సంజయుఁడు యుధులను నారికిఁబరిచితుల గావించుటలోనే వర్ణసమున్నది; “ఎవని యొక్క యొన్నత్యములును మిగు నున్నతమై యున్నవో, నాసిక పెద్దదియై యున్నదో, నేత్రములు విస్తీర్ణ లును దీర్ఘములై యున్నవో- మేలిమి బంగారములవంటి గౌర వర్ణమువాఁడు యధిష్టిరుఁడై యున్నాడు అతనిపై పున ఎవని స్కందములునిండియున్నవో మఱియు భుజములు దీర్ఘములు కడు మాంసములై యున్నవో, యీ తత్త సువర్ణవర్ణముపవంటి గౌర వర్ణము వాఁడు వృకోదరుఁడై యున్నాడు. అతని వెనుక నెవనియొక్క యంశములుసింహమునకువలె నున్నతములై యున్నవో కమలములవంటి పెద్దపెద్ద కన్నులున్నవో, యీ శ్యామవర్ణముకల వీరుఁ డర్జునుండై యున్నాఁడు- ఎవరియొక్క రూపము, శీలములు, ఈ మూఁటి యందుఁబోటి చేయఁగలవాఁడు సనుస్త పృథ్వియుండునొకఁడై సను లేడు వీరిద్దఱు సకుల సహదేవులై యున్నారు. దేనియొక్క యంగకాఁతి నీలోత్ప

అమును బోనిదై యున్నదో యీ కమల వత్సాక్షిదోవదియై యున్నది. శుద్ధ స్వర్ణమును బోలిన గౌర వర్ణముగల యీమె సుభద్ర మణియు గౌర వర్ణ యైన నాగకన్య యులూపి. దీని రంగు ఇప్పుడువలె నున్నదో, యీమె పాండురాజు కన్యయగు చిత్రాగంద ఏది సహదేవునికిఁబ్రിയ పత్నియో ఈ సంపెగమొగ్గల దండ పోలికనున్న గౌరవర్ణముగలది జరాసంధుని రూతుఁడు మణి యీ యిందీవరశ్యామ నకులుని ద్వితీయభార్య. ఒడిలోఁ గుఱ్ఱవాఁడున్న యీ మేలి కుందనపు చాయగలది యుత్తర" (భా. ఆశ్ర. అ. 25) ఈ వర్ణ నముఁబట్టి యొక యడ్డునుఁడే శ్యామవర్ణుఁడై యుండెననియుఁ బాండవు లందఱు గౌర వర్ణులై యుండిరనియు నగవడుచున్నది. ద్రౌపది. చిత్రాంగద, నకుల భార్యయు గౌరీ వర్ణము వారు కాకుండిరి. కడమ వారందఱు(స్త్రీలు) గౌరవర్ణముగల్గి యుండిరి. ఈ గౌరవర్ణమెల్ల పృథును బంగారముయొక్క నమూనా కలదని వచింపఁబడియున్నది. హిందుస్థాన వాసులకు విశేషము మాత్రము వర్ణమై యున్నది. ఇయ్యది యేదేశమువారియందును గనఁబడదు విశేషించి వర్తమాన దినములయందును గొంతవఱకు సుందర స్త్రీలకునేవిధము గాఁబసుపువచ్చని రంగు గనఁబడుచున్నదో, యావిధమును సర్వదేశ స్త్రీలయందెచ్చటను లభింపదు ఆర్యులయొక్క శ్యామ వర్ణము కూడను గొంత విలక్షణమై యున్నది. అది ద్రావిడుల కాలవర్ణము కన్న బొత్తిగా భిన్నమై యున్నది. దానికి మహాభారతమందు ఇంతవరముయొక్క లేక మధూ క పుష్పము యొక్క యువమ యీయబడి యున్నది. అగుఁగాక, ఆర్యుల యొక్క నిజమైన వర్ణము శుభ్రము. లేక తెల్లన కర్పూరగౌర, విశేషణముద్వారా మహాభారతమందక్కడ నక్కడ లభించుచున్నది. కాని మహా భారత సమయమున స్వర్ణమునకు వలె వర్ణరూపము తఱచు కనఁబడుచుండెను. మనవారివలె నిజమైన గౌరవర్ణముగల మనుష్యులు హిందుస్థాన మునందుఁ జాలమంది యున్నారని యీ నా ను లు కూడ వ్రాసి యున్నారు.

హిందుస్థాన భారతీయార్యులకు ఎత్తైన నాసికయుఁ బెద్ద పెద్ద నేత్రములును ఇవి గలవు, కేవలము కవివర్ణనలోని సామగ్రులు కాకున్నవి. ఈ లక్షణమిప్పటికిని హిందుస్థానములోని యున్నత జాతివారి యందు సధిక ముగా నగపడుచున్నది. ఈ విషయమై మహాభారతములోని వర్ణనములు కవి కల్పితములు కావు. హుయేన్ సాంగు కూడ హిందుస్థానమువారి నిట్లే వర్ణించి యున్నాఁడు. మహాభారతములో ననేక స్థలములయందు భారతీ యార్యులయెత్తు ఉన్నతమై యుండెనను విషయమున నుత్తేఖమున్నది. తాళవృక్షమువలె సరళముగను నున్నతముగను నుండుటకు సిద్ధమయ్యె నను వర్ణనము తఱచు వచ్చుచున్నది. వృష స్కందుడనియు కవాటపక్షు డనియు వర్ణనము కూడ నెడతెగక లభించుచున్నది. దీనిఁబట్టి యెత్తైన మూవురముగల వారును వెడల్పైన రొమ్ముకల వారును భారతీయార్యులలో ముఖ్యులుగా విశ్వసింపఁ బడుచుండిరని సిద్ధించుచున్నది. మహాభారత సమ యమున భారతీయార్యుల శరీరము యొక్క విధము పద్ధతియు నిట్లుం డెను.

### ఆ యు వు

ఇపుడు భారతీయార్యులయొక్క ఘనాయువుమీఁద గొంత విచారము చేయఁబడుచున్నది. శరీరస్థితి చక్కఁగా వర్తిల్లు చుండెను. దేశమందు వస్తువులు చవుకగా నుండెను. మఱియు నిదేప్రకారము మధ్యదేశము యొక్క యట్లు పంజాబుయొక్క గాలి నీ రోగమును నుష్ణమునై యుండెను. ఈ కారణమున భారతీయార్యులకు ఖూర్దాయుష్యమగు చుండె ననుట యధార్థమై యున్నది. మహాభారతములో వర్ణింపఁబడిన వారందఱును దీర్ఘాయువులై యుండిరి. తపోబలమునంజేసి సహస్ర వర్షా యువులై న మునులమాట యట్లుంచినప్పటికిని, సాధారణమనుష్యులయొక్క యాయుస్సు కూడ సధికముగా నగుచుండుట సాపుగా నగపడుచున్నది. యుద్ధము నాఁటికి శ్రీకృష్ణుడు రిపి వర్ణములవాఁడై యుండెను. అర్జునుని యొక్క వయస్సు రిపి వర్ణములు లేక యింతకంటెను సధికమై యుండెను. తన ధామమునకుఁ బోవునప్పటికి శ్రీ కృష్ణుని యాయువు 101 లేక 119



వత్సరములదియై యుండెను. అప్పటికి శ్రీ కృష్ణుని తండ్రి వసుదేవుడు జీవించియుండెను. అతడెంత తక్కువగాఁ జూడబడినను 140 ఏండ్లవాడై యుండువాడే. యుద్ధ సమయమునకు ద్రోణుని వయసు 85 సంవత్సరములదియై యుండెను. భీష్ముడైతేని 100 వర్షములకుఁ బైగానుండు యుండును? భారతకాల ప్రజలయొక్క వయసు చాల యధికమై యుండెనని సారాంశము. మహాభారత కాలపర్యంతమిదే స్థితి యుండెను. యూనానుల ప్రమాణముఁబట్టియు నీ సంగతి సిద్ధమై యున్నది. యూనానీ యితిహాస కారుడైన అరాయను హిందుస్థానమందు 140 వర్ష పర్యంతము జనులు జీవించియున్నారని లిఖించియున్నాఁడు, నూఱువర్షములకు మీతిన వయస్సు గలవారు చాలమంది దొరుకుచున్నారు. మఱియు నిటువంటి వారికి వేతే యొకనామ మున్నట్లు కూడ యూనానులు వ్రాసి యుంచిరి. తిరిగియుఁ బూర్ణాయువుయొక్క మర్యాద 110 వర్షములై యుండును. మహాభారతములోని యనేకోలేఖములఁ బట్టి యిటులే తెలియుచున్నది. మహాభారత సమయమున 300 లేక 400 ఏండ్ల వయసుగల మానిసులుండెదనుట నమ్మఁబడఁజాలదు. సూతుఁడు లేక పౌరాణికుఁడు 50 వర్షముల వాడగునని శాంతిపర్వమునందు భీష్ము డిలా చెప్పియున్నాడు. దీని ప్రకారము 50 ఏండ్ల తరువాత మనుషులయొక్క బుద్ధి ప్రౌఢమగు చున్నదనియు వాని స్వభావము శాంతముకూడ నగుననియు విదితమగుచున్నది. ఇటులనే శాంతిపర్వమందుఁ జెప్పబడియున్నది—

యేతు వింశతివర్షా వై త్రింశద్వర్షాశ్చ మానవాః

అర్వాగేవ హితే సర్వే మరిష్యన్తి శరచ్ఛతాత్ ॥

(శాంతి. అ. 104. 20)

ఎవరు ఇరువదిలేక ముప్పది లోపల నున్నారో, వారందఱును 100 సంవత్సరము నిండక మునుపే మరణింతురు. ఈ వాక్యము బట్టి యాయా వులయొక్క మర్యాద యెక్కువకంటె నెక్కువ 100 లేక 150 వత్సరములదియై యూహింపబడుచుండెను. ఇంతకంటె నధికాధికాయువుయొక్క గణన యెచ్చటనైన చేయఁబడునని అది యతిశయోక్తియో లేక యుపవాదవేషోయైయున్నది. మహాభారతముయొక్క ప్రమాణముఁ బట్టి ప్రస్తుత కాలమున కంటె మహాభారత కాలమందును భారతీయ యుద్ధ సమయమునను భారతీ యాద్యులయొక్క యాయుర్మర్యాద మిగుల నధికమై పుండెనను సంగతి నిర్వివాదముగా సిద్ధించుచున్నది.

# అఱవ ప్రకరణము:

వర్ణవ్యవస్థ, అశ్రమవ్యవస్థ, శిక్ష.

మునుపటి వివేచనబట్టి, భారతీయ యుద్ధసమయము క్రీ. పూ. 3000  
ఏండ్లకుఁ బూర్వమని నిశ్చితమగుచున్నది. మరియు నీయుద్ధము హిందు  
స్థాన నివాసులైన యాచ్యుల యందు, విశేషించి చంద్రవంశ్య క్షత్రియుల  
యందు, జరిగియున్నట్లు తనఁబడుచున్నది. దీనికి దాదాపున భారతగ్రంథము  
యొక్క మూలముత్పన్నమై మెల్లమెల్లగాఁ బెరుగుచువచ్చెను; క్రీ. పూ 2500  
ఏండ్లకు దగ్గర దగ్గరగా సొత్తి దానికే మహాభారత రూపము నొసఁగెను. అనఁగా  
మహాభారత గ్రంథమున క్రీ. పూ. 3000-2500 సంవత్సరము వఱకు నున్న పరి  
స్థితి యొక్క గూఢముతో సంపూర్ణమైన ప్రతిబింబము కలదు. బ్రాహ్మణ  
కాలము మొదలుకొని గ్రీకుల యాక్రమణము వఱకు నున్న హిందుస్థానము  
యొక్క జ్ఞానము (చాతుర్యము) ఏదేని యొక గ్రంథమున నున్న యెడల  
అది మహాభారత నుండేయున్నది. మరియు యెచ్చటి మనది లభింపఁజాలదు.  
ప్రొగయియుండఁజాలదు. హిందుస్థానము యొక్క ప్రాచీనేతిహాసమేదియు  
నిపుడు దొరకకున్నది. కొన్ని విషయముల జాడ బ్రాహ్మణములు,  
సూత్రములు, మొదలైన వైదిక గ్రంథములఁ బట్టి నిర్వాహమగుచున్నది.  
కాని వాని యుండలి పర్ణసము సంక్షిప్తము ససంపూర్ణమునై యున్నది. మహా  
భారతమందువలె విస్తరించిన పర్ణసము వానియందు దొరకదు. ఈ దృష్టిచేత  
మహాభారతమునకు మిక్కిలి యెక్కువమహత్త్వమున్నది. ఈ మహత్త్వమును  
బ్రస్తుత సమాలోచన యందు నుపయోగించు సంగతి ముందే వ్రాయఁబడి  
యున్నది. ఈ సమాలోచన యందు, ప్రాచీన కాలమందు హిందుస్థాన నివా  
సుల సామాజిక స్థితి యెట్లుండునో, యిచ్చట రీతిరివాజులు (పరిపాటి)  
ఎట్లుండెనోయేవియై యుండెనో మరియు జ్ఞానమునకు నెంతటి (ప్రగతి)

యుత్కృష్టగతియై యుండెనో యీయా యనేక విషయముల గుఱించి వివేచన చేయవలసియున్నది. ఇందు, తత్త్వజ్ఞానము యొక్క మార్గమెట్లుండెనో మఱియు నెంత యాక్రమణము చేయఁబడి యుండెనో లోకుల యొక్క ధార్మికమైన యాచార విచారము లెట్లుండెనో మరియు నీతి యొక్క కల్పన యేమియైయుండెనో యిది కూడఁ జూడవలసియున్నది, ఈయన్ని విషయముల మీదను నీ గ్రంథమందు విచారము చేయఁబడును. హిందుస్థానవాసుల సమాజ స్థితికి ముఖ్యాంశము వర్ణవ్యవస్థయై యున్నది. కనుక నీవర్ణవ్యవస్థను ముందుగా విచారించుట యుచితమైయున్నది.

### వర్ణము యొక్క లక్షణము

హిందుస్థానమందు వ్యాపించి యున్న వర్ణవ్యవస్థ వంటి వ్యవస్థమరియే దేశమందును లేక యే లోకుల యందును, ప్రాచీనకాలములలో స్థాపింపఁబడి నట్లితిహాసము చెప్పదు. హిందుస్థాన మందలి వర్ణవ్యవస్థకు నచ్చటిసమాజము నకు విలక్షణ స్వరూపమై యున్నది. ఈ వ్యవస్థ యొక్క నిజస్వరూపమును భాషాత్ములు తెలిసికొనఁ జాలరు. మరియు నీవ్యవస్థయీదేశమందు నేవిధముగా నుత్పన్నమైనదని వారికి మిగుల నాశ్చర్యము కలుగుచున్నది. హిందుస్థానములోని వర్ణవ్యవస్థ విషయమై వారనేక సిద్ధాంతములను జేసి యున్నారు. కాని యవన్నియు అసత్యములై యున్నవి.

ఈ సిద్ధాంతములను స్థిరపఱచుటకై (యావశ్యకమైన) కావలసినంత మహాభారతాది గ్రంథ జ్ఞానము పాశ్చాత్యులకు లేకుండెను: ఇందుచేతమరింత గడబిడయైపోయెను. కాఁబట్టి వారి యభిప్రాయముల వైపు ధ్యానముంపక యిపుడు మనము మహాభారతము నుండియు, మహాభారతమునకు మునుపటి వైదిక సాహిత్యము యొక్కయుఁ బిమ్మట మానుస్మృత్యాది సాహిత్యము యొక్కయు పొలి సరిచూచుట నుండియు నేమియుష్పన్నమగుచున్నదో చూతము. వర్ణవ్యవస్థ యనఁగా నర్థమేమియో ముందుగాఁ జూడవలయును. బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వైశ్యశూద్రులే వర్ణమునకు సరాసరిగాఁ దేలినను సరాసరి యయిన యర్థముగా నగుపడుచున్నది. కానినేడింత తోడనేపని జరగనేరదు.



హిందుస్థానమందిపు డనేక జాతులున్నవి మహాభారత కాలమునఁ గూడ నుండెను. ద్రౌపది స్వయంవరమునఁ గర్ణుఁడు ధనుర్భాణములఁదీసికొనుటకై, లేచినపుడు, ద్రౌపది నేను సూతుని వివాహమాడనని స్పష్టముగాఁజెప్పినై యెను. అనఁగా ఆ కాలమున స్తూతజాతి యొకటి ప్రత్యేకముగా నుండెను. మరి యుదాని తరగతి యొక్కవ విలువలేనివియై యుండెను, తాత్పర్యమేమనఁగా మహాభారత సమయమున నాలుగు వర్ణములే గాక యింకను నధికవర్ణములు జాతులు నుత్పన్నములై యుండెను. ఈ జాతులెట్లు పుట్టినవి. ఈ ప్రశ్నము మహత్త్వము కలదై యున్నది. మేగాస్థినీజా చంద్రగుప్తుని నాఁడు వ్రాసి యుండిన గ్రంథమందు, ఆ దినములలో హిందుస్థాన మరెదు ముఖ్య జాతు లేడున్నట్లు కొన్ని మాటలున్నవి. దానిఁబట్టి ముందుగా మనమువర్ణములయు జాతులయు ముఖ్యప్రభావము దెలియునట్టి లక్షణమును స్థిరము చేయువలసి యున్నది. సూక్ష్మముగా సమాజ వ్యవస్థను బరిశీలించిన యెడల నీ లక్షణము త్వరగా జ్ఞప్తికి రాగలదు. మేగాస్థినీజా రూప నీలక్షణమును వ్రాసియున్నాడు అతఁడు చెప్పుచున్నాడు. “ఏ జాతియుఁ దన జాతి కంటె నితరజాతితో వివాహమును జేసికొనకలదు. లేక తన జాతి యొక్క (నొకరి) పని వర్షరెండవ పని కూడఁ జేయఁజాలదు.” అనఁగా, జాతి రెండు సంగతులయూపరణములతో నున్నది. ఒక సంగతి పెండ్లి లేక వివాహము రెండవది యుపనిషాటులు దైనికవృత్తి ఈ రెండు బంధనములు దక్కి జాతికిఁ బూర్ణ స్వరూపము జ్ఞప్తికిరాదు. ఈ బంధనములు, కొన్ని విషయములలో, అపవాద రూపమున హిందుస్థానమందుఁ బ్రబలీన కాలమున శిథిలమై యుండెను. ఇవి శిథిలములైన వెంతుకు మఱియు నెట్లుండెడివి, ఇది ముందు విచారించఁ బడును. జాతి యనఁగా సర్థము పైని చెప్పఁబడిన బంధముల ద్వారా చేయఁ బడిన సమాజ భాగములై యున్నవి. అనఁగా, ఒక జాతివారు మరియొక జాతివారితోఁ గన్యావ్యవహారములను జేయఁ గూడదు. కన్య నిచ్చుటయుఁ బుచ్చుకొనుటయుఁ గూడదు. మఱియు నితరుల పని చేయఁగూడదు. ఈ రోరణముల జేతఃజాతుల ప్రత్యేకత (భిన్నత) స్థిరమయ్యెను. అన్నిటికినివత్త మొకటియై యుండెను. అన్నియు నొకహిందుస్థానమందే నివసించుచుండెను. మరియు నన్నిటి నై సర్గికాధికారము కూడ నొక విధముగానే యుండెను. మరి హిందుస్థానమందు వర్ణవ్యవస్థ యెట్లు బయలుదేరినది. నిట్లునిలబడినది.

అది యితర దేశముల యందు నెందుకుఁ గాలేదు. ఈ ప్రశ్నమునే మనము ముందుగా విచారింపవలయును.

### వర్ణవ్యవస్థ ప్రాచీనమై యున్నది

బ్రాహ్మణులు, కొంతకాలమునకుఁ బూర్వము, హిసత్వముచేత ఫారసీ దేశస్థుల వ్యవస్థ ననుకరించి హిందుస్థానమం దీవ్యపథ్యము వ్యాపింపఁ జేసి రనియు; మనుస్మృత్యాది గ్రంథముల యందు ఈ వ్యవస్థకు సంబంధించిన నియములు దూర్చిరనియు; చాతుర్వర్ణ్యమునకు సంబంధించినయుత్తరములు గలవై బయలుదేరినవి గొన్నిక్షత్రియునూత్తములు ఋగ్వేద మందుఁ గూడఁ గలుపబడుట సంతోషకరమనియుఁ గొందఱు యభిప్రాయమై యున్నది. కాని యీ యభిప్రాయము బొత్తిగా నసత్యమై యున్నది. విరాట్పురుషుని నాలు గవయవముల నుండి నాలుగు వర్ణములు పుట్టినవని చెప్పినపురుషసూక్తమును ఋగ్వేద మందుఁ గలుపిరనుట సంభవముగానేరదు. కారణమేమనఁగా ఋగ్వేదములోని ప్రత్యేక సూక్తములు నితర సూక్తములును లెక్కింపఁబడి యున్నవి. శతపథాది బ్రాహ్మణ గ్రంథములలో నీ సంగతి జెప్పఁబడి యున్నది. ఈయభేద్యమైన రీతిని బట్టిఋగ్వేద గ్రంథము బ్రాహ్మణగ్రంథము లకు ముందుగా అనఁగా భారత యుద్ధమునకు ముందుగనే క్రీ. పూ. 5000 వత్సరములకు దాదాపు దిగా స్థిరము చేయఁబడి యుండెనని మనముముందే సిద్ధము చేసి యుంటిమి. సారాంశమేమనఁగ వరభేద కల్పన బ్రాహ్మణులు పిమ్మట నుత్పాదించలేదు. అది భారతీ యాయుల యాది యితిహాసము నుండియు యే సాగివచ్చుచున్నది, ఈ సంగతియే విశ్వసించుటయుకు చిత్తమై యున్నది. పైమతమును ఖండిచుటకై యితర దూరము పోవలసిన యవసరమేమియును లేదు. వదతో వ్యాఘాతః అనఁగా దేనిని జెప్పుచున్నామో యదియే యసత్యమై యున్నది. ఈ న్యాయమును బట్టి ముందుగానే యీ ప్రశ్నము కలుగుచున్నది. “బ్రాహ్మణులు వర్ణవ్యవస్థ నుత్పన్నము చేసిరి” ఈ వాక్యమందు బ్రాహ్మణు లెక్కడి నుండి వచ్చివడిరి? అర్యుల యందు బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు, వెశ్యులు ఈ మూఁడు భేదములే ముందుగా నెట్లె నవి? బ్రాహ్మణులకు యధికారము లెట్లు వచ్చినవి, వారి సంతాపమెట్లువర్ధితమైనవి?

ఈ ప్రశ్నయు వేటుగనే యున్నది. అనఁగాఁ బైమతమే యసత్యమై యున్నది. భారతీయార్యుల ప్రాచీనేతిహాసమందే వర్ణవ్యవస్థయొక్క యుద్గమ స్థానము వెదకఁదగి యున్నది.

ప్రతి సమాజమందును వర్ణవ్యవస్థయొక్క బీజము కొద్దియో గొప్పయో తప్పక యుండునని మనకుఁ దెలియుచున్నది. సాధారణ విషయమేమనగా, తండ్రియొక్క పనినే కొడుకు చేయుచుండును; తండ్రికాంశము (చాలవఱకు) వివాహములు సమానమైన బంధుత్వముగల వారికిని ఒక పనియే చేయువారికిని నడుమ జరుగుచున్నవి. అనఁగా ఒకటి కానిచో మఱియొక తరహాయైన వర్ణవ్యవస్థ ప్రతి సమాజమందును నుండనే యుండును. అందొట్లు చేయుటకై కఠిన్యశక్తియు లేకుండుటమే భేదమై యున్నది. ఇట్టి స్వరూపము పుట్టుట -- బంధనములు పుట్టుట -- వీనికిఁ గొంచెమో గొప్పయో కారణముండును. ఆ కారణము సమాజముయొక్క ధార్మిక కార్యములకై యావశ్యకమగు విశేషవిధమైన యోగ్యతయై యున్నది. అనేక లోకుల యితిహాసమునుండి యీ సంగతి యూహకు రాఁగలదు; ధార్మిక కార్యముల వ్యవస్థ పశమైనవార్ని యొక ప్రత్యేక జాగామందు (భిన్నజాతి) తయారగుచున్నది. ఫారసీకలలోఁగూడ ముందుగా (మోవేద,) నామకమైన యొకజాతి వేటై పోయి యుండెను. జ్యోప్రజలలో దేవతాపూజకుల జాతి వేటై యుండెను, అనఁగా ఈ జాతిలోని ప్రజలు ఇతర ప్రజలతో సంబంధములు (వివాహములు) చేస్సినకుండెడివారు. రోమను ప్రజలయందుఁ గూడ, ధార్మికకృత్యములు చేయుటకు స్వాతంత్ర్యమున్న పేట్రిశియను ప్రజలు, (అన్యాయ) ఇతర ప్రజలతోఁ గన్యాయవహారమును జేయకుండెడివారు. సారాంశమేమనఁగా, లోకుల ధార్మిక వ్యవస్థకు సంబంధించిన జాతి బంధనములు మొట్టమొదలునగును, తరువాత దాని స్థిరతకై విశేషకారణము లేదేనియది రూపు మాసిపోవుట స్పష్టమే యైయున్నది.

బ్రాహ్మణులు క్షత్రియులును

హిందుస్థానమునకు మొట్టమొదట భారతీయార్యులు రాకపూర్వమే



వారియందు నిట్లు సహజమైనను సా మా జి క వ్యవస్థాకారణమునగు జాతి  
 బంధన బీజముత్పన్నమై యుండెననియే విశ్వసింపలసి యున్నది;  
 ముందుగా వారిలో రెండు వర్ణము లుత్పన్నములై యుండును—బ్రాహ్మ-  
 ణులు, క్షత్రియులును. ఆర్యుల—దేవతలను స్తుతించుటయే దేవతా యజ్ఞ  
 ములను జేయుటయు బ్రాహ్మణుల ఫనియై యుండెను; యుద్ధము  
 చేయుట క్షత్రియుల పనియై యుండెను, రెండు పనులకును రీతియొక్క  
 వ్యాసంగ మావశ్యకమై యుండెను, కాబట్టి వారి మొదటి యుద్యమము  
 వలన రెండు విభాగములయ్యెను. ఋగ్వేదములోని యనేకోర్తే ఖములఁ బట్టి  
 బ్రాహ్మణులు స్తుతిమంత్రములను జ్ఞప్తి యుందుంచుకొనుట కంగీకరించిరి.  
 యుద్ధ సమయమున వసిష్ఠుఁడు, ఇంద్రాది దేవతల స్తుతిని భరతుల కను  
 కూలముగాఁ జేయుచుండెడివాడు. సుదాసరాపుయుద్ధము చేయుచుండెడి  
 వాఁడు. ఋగ్వేదములో నీ వర్ణనమున్నది. విశ్వామిత్రుడు, భరద్వాజుఁడు,  
 కణ్వఁడు, ఆతిగోరసుఁడు మొదలైనవారు గూడ నిటువంటి కార్యమునేచేసి  
 దేవతలను భరతుల కనుకూలముగా సంతృప్తులను జేయుచుండెడివారు.  
 సారాంశము, హిందుస్థానమునకు ఋగ్వేదమునాఁడు భారతీయులు పచ్చిన  
 పుడు వారిలోఁ బనినిబట్టి రెండు జాతులు సిద్ధ మై యుండెను. కాని  
 యపుడిజాతులు అన్యబంధనములచేత బిగించి (కట్టబడలేదు) పడలేదు;  
 అన్యఁగా వారి యాచారవ్యవహారములు ఖిన్నములై కాకుండెను వారి  
 యందుఁ గన్యావ్యవహారమునకు లేక పనికిఁ వ్యాపారమునకు గతినమైన  
 యాటంకమేదియును లేకుండెను. క్షత్రియులయొక్క బ్రాహ్మణులయు బాలి  
 కలు వర్ణస్పృహ వివాహము చేయుఁబడుచుండిరి; చంద్రవంశ్య క్షత్రియు  
 లతోఁ గొందఱు క్షత్రియులు తమ కృత్యమును విడిచి బ్రాహ్మణులగు  
 చుండెడివారు. మహాభారతములోను నున్న చంద్రవంశ పర్వనమునల్ల నీ  
 విషయము స్పష్టపడు చున్నది. ప్రతి పు నొ పెద్దకుమారుఁడగు దేవాపి  
 క్షత్రియోద్యమమును విడిచిపెట్టి వనములో తపస్సుచేయుఁదొడగెను. అతఁడొక

సూత్రమును గూడఁ దయారుచేసియున్నాఁడు. కుతినారుని పంపమునఁ గణ్వుఁడు వుట్టి యుండెను. అతఁడు బ్రాహ్మణుఁడయ్యెను. అతని పంప బలందఱును గూడ బ్రాహ్మణులేయైరి. ఈ కణ్వపంశ్యులు ఋగ్వేదమునఁ గొన్ని సూక్తములకుఁ గర్తలై యున్నారు.

నిస్సందేహముగా నా సమయమున బ్రాహ్మణులు స్వతంత్రోచ్ఛ్రవ తత్పరులై కూర్చుండి యున్నట్లు కనబడుచున్నది; అసగా యుజ్జయాగాది క్రియలను మేమే చేయవలయునను పట్టుదల వారిరులదెను. సేవ విద్యను బరించుటయనెడు కఠినకార్యమును బ్రాహ్మణులు ప్రచారమునఁ నికిఁ దీసికొని పచ్చిరి. యుజ్జయాగాదుల విషయ మై యాసశ్యకమైన వేర్వేలు జ్ఞానమును మంత్రతంత్రములను వారు సురక్షితముగా నుంచిరి. బ్రాహ్మణుల కర్మము కఠినమైనదైయున్నది. వారు తమ బుద్ధియొక్క శక్తిని బెంపుచేసువలసి వచ్చెను. ప్రతి యుద్యమమునకును పంచాను గతమైన సంస్కారము చాలనుపయోగించునన్న సంగతి ప్రసిద్ధమై యున్నది. అసఁగా బ్రాహ్మణ బాలకులే జ్ఞాపకశక్తివలన వేదవిద్యను గ్రహించుటకై యుత్సాహముచుండిరి. కాఁబట్టి బ్రాహ్మణబాలుఁడే బ్రాహ్మణుడగునను పట్టుదల మాత్రమును బెద్ద విషయముకాదు. ఈ పట్టుదల (అపరిహార్యమై) సహజమైయున్నది. కాని మొదట క్షత్రియులు బ్రాహ్మణులయొక్క యీ మాటను (చెల్ల) సొగనియలేదు. పసిష్ట విశ్వామిత్రుల వివాదమును బట్టి క్షత్రియులీవిషయమై చాలఁ బోరాడిరని స్పష్టమగుచున్నది. దీని తరువాత వేర్వేలు స్వరూపములు రామాయణ మహాభారతములందుఁ గనబడుచున్నవి, కాని తాత్పర్యమున్నిటికి నొకటియే యై యున్నది. బ్రాహ్మణ బాలుఁడు బ్రాహ్మణుఁడనియు క్షత్రియుబాలుఁడు క్షత్రియుఁడనియు బట్టుదలఁ ఆ గ్రహము బ్రాహ్మణులకుండెను; కాని విశ్వామిత్రుఁడు, క్షత్రియునాఁడు తన బుద్ధిశక్తిని వృద్ధిపఱచించుకొను నెడల సతఁడు బ్రాహ్మణుడగుటకు నాటంకమేమియున్న దనిపట్టుపట్టెను. తుదకు జయము విశ్వామిత్రునికే కలిగెను. అతఁడు స్వయముగా బ్రాహ్మణుడయ్యెను. ఇంతేకాక పిమ్మట సతఁడనేర బ్రాహ్మణ కులము లకుఁ బ్రపర్తుకుఁడు కూడ నయ్యెను. అది పర్యవసాన పసిష్ట విశ్వామి

తుల కథ కలము, దానిబట్టి యీ కథ బహు ప్రాచీన కాలికమని తెలియుచున్నది. ఈ కథ సూర్యపంశ్య క్షత్రియులనాఁటిదియుఁ బంజాబులోనిదియు నై యున్నది. వసిష్ఠఋషి విపాశ, శతద్రు అనెడి సదులలో బ్రాణములఁ ద్యజించుటకు యత్నించెను. ఎందుచేతననఁగా విశ్వామిత్రుఁ డతనియొక్క నూలుగురు కొడుకులను జంపివైచెను. కాని యానదులు వసిష్ఠుని మునుఁగనీయలేదు: ఈ కారణముచేతనే యానదులకు విపాశయనియు శతద్రుపనియు నామములు వచ్చినవి, (బ్రా.అది. అ 177) ఇదే విధముగా మఱియొక పర్ణనము విశ్వామిత్రుఁడు సూర్య వంశీయుఁడగు కల్మాష పాదుఁడను రాజుచే యజ్ఞము చేయించియుండెను. ఈ కథనుబట్టి యీ జగడము చాల కాలము క్రిందటిదనియు నిది పంజాబులో జరిగెననియుఁ బ్రకటమగుచున్నది. ఆ. సమయమున, బ్రాహ్మణులని యనిపించుకొనుటకై ఎక్కువ యభిలాష పడుచున్న క్షత్రియులు బ్రాహ్మణులు కాఁగలిగిరి: కాని యిట్టి వ్యక్తులు బొత్తిగాఁ దక్కువ యుందురను సంగతి ప్రకటమే యై యున్నది: బ్రాహ్మణుల యుద్యమమగు వేద పఠనము, యజ్ఞయాగాదిక్రియానుష్ఠాపనము మిగులఁ గఠినములై యుండెను: ఈ కారణముచేత నాయువితుదకు బ్రాహ్మణుల హస్తమందే యుండెను,

వసిష్ఠ విశ్వామిత్రుల జగడమునందు వర్ణో (వ్యవసాయ) ద్యమ విషయకమైన బంధనముయొక్క సమానత్వమునకై దగిన పరిక్షవలెనే నహుషాగస్తి కథయందు జాతియొక్క రెంటి రెండు తత్వముల పరిక్ష జరగెను. “బ్రాహ్మణుల కృత్యము నితరులెందులకుఁ జేయఁగూడదు. అనునీ జగడమునకుఁ దోడు, మఱియొక జాతివారి పనిని బ్రాహ్మణునిచే నెందులకుఁ జేయింపఁజాలరు? అని యింకొక ప్రశ్నము కలుగుచున్నది. నహుషుఁడు తనపాలకిని మోచుటకై ఋషులసందఱ నాహ్వానించెనని ఋషులు పాలకినెత్తుకొని వడి వడిగా నడువజాలనియపుడు అతడు వారితో



“సర్ప సర్ప” అనఁగా “నడు నడుము” అని చెప్పఁ దొడఁగెను. అపు డగస్తీ నీవు సర్పమేనై సొమ్ము, అని అనెను. అతఁడు సర్పమై క్రిందఁ బడెను. (భా. వన. అ 181). ఈ కథకు, బుద్ధి కా ర్య ము చే యు వారియందు శా రీ రి క పరిశ్రమము చేయు శక్తియుండఁజాలదనియే తాత్పర్యము.

## వై శ్య లు — శూ ద్రు లు

ఈ ప్రకారముగా ఋగ్వేదమునాఁడు ప్రాచీనాచార్యులు హిందుస్థానము నకు వచ్చినపుడు వారిలో రెండు జాతులుత్పన్నములై యుండెను; కాని ఆనాఁటి పళకు వానియందు బిగువైన బంధనము లేర్పడియుండలేదు. పంజాబునకు వచ్చి వారు స్థిరపడినపుడు సహజముగనే మూఁడవ పర్వ ముత్పన్నమయ్యెను. దేశములో గృహి ముఖ్యవ్యాపారముగా నుండెను, చాలమంది యీ (వ్యవహారము) వనినే చేయఁజొచ్చిరి. వీరొకచోటనే నివ సించిరి. లేక వీరు ఉపనివేశముల నేర్పఱచుకొనిరి, కాఁబట్టి వీరు విశులు లేక వైశ్యులు అనఁగా సామాన్యముగా న్యులని నునిపించుకొన సాగిరి. ఋగ్వేదములో విశశబ్దము తఱచు వచ్చుచున్నది. దా నిఁ బట్టి పంజాబులో మూఁడు జాతులుత్పన్నములై యుండెనని ప్రకటమగుచు న్నది. మొదట రెండు జాతులు మాత్రముండెడివిను పర్వసము రామాయ ణములో నున్నది; పిమ్మటఁ బ్రేతాయుగము నమూఁడయ్యెను. ఆ పర్వస మిచట యుక్తి యుక్తముగాఁ దోచుచున్నది. సారాంశమేమనఁగా, సూర్యవంశక్షత్రియులు నివసించినపుడు, బ్రాహ్మణ క్షత్రియు వైశ్యజాతులు మూఁడుత్పన్నములయ్యెను. దీనికిఁ బదప నెంటనే దానులయొక్క లేర మూలనివాసులయొక్క సమావేశము వాల్గవ శూద్రజాతియందుఁ గానారం భించెను. పై మూఁడార్యవం జాతులకుఁ బేరు వ్రేపర్ణికమని యయ్యెను. మరల నిప్పటినుండి జాతికిఁ గఠిన నియమాల స్వరూపములుత్పన్నము కాఁదొడఁగెను.

హిందుస్థానమున కారులు వచ్చినపుడు వారియందు జాతిబంధన బీజము కొలదిగా నుండెను; బ్రాహ్మణులు క్షత్రియులు ని రెండు జాతులు లేక బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వైశ్యుల వృత్తి భేదమువలన నుత్పన్నమైన మూడు జాతులుండెను. ఇట్టి భేదములు ఫారీస్ దేశస్థులయందునునుండెను. రోమనులయందుఁ గూడ నుండెను. జర్మనులయందుఁ గూడ నుండెను. ఆ దేశములయందు, జాతి భేదమునకు వివాహ ప్రతిబంధనమునకు నాధారము దొరకి, యభేద్య బంధనములుగల జాతులనెడి వృక్షములు హిందు స్థానమందు వలెనే యెందుకుచ్ఛన్నములు కాలేదు? అను గొప్పమహత్త్వము గల ప్రశ్నము కలుగుచున్నది. ఆర్యశాఖ లన్నిటియందును జాతికి సధిక మైన బంధనముండెను. అట్టి స్థితిలో (అప్పుడు) హిందుస్థానమందే జాతి బంధనమునకుఁ బ్రాబల్యము పెరుగుటకై కారణము ఇచ్చటి విశేషపరిస్థితి యని ప్రకటమే యైయున్నది. ఆ పరిస్థితి దైత్యుడినుండి వచ్చిన యార్యులకును హిందుస్థానమందు నివసించిన దానులకు నేక యునాద్యులకును నడుమనున్న గొప్ప యంతరమే యై యున్నది. ఆద్యులు గౌరవర్ణముగా నుండిరి. వారి నాసిక సుందరమై యుండెను; దీనికి విరుద్ధముగా అవార్యుల రంగు నల్లదిగను నుక్కు చప్పిడిదిగను బల్లబడుపుదిగనుండెను. వారికిఁగల బుద్ధిశక్తియందుఁ గూడఁ జాలసంతరముండెను. రెండవ యార్య శాఖలు వెళ్ళిన యూరోపు మొదలగు దేశములందెచ్చటను నిటువంటి పరిస్థితి లేకుండెను. ఆ దేశములోని ప్రాచీన నివాసులు చాలమంది యార్యవంశపువారే యై యుండిరి, అక్కడివారు ఆర్యవంశము (లోని) వారు కానప్పటికిని రంగునను బుద్ధియందును గ్రొత్తగా వచ్చిన యార్యుల కంటె నెక్కువ భేదము గల వారు కాదుండిరి. జర్మనీయందెట్టి భేదము జొత్తిగనే కనబడదయ్యెను. రోములోఁ గొలది పాటి భేదమవశ్యముగా నుండెను, కొన్ని దినములవఱకు వివాహావీరము లగుబంధములు రెండు జాతులయందు నుండెను. కాని యది శీఘ్రముగనే తొలగిపఁబడి పోయెను. గ్రీకులకును ఫారసీలకునుగూడ నిట్టి స్థితియే యుండెను. ఒక హిందు స్థానమందే యుభయ జాతుల మిత్రబంధ మసంభవమై రెండింటి నడుమను వాదనారంభమై యిప్పటి వఱకు సరింపని యంత బలమైన భేదముండెను. తులసీదాసు తన కాలములో నిట్లున్నదని

వర్ణించియున్నాడు— “వాదహి శూద్రా ద్విజానసే, హమతరుసే కుచు ఘాటి॥ జానహి బ్రహ్మసో విప్రవీర ఆఖి దిభానహి డాటి॥” అ స ం గా, బ్రాహ్మణులతో శూద్రులు మేఘు మీకంటె నెంచునీతఁ దక్కువ వారమని వివదించుచున్నారు. వారు కండ్ల (తావేరకార) నెఱ్ఱవేసి బ్రహ్మజ్ఞానము కలుగువాడే బ్రహ్మణుడని చెప్పుచున్నారు. ఇట్టి జగదము అప్పటినుండియు సాగి వచ్చుచున్నది. మఱియు నాద్యులలో ముత్పన్నమైన జాతి బలవ నము వీరి కారణమున (నెన్నువగా) నింతను దృఢపడి, పేలు పేలు జాతులనేక ముత్పన్నములయ్యెను. దీనికిఁ బిమ్మటి యిది హాసము మహా భారతమువలనఁ జక్కగాఁ దెలియుచునే యున్నది. హిందు స్థానములోని యీ విచిత్ర పరిస్థితికి సమానమైన పరిస్థితి యిది హాసముగోఁ గేరి లము దక్షిణాఫ్రికాయందే యుత్పన్నమై (దృష్టి గోచరమగుచున్నది) కని పించుచున్నది. అచట గౌరవర్ణము (తెలుపురంగు) గల యాచ్యులకు నల్లని నీ గ్రోజాతి వారి) తో సంబంధము తటస్థించిన కారణముచేత హిందుస్థానము వంటి పరిస్థితి కొంత యుత్పన్నమై యున్నది. దానిఁబట్టి హాసము కొంచెము అంచనాపేయు పేయుఁగలము.

శూద్రుల కారణమున పర్ణముల యుత్పత్తి.

హిందుస్థానములో పర్ణజాతి శబ్దములనున్న ని ట్టి సంబంధము నకుఁగూడ నిదియే కారణమై యున్నది. పౌశ్చత్య దేశములలో జయించిన వారికి (జితులకు) జయింపఁ బడినవారికిని (కీతకులకు) పర్ణ మొకటియే యగుటచేత పర్ణము నకు మహాత్వమేమియు నీ యుఁబడఁ జాలదయ్యెను. ఇచట హిందుస్థానములో వారి రంగనకు భూమ్యాకాశ ముల యంతరముండుటఁ బట్టి రంగునకు బాటియొక్క రూపము తట స్థించెను. వారి సంబంధమువలన నార్యవంశీయులయందుఁ గూడ రంగు నకుఁ గొంచెము భేదము తటస్థించెను. పైత్యులు కృషిదర్శనము జేయు చుండుటచేత వారి తెలుపురంగు పసుపురంగుగా మారెను. గాలి, వ్యాసం గము వీని భేదముచేత క్షత్రియుల రంగు గూడ తెపుపుగా మారిపోయెను బ్రాహ్మణులరంగు మాత్రము యథాప్రకార మార్యులదిగనే (మిగిలి) యుండెను, అసఁగా వారు తెల్లగనే యుండిరి. ఇందుచేత స నే క కార



ణములఁబట్టి యనేకపవాదములు తప్పన్నమగుచున్నవనుట సత్యమైయున్నది. అయినను బ్రాహ్మణులు తెలుపు, క్షత్రియులెఱుపు, వైశ్యులు పనుపు, శూద్రులు నలుపు అనెడి నియమము సాధారణమైయున్నది. ఈ కారణము చేతనే నాలుగు యుగములలో విష్ణుని నాలుగు రంగులును, మాటునను కల్పన వచ్చెను. నల్లని బ్రాహ్మణుఁడు తెల్లని శూద్రుఁడుకాని యున్నచో నీ విషయమై మనలోఁ గలిగిన భయంకర కల్పనకుఁ గూడ నిద్దియే కారణ మై యున్నది. ఈ ప్రకారముగాఁ జాతుర్వర్ణ్యము అనఁగా రంగుచే నిచ్చి తములైన నాలుగు జాతులును హిందుస్థానమున నుత్పన్నమయ్యెను, వీనిలో విరోధమేవిధముగాఁ బెరిఁగిపోయెనో యిపుడిచ్చటఁ జూడవలయును.

తొలుదొత్త నార్యులు హిందుస్థానమునకు వచ్చినపుడు వారిలో మూఁడు జాతులే యుండెను. కన్యలనిచ్చి పుచ్చుకొనుట (కన్యావ్యవహారము) లోఁ గొంచెపాటి యాటంకముండెను. బ్రాహ్మణులకు మూఁడువర్ణములలోను నేకస్యను వివాహము చేసికొనుటకును నిషేధమేమియు లేకుండెను. కాని క్షత్రియులు బ్రాహ్మణేతరములైన రెండు వర్ణములలోని కన్యకలఁగైకొనఁ వచ్చునని గలరనియు వైశ్యులు మాత్రమొక వర్ణమందే అనఁగా వైశ్యులయందే వ్యవహరించుకొన వలయుననియు నియమముండెను. నాల్గవ శూద్రవర్ణము సమాజములోఁ గలిసిపోయినపుడు సమాజములో శూద్రవర్ణమందలి కన్యకలను గైకొనుట గైకొనకుండుట విషయమై గొప్ప మహత్త్యముగల జగడము తటస్థమయ్యెను. చాలమంది లోకుల సాధారణ రీతినిబట్టి వారి కన్యలను వివాహమాడుటకు విరుద్ధముగా నుండుట మామూలు సంగతి యయ్యెను. మరల వైశ్యుల వ్యాపార కృషి ఆగుటచేత వారికిని శూద్రులకును విశేష సంపర్కముండెడిది, వైశ్యునికొక వర్ణమందే వివాహము చేసికొను సాధికారముండెను. ఇందుచేత వారియందు శూద్రకన్యను వివాహమాడు వద్దతి మిక్కిలి యెక్కువగాఁ బ్రచారముతోనికి వచ్చియుండును. క్షత్రియులయందు వీరికంటెఁ దక్కువగను బ్రాహ్మణులయందు మిక్కిలి తక్కువగను వచ్చియుండును. ఇటుసంటి శ్రీలనుండి కలిగిన సంతానమునకు రంగు మిశ్రణమై బుట్టహాసమై మరల నుండు యుండునని తోచుచున్నది. శ్రీ యేవర్ణపుది యైనను దాని సంతానము

నకుఁ బతియొక్క పర్ణమే యగుచుండుటయే పురాణ నియమమైయుం  
డెను. అసఁగా బ్రాహ్మణునికి క్షత్రియ వైశ్య స్త్రీలనుండి సృష్టిన సంతా  
నము బ్రాహ్మణులనియే విశ్వసింపఁబడుచుండెడిది. ఆర్యులు మొట్టమొదట  
వచ్చినపుడు బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వైశ్యుల రంగుసందును బుద్ధియందును  
తెక్కువ యంతరము లేకుండెను. అన్న పానాదులయందును నెక్కువ  
భేదము లేకుండెను. ఈ కారణము చేత బై నియమము సరియైనదిగానే  
యుండెను. శూద్ర కన్యలను పినాహూత దోషిని మీఁదఁ గూడ నా  
నియమమే యుంపఁబడునో లేక యేమి వేయఁబడును అను ప్రశ్నలపుడు  
కలిగెను.

పూర్వకాలమున ని జ ము గా నిట్టి నియమముండెను. మహాభారత  
ములోనొక మహానిఱు శ్లోకమునుబట్టి యీ సంగతి దెలియుచున్నది.  
అను శాసనపర్వములో 44 వ యధ్యాయమందు, బ్రాహ్మణుఁడు మూడు  
పర్ణముల కన్యకలను గైకొనఁగలఁ డనియు, అతనికి వీరివలన గలిగిన  
సంతతి బ్రాహ్మణులే యగుదురనియుఁ జెప్పఁబడి యున్నది.

త్రిషుపర్ణేషు జాతోహి బ్రాహ్మణా బ్రాహ్మణో భవేత్ ॥

స్మృతాశ్చ పర్ణాశ్చత్వారిః పంచమో నాథిగుమ్యతే ॥

ఇందు, మూడు పర్ణముల స్త్రీలనుండియు బ్రాహ్మణునికి బ్రాహ్మ  
ణుఁడే యగునను నియమము చెప్పఁబడి యున్నది; తరువాతఁ దరువాత  
నీ నియమ ము మాటిపోయే యున్నది. మహాభారతముందే యీ నియమము  
మీఱినట్లు (ప్రమాణము) లభించుచున్నదను సంగతి జ్ఞప్తియందు కొనఁ  
దగియున్నది. (అనుశాసన. అ. 48) లో, (కేలీలకూర్దాటు స్త్రీల బ్రాహ్మ  
ణులు క్షత్రియులు—నుండియే బ్రాహ్మణ సంతతి యుత్పన్నమగుట చెప్ప  
బడి యున్నది) బ్రాహ్మణ క్షత్రియ స్త్రీ తిద్ధులునుండియే బ్రాహ్మణ  
సంతతి యుత్పన్నమగుట చెప్పఁబడి యున్నది. మనుస్మృతిలో నున్న  
నియమ మీ సంపత్తినియమమే యై యున్నది. దీనిబట్టి, మొదటి  
నియమము కొంత బిగువులేనిది యై యుండెనని ద్రవటమగు చున్నది.

మఱలనది సంకుచిత మయ్యెను. మహాభారత సమయమున అనఁగా సౌతి సమయమున రెండువర్ణముల స్త్రీలనుండి పుట్టిన సంతతియే బ్రాహ్మణత్వము మన్నింపఁబడెను. బ్రాహ్మణజాతి స్త్రీ యొక్క లేక క్షత్రియజాతి స్త్రీయొక్క గర్భమునుండి యుత్పన్నమైన బ్రాహ్మణ సంతతి బ్రాహ్మణుఁడుగా నమ్మఁబడు ననెడి నియమము తర్వాత రాబి వృద్ధిమయ్యెను. పిమ్మట నిందుఁగూడ సంశోధనమయ్యెను యాజ్ఞవల్క్యదిస్మృతులయందు, బ్రాహ్మణునికి బ్రాహ్మణ స్త్రీ నుండి సంతానము కలిగినపుడే యది బ్రాహ్మణుఁడుగాఁ జెప్పఁబడునని చెప్పఁబడి యున్నది. సారాంశము, అను శాసన పర్వములో మొదటి పాదము విశేషించి, ఆర్యులు హిందు స్థానమునకు వచ్చినపుడు ప్రచలితమైన నియమమును జూపుచున్నది. అప్పటి తాత్పర్య మేమనఁగా, బ్రాహ్మణునికి మూఁడు వర్ణముల నుండియుఁ గన్యలను గైకొను నధికార మున్నది; మఱియు వారి గర్భమునుండి యుత్పత్తికిఁ గలిగిన సంతానము బ్రాహ్మణుఁడే మనుచున్నాఁడు. ఈ నియమమునే యుపయోగించి బ్రాహ్మణుఁడు శూద్రత్వము వివాహమాదిన మొదల సతని సంతానము బ్రాహ్మణుఁడు గనే తలంపఁబడునా లేదా? మత్స్య గంధి యొక్క గర్భమునుండి పరాశర ఋషికిఁ బుట్టిన వాడును బ్రాహ్మణులతో మేధావియు శ్రేష్టుఁడైన వాడునగు వ్యాసమహర్షి ముగ్ధ పుట్టియుం డెను. ఇది యనుకరింపఁ బడునా? లేక “నదేవచరితం చరిత, అను న్యాయముబట్టి వ్యాసఋషి యొక్క యుదాహరణమును విడిచిపెట్టి, పూర్వ స్త్రీ నుండి పుట్టిన సంతతి తక్కువ తరగతిదిగా నెంచఁబడునా? ఈ ప్రశ్నము పెద్ద జగదపుదియు వాద వివాదపుదియు నగును. దీని నిర్ణయము తుదకు శూద్ర స్త్రీకిఁ బ్రతికూల మయ్యెననుట సహజమై యున్నది. ఇంత భిన్నపరిస్థితిగల వర్ణముల సంతతి యొప్పుడును దేవస్య కాజాలదు. కనుకనే బ్రాహ్మణుఁడు శూద్ర కన్యను గ్రహింపరాదనియే నిర్ణీత మై పోయెను. ఇది మహాభారతమందును జెప్పఁబడి యున్నది--“కొండఱకి నియమము మాన్యము కాదు “కాని యచట, గొప్పవారు శూద్రవర్ణ స్త్రీ యందు సంతానము నుత్పాదింపరను సంగతియుఁ జెప్పఁబడి యున్నది. ఈ వివాదము చాలఁగనే యెక్కువ యై యుండెనని తెలియుచున్నది. శూద్ర స్త్రీ నుండి యుత్పన్నుడైన పుత్రునికి ( సంతతి ) అస్తితో



భాగము వచ్చునా? రాదా? ఈ పృథ్వీము కూడ నుపసీతమయ్యెను. మహాభారతకాలమందే, వానికి 1/10 అంశవీయనగునని నిర్ణయము గూడ జేయఁబడి యున్నది. కాని మహాభారతమునకుఁ దరువాత స్పృహఁపడి సమయమున, వానికిఁ గొంచెము కూడ భాగమీయవలదని నిర్ణయింపఁ బడి యున్నది. అగుఁగాక: శూద్ర స్త్రీ సుండి యుత్పన్నుఁడైన పుత్రుని జాతికిఁ దాదాకు బ్రాహ్మణునికంటె భిన్నమగు నిర్ణయము జేయు బడుట సహజమే యై యుండెను. ఎందుచేత ననఁగా వారిరువురి వర్ణములయందును బుద్ధిమత్తు యందును జాల నెక్కువ యంతరముండెను మఱియుఁ గొందఱు దీనికిఁ బ్రతికూలురుగనే యుండిరి. మనుస్మృతిలో బీజక్షేత్రముల పరస్పర మహత్త్వాదము జాల సాధికముగా పర్జింపఁబడి యున్నది, శూద్రస్త్రీ క్షేత్రమును బ్రాహ్మణజాతి బీజము నై నచో మహత్త్వము దేనికియఁబడును ఎంత యీయఁబడును? ఈ వాదము మనుస్మృతిలో మిక్కిలి యెక్కువగా విస్తృతమై యున్నది. తుదకు, బ్రాహ్మణుని వల్ల నుత్పన్నమైన శూద్ర స్త్రీ యొక్క సంతతి బ్రాహ్మణుఁడుగా నెంచఁ బడలేదు శూద్రుఁడుగను నెంచబడలేదు. ఒక స్వతంత్ర జాతిగా నుంచి దాని తరగతి కూడ వేరుగనే యుంపఁబడెను. అనుశాసన పర్వముయొక్క 48 వ యధ్యాయమునందు నీ జాతికి నామము పారవశమని యుంపఁ బడెను. దాని కర్థమేమనఁగా--

పరంశవాద్బ్రాహ్మణస్త్రిశః పృథ్విం । శూద్రాపుత్రం హరతాశం  
విదుః । శుశ్రాషరః స్వస్య కులస్య స స్యాత్ స్వచారిత్వం  
నిత్యమథో న జహ్యత్ ॥

“బ్రాహ్మణునికి శూద్ర స్త్రీ సుండి పుట్టిన పుత్రుని శసముకంటె నావలి వానిగా అనఁగా, పారశిపునిగా నెఱుఁగవలయును. వాడు తన కులమునకు శుశ్రాష చేయవలయును నుతియుఁ దాననిత్యకర్మమును విడువఁగూడదు.” ఈ భేదభాసము చేతను నుచ్చ వర్ణమునందుఁ గూడ నితర వర్ణముల వారి కన్యకలను గై తొనుట కాబంధము మెల్ల మెల్లగా నవకాశమును బొంద నారంభించెను. క్షత్రియుఁడు శూద్ర సు వివాహ మాడునేని దాని గర్భమునుండి పుట్టిన సంతానము నుతియొక వర్ణ పు

దిగా నెంచబడ నారంభమయ్యెను. ఇట్టి సంతతికిఁ జేరు ఉగ్రుడని తట స్థించెను. కాని వై శ్యవర్ణమునకు వై శ్యశూద్ర వర్ణములు రెండింటిలోని కన్యకను వివాహమాడు నధికారముండెను, ఇందుచేత, ఇద్దఱు నుండియే వై శ్యసంతాన ముత్పన్నమగుచున్నదని చెప్పబడి యున్నది. కాని తరువాత నొక స్మృతికారుఁ డీ సంగతిని మన్నింపలేదు. మహాభారత కాలము నకుఁ బిమ్మట నీ సంగతికూడ లేదయ్యెను. ఇంతకంటెఁ బూర్వము సూత్రమారీతి యుండనే యుండెను. కనుక వై శ్యజాతియందు శూద్రులకు నధికమైన మిశ్రణమై సోయెను. ఇందుచేత వై శ్యలార్యులగుటలో గొంచెము సందేహము కలిగెను. బ్రాహ్మణుఁడు వై శ్యబాలికను వివాహమాడునేని దాని సంతానము బ్రాహ్మణుఁడుగా నెంచబడఁడు వాఁడు వై శ్యుడుగా నెంచబడును లేక యుంబట్ట జాతి వాడుగా నెంచబడును అని నిర్ణయము చేయబడెను. సారాంశమేమనఁగా, పేలు పేలు వర్ణముల బాలికలను వివాహమాడు విషయమై యించించుక విచారము బంధనము నుత్పన్నములు కాఁదొడఁగెను. ఇది యనులోమ వివాహ విషయమైన సంగతి, ప్రతిలోమ వివాహ విషయమై యారంభము నుండియు విరుద్ధమైన కటాక్షమగపడు చున్నది. కాని మొదట నుచ్చ పర్ణములోని కన్యకలను వివాహమాడుటకు నీచవర్ణములకు నిషేధము లేక పోవచ్చును మఱి వెంటనే యాటంకమై యుండును. ఎందుచేతననఁగా ఇట్టి నింద్యమైన వివాహము లేక సంబంధమువల్లఁ బుట్టిన సంతానముయొక్క తరగతి బొత్తిగనే చులకనగా (నెంచబడి యున్నది) చూడబడి యున్నది. క్షత్రియునుండి యుత్పన్నుడైన బ్రాహ్మణ స్త్రీ యొక్క పుమారుఁడు సూతజాతి వాఁడుగా నెంచబడి యున్నాడు బ్రాహ్మణ స్త్రీకి వై శ్య నుండి పుట్టిన పుత్రుఁడు వై దీహకుఁడుగా నెంచబడి యున్నాడు. బ్రాహ్మణ స్త్రీ నుండి శూద్రునికి సంతానము కలిగినట్లైన నయ్యది బొత్తిగనే నింద్యముగా నెంచబడి యున్నది. వాఁడు చాండాలుఁడుగా దలంపఁబడు చుండెడివాఁడు. ఆర్యులైన మాతాపితల నుండియే యుత్పన్నుడైన కారణముచేత సూతుఁడును వై దీహుఁడును వైదిక సంస్కారములకు బాహ్యులుగాఁ దలంపఁ బడరైరి. కాని చాండాలుఁడు మాత్రము స్పృశ్యుఁడుగా నెంచబడి యున్నాడు, ఇంతమాత్రమేకాదు. గ్రామములో నుండు

టకుఁ గూడ ననర్హునిగా నెంచి వాఁడు గ్రామమునకు బయటనే యుండవలయునను బంధనము చేయఁబడియెను. [అను. అ. 48] బ్రాహ్మణ గ్రంథములలోఁ గూడ నీ నియమ మగపడుచున్నది. దీనిఁ బట్టి దాని యొక్క ప్రచారము బహు ప్రాచీన కాలమునుండి యుండి యుండునను జూడ నిర్వహమగుచున్నది.

ఉచ్చవర్ణములోని కన్యకలు నీచవర్ణములకు విశేషించి శూద్రులకు గృహిణులుగా నుండుటవలన భయంకరమగు హాని కలుగునని దృఢనిశ్చయము బహు ప్రాచీనకాలము నుండియు నడచి వచ్చుచున్నది. ఇది స్వాభావికమై యున్నది. రెండు వర్ణములలోఁ జాలా భేదము అనఁగా నొకటి తెల్లనిదియు రెండవది సల్లనిదియు నై నపుడు, మఱియు వాని సభ్యతయందును జాల సంతరము అనఁగా నొకటి [ శుద్ధ ] జనపంతము రెండవది బొత్తిగా నణ్ణానములో మునిగిసది యిట్లు బొత్తిగా ననుంగళ రీతిగా నుండునది యైనపుడును, ఇటువంటి వర్ణముల మిశ్రణము విశేషించి ప్రతిలోమ మిశ్రణము [అనఁగా ఉచ్చవర్ణములోని యొక్క స్త్రీకిని నీచ వర్ణములోని పురుషుని యొక్క [రిని] మిశ్రణము] నింద్యముగా నెంచఁబడునేని యాశ్చర్యమేమియును లేదు. బ్రాహ్మణ కాలము మొదలుకొని మహాభారతము వఱకు వర్ణ సంకేతమును మిక్కిలి నిందించుటకిదే కారణమై యున్నది. వర్ణ సంకరము పలన చాండాల తుల్యమైన నీచ సంతానము కలుగునని యూహింపఁబడుచుండెడిది. దీనికి [గారణము రెండు వర్ణములయందును సభ్యతా స్వరూపము భిన్నముగా నుండుటయై యున్నది. భగవద్గీతయందుఁ గూడ వర్ణసంకరము పలని భయమెక్కువగాఁ జూపఁబడి యున్నది. అందు సంతరము పలన గలుగు దుష్పరిణామము “సంకరో నరకామౌవ కులఘ్నానాం కులస్య” అని చెప్పబడి యున్నది. వర్ణ సంకరము కాకుండ రాజుకూడఁ జూచుచుండవలయుననియుఁ జెప్పబడు చుండెడిది. వర్ణ సంకరము కాకుండుటకై [రాజులెంత పరిశ్రమము చేయుచుండిరో, ప్రజలు వారి సంతకము పొగడుచుండిరి] రాజులు పరిశ్రమము చేసిన కొలఁదియు ప్రజలు వారిని బొగడు



చుండిరి. వర్ణ సంకరమగుట యొక్కవ పాపముగా నెంచబడు చుండెను. లోకులు చానినెక్కువ యసహ్యించు కొనుచుండిరి.

### వర్ణ సంకర భయము

పంజాబులోని కొందఱు లోకుల ప్రస్తుత పరిస్థితిఁబట్టి వర్ణసంకరము వలని భయంకర పరిణామము కేవలము కల్పన కాదనియుఁ బ్రత్యక్షమై యుండెననియుఁ దెలియుచున్నది. కొందఱు లోకులు 'బ్రాహ్మణ స్త్రీనుండి శూద్రుని కుత్సన్నుడైన పుత్రుని చాండాలుఁడని విశ్వసించు కల్పన కేవలము ధర్మశాస్త్రపుదిమై యున్నది. వాస్తవమున నిట్టి సంతానము చాండాలుఁడుగా విశ్వసింపఁబడి యుండలేదు. చాండాలురు ఇచ్చటి మూల నివాసులలో మిగుల నీచులును దుస్థితిగల లోకులునై యున్నారు. " అని చెప్పుచున్నారు. కాని శీర్షరూపన శాస్త్రమునుబట్టి, పంజాబులోని యున్నవ్య జోతులలోనున్న చూహడ్ జాతివారి యందు అసలు (మూల) ఆర్యజాతి యొక్క మిశ్రణము కలదు. చాండాలురి యొక్క యీ జాతిఁ పై ని ప్రాయఁబడినట్లుగా, ఉత్పన్నమై యుండుననుట సంభవమై యున్నది. చూహడుల యుదారణము బట్టి వర్ణసంకరము వలని భయముచేత భిన్న జాతులెట్లుత్పన్నము లైనవో వ్యక్తము కాఁగలదు. ప్రతిలోమ వివాహ విషయమునఁ జూపఁబడియున్న వర్ణసంకర భయముచేతఁ బిమ్మట నిట్టి వివాహము లాఁగి పోయియుండును. ఇంతియేగాక యనులోమ వివాహములు సైతము మెల్ల మెల్లగాఁ దగ్గిపోయెను. అనులోమ వివాహము వల్లఁ బుట్టివ క్రొత్త జాతులు తమలోనే తాము వివాహములు చేసికొను నియమమును స్థిరపఱుచుకొనెను.

వర్ణ సంకరముచే ననిష్టము కలుగునని భయపడి బ్రాహ్మణ డ్దత్తించు వైశ్య శూద్రులు నాలుగు వర్ణములును దమ దమ వర్ణములలోనే వివాహములు చేసికొన నారంభించిరి. ఈ సిద్ధాంతము పై ని, ఇట్లు జేయుటలో బ్రాహ్మణులు బొత్తిగా నన్యాయము చేసిరని యాక్షేపము రాఁగలదు. బ్రాహ్మణులకును శూద్రులకును వివాహ సంబంధమున్న మీదటఁ గలిగిన సంతానము తక్కువ తరగతిదియని యెందుకు విశ్వసింప బడవలయును?

పరమేశ్వరుడందఱు లోకులకు సమానమైన బుద్ధినిచ్చి యున్నాఁ డనునాక్షే పము సహజమే యై యున్నది: మఱియు బ్రాహ్మణులందఱు గూడఁ జాల యెక్కువ నీతి మంతులును శుద్ధాచరణులు సగుచున్నారను సంగ తియు లేదు: మరియు శూద్రులనుండు గూడ బుద్ధిమంతులు సదాచార ణులు నీ తి మం తు లు నై స మనుష్యులున్నారు. ఏ యొక జాతి వారును బుద్ధిని లేత సదాచారమును గుత్త గొనియుండలేదు. కుఁబు చ్చికొని యుండలేదు. బ్రాహ్మణులయందును సూర్యులు దురాచారులునై స లోకులున్నారు. అపుడు పర్ణభేదము పంశము మీఁదలేదు, కేవలము స్వభా వము పై నే యవలంబితమై యుంపవలయును. ఇట్టి యాక్షేపము చెప్పుడు సగుచునే యున్నవి యివి బౌద్ధుల కాలమునను నై యుండును. మహా భారతములో నిట్టి విషయమునకు సంబంధించిన యొక మహత్వపూర్ణ మైన యాఖ్యాన మున్నది. అది యిచ్చటఁ బూర్తిగా నీయఁదగి యున్నది, నహుష రాజునకు బ్రాహ్మణులు శాపమిచ్చిన వర్ణనమిది పరలో వచ్చి యున్నది. నహుమని మనస్సులో బ్రాహ్మణ సతాపము యొక్క పూర్ణప్రసిద్ధి బాగుగా దెబ్బకొట్టి యుండును. మన ముం ద ా బ్రాహ్మణుఁడు శ్రేష్ఠుఁ డెట్లగుచున్నాడు. అని యెల్లప్పుడును బ్రశ్నము కలిగియుండును. వన పర్వతములో యు ధిష్ఠి రు ని సర్పయోనియందు బడిన నహుమనికిని సంవాదమున్నది. ఈ సంవాదము మిగుల మహత్త్వ పూర్ణమై యున్నది. నహుమఁడు చెప్పుచున్నాడు — “ఓ ధర్మరాజా? నా ప్రశ్నమునకు సముచితమైన యుత్తరము నిచ్చెద వేని నేను నీ సోద రుని విడిచిపెట్టుదును. “ఆ సమయమున నహుమఁడు భీమసేనుని బట్టు కొని యుండెను. యధిష్ఠిరుఁడు చెప్పెను — “సర్పమా, అడుగుము; నేను నా యెఱిగినంత మట్టు ఉత్తర మిచ్చెదను.” నహుమఁడడిగెను — “బ్రాహ్మణుఁడని యెవరి ననవలయును?” దీనికి సరళమైన యుత్తర మును యుధిష్ఠిరుఁడు, బ్రాహ్మణ స్త్రీ పురుషులనుండ యుత్పన్నుఁ డైన వానిని బ్రాహ్మణుడుగాఁ దెలిసికొమ్మని యిచ్చియుండలేదు, అతఁడు విలక్షణమైన యుత్తరము నిచ్చియున్నాఁడు, అతఁడు చెప్పెను — “శాంతి’ దయ, దానము, సత్యము, తపస్సు, ధర్మముగల వాఁడే బ్రాహ్మణుఁడగును.” యుధిష్ఠిరుఁడు బ్రాహ్మణుని లక్షణమును దానయుచ్చ

స్వభావము ననుసరించి చెప్పెను, కాని ఎలా వాదమింతటితో ముగియ లేదు. నహుషుడు దీనిపై మఱలాఁ బ్రార్థించెను.

చాతుర్వర్ణ్యం ప్రమాణం చ సత్యం తేద్రచ్చహ్మతై సహి ॥

శూద్రదేష్వపి చ సత్యం స్యాద్ వాసనుశ్లోభ ఏవచ ॥

అనఁగా చాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థను యైనూరినముగా విశ్వసించవలయును మఱియు సత్యమే బ్రహ్మము లేక బ్రాహ్మణ్యమైన యెడల శూద్రుని యందును సత్యము, దానము, శాంతి యెడలగు గుణములు చూపఁ బడుచున్నవి. (దీనికి గతియేమున్నది?) యుధిష్ఠిరుడు వీనికి యుత్తరము నిచ్చెను—“శూద్రునియందీ లక్షణములున్న యెడల బ్రాహ్మణునియందు లేని యెడలను శూద్రుడు, శూద్రుడు కాదు ఆ బ్రాహ్మణుడు, కాదు. ఈ వృత్తము అనఁగా అచరణమగపడిన వాని బ్రాహ్మణుడని చెప్పవలయును అది యగపడని వానిని శూద్రుడని చెప్పవలయును.” దీనిపై నహుషుడడిగెను— “వృత్తముమీదటనే నిపు బ్రాహ్మణత్వమును సిద్ధాంతీకరింతురేని జాతిని గూర్చిన వివాదము ప్రయోజనము లే సంత స్యర్థముగా నున్నది. “యుధిష్ఠిరుడు దీనికి విలక్షణమైన యుత్తరమిచ్చి యున్నాడు (వ. అ. 18').

జాతిరత్ర మహాసర్ప మనుష్యత్వే మహామతే ॥

సంకరాత్పర్వ వర్ణానాం దుష్పరిక్ష్యేతి మే మతిః ॥

సర్వే సర్వా స్వవత్యాని జనయంతి సదా నరాః ॥

వాత్సైధునమథో జన్మ మరణం చ సమం సృణాం ॥

ఇద మార్షం ప్రమాణం చయే యజామహ ఇత్యపి ॥

తస్మాచ్ఛీలం ప్రధానేష్టం విదుర్వే తత్త్వదర్శినః ॥

కృత కృత్యాః పునర్వర్ణా యది వృత్తం స్థానవిద్యతే ।

సంకరస్తత్ర రాజేన్ద్ర బలివాన్ ప్రసమీక్షితః ॥



యుద్ధిష్ఠిరుఁడు చెప్పెను. “ ఓ సర్వా, ముఖ్యజాతి యీ రోజులతో మనుష్య త్వమేయై యున్నది. ఎందుచేతననఁగా వర్ణములన్నియు సంకరమై పోవుట చేత నేర్వేలు జాతుల పరీక్షయే నే ముఁదఁజాలదు. నేనిట్లే యూహించుచున్నాను. అన్ని వర్ణముల వారును నానాజాతుల యందును సంతానము నుత్పాదించుచున్నారు. ఈ కారణముచేత వాణీయు బస్మనురణములు నందఱకు సోతరీతిగానున్నవి. ఇదిగాక యే యజామహే, ఇది నేదము యొక్క యార్థ ప్రసాదమైయున్నది. ఇందుచేతఁదత్త్వదర్శులై స లోకులు శీలమును బ్రధానముగా మన్నించుచున్నారనుట సిద్ధమైయున్నది. వృత్తముస్వచ్ఛము కాని యెడల వర్ణములు లాభకారి కానేరవు. ఎందుచేతననఁగా నేఁటి రోజులలో సంకరము బలవత్తరముగా కనఁబడుచున్నది.” ఈ యుత్తరమును సూక్ష్మముగా విచారించిన యెడల, ఇందు వర్ణముయొక్క యుత్తీర్ణము స్వీకరింపబడిని యట్లు తెలియఁగలదు. వర్ణములు సంకరమైపోయిన కారణముచేత వివిధ ప్రజల యందు భిన్నభిన్నా చరణము కనఁబడుచున్నది. ఇందుకేత, మొదట వర్ణములఁబట్టి వృత్తము పరీక్షింపబడుచున్నట్లు (గుణీకరింపబడు) బడినట్లు ఇప్పుడు వృత్తము ఁట్టి వర్ణమును పరీక్షింపవలసియున్నది. బ్రాహ్మణ వర్ణములోని మునుష్యుఁడు శీలపంతుఁడై యసత్యము కావలయునను దృఢనిశ్చయము ప్రాచీనమై యుండెను. కాని వర్ణ సంకర కారణమున బ్రాహ్మణుల యందును బెద్దవారు పట్ట నారంభమ యొసఁగు; ఇట్లు భయంతరమైన గడఁపడఁపఁబోయినది. అప్పుడు శీలమునకు బ్రాధాన్యమీయ దగియున్నది. యెవరిశీల ముత్తముమై యున్నదో వారిని బ్రాహ్మణులుగాఁ దెలిసికొనవలసియున్నది. యుద్ధిష్ఠిరుని యొక్క యుక్తి యిట్లున్నది, దీనిఁ బట్టి వర్ణము యొక్క యుత్తీర్ణము పునాది లేనిది కానేరదు. ఈ గనవిడయంతయు వర్ణసంకరముచేతఁ గలిగినదని యుద్ధిష్ఠిరుని భాషణమునకుఁ దాత్పర్యము యుద్ధిష్ఠిరుని ముఖిప్రాయము. శూద్రుల యందు శ్రేణులున్న యెడల, శూద్రుల యందు జ్ఞానము, దానము, దయ, సత్యము మొదలగు గుణము లగపడిన యెడల ఇటువంటి గుణములు శూద్ర జాతియందును గాఁగలవని యూహింపఁజూడదు. ఇకనేనుంటే శూద్రుల యందు బ్రాహ్మణ సంకరమైన కారణముచేతఁ గొందఱు శూద్రులయందు బ్రాహ్మణ జాతియొక్క గుణములగపడనారంభించినవి. బ్రాహ్మణునియందు అసత్యము, క్రూరతఁ

అధర్మము మొదలగు దుర్గుణములగవడిన యెడల, బ్రాహ్మణులలో, జెడ్డ మనుష్యులు పుట్టఁ గలరని యూహింపరాదు. ఇకనయినా బ్రాహ్మణులయందు శూద్ర వర్ణము సంకరమైపోయిన కారణముచేత నిటువంటి దుర్గుణములగవడు చున్నవని యూహింపవలయును. సారాంశమేమనఁగా యుధిష్ఠిరునియుత్తరములో పర్ణమునకు జాతిచే అస్తిత్వ విశ్వాసము తిరస్కరింపఁ బడలేదు. ఇక నేనుంనే యరని భాషణమును బట్టియైతే పర్ణమున అస్తిత్వమే ప్రకటమగు చున్నది.

యుధిష్ఠిరుని భాషణమందు పర్ణసంకరము వలని యనర్థోత్పేక్షణము పూర్తిగా సిద్ధించుచున్నది. హిందుస్థానమందలి యార్యులకు నెప్పుడును ఏవర్ణ సంకర భయమారంభయ్యెనో దానికిఁ గారణమిదియైయై యున్నది. పర్ణము లేక పంశమే మనుష్యుని స్వభావమునకు ముఖ్యస్తంభమని వారూహించు చుండిరి. ఈ పర్ణము వారి కిటువంటి స్వభావమే యగునని వారి యొక్క దృఢనిశ్చయమై యుండెను. వారు పర్ణముతోపాటు స్వభావమునకు నిత్య సాహచర్యమును విశ్వసించుచుండెడివారు. ఈ సిద్ధాంతమెంతపటికు సత్య మనునది మఱియొక విషయము. మఱియు నిటువంటి దృఢనిశ్చయము కేవలము భారతీయార్యులకే యుండునదికాదు. ప్రస్తుత కాలమున యూరోపీ యార్యులు గూడ నిట్లే తలంచుచున్నారు. యూరోపియన్ ప్రజలజాతి సప్త ఖండముల వారు పోటీ చేయఁజాలరాని వారి దృఢనిశ్చయమై యున్నది దక్షిణాఫ్రికా యందలి హిందువుల యెడ నీగ్రోవారి యెడ యూరోపియునుల నడవడికిదే కారణమని నమ్ముట కేయాటంకమునులేదు. జర్మనువారును ఫ్రెంచివారును మొదలైనవారు ఆర్యజాతితోఁ బోటీని ఇతరజాతి మనుష్యులు చేయఁజాలరను సంగతిని విశ్వసించుచున్నారు. వీరిలో విశేషించి జర్మనుల యాక్షేపమిదియైయై యున్నది. శూరత, బుద్ధి మొదలగు వానిలో జర్మనులు మిగిలిన వారి కంటె జాలయొక్కువ యని వారభిమానించుచున్నారు. ఇంగ్లీషు వారు మొదలగు పాశ్చాత్యులు స్వయముగాఁ దమ్మునార్యులని చెప్పి చెప్పించుకొనుచున్నారు వ్యవహార జ్ఞానమునకును రాజకార్యములకును

నావశ్యకములైన గుణములును వ్యాపారములలోఁ బోటిచేసి గెలిచికొను సామర్థ్యమును ఆర్యవంశముందెక్కువగా నున్నవని వారు తలంచుచున్నారు; అన్యఖండములవారును సన్యజాతివారును ఇందులో వారిని బోటి చేయు జాలరు. శాత్పర్యము, పాశ్చాత్య దేశములలో నేటివఱకు, ఆర్యవంశము వారియందుఁ గొంత విశేష సామర్థ్యమున్నదనియు, ఈ సామర్థ్యముతో నార్యవంశమునకు నిత్యసంబంధ మున్నదనియు దృఢ నిశ్చయమున్నది.

### భా ర తీ యా ర్యు ల నీ తి ము త్త

పాశ్చాత్యార్యులకంటెఁ గూడ విశేషించి యధికముగా నుదాత్తము నుదారములైన కల్పన భారతీయార్యులది యై యుండెను. భారతీయార్యులు ఆర్యవంశములను గేవలము, వారు శూరులు, వ్యవహారములలో నేర్పరులు, బుద్ధిమంతులు నుద్యోగులు ననియే యుచ్ఛతములుగా విశ్వసింపలేదు: కాని ఆర్యవంశములయే మఱియొక సామర్థ్యమును బట్టియు గొప్పతనము నొసగియుండలేదు— ఔన్నత్యమునకుఁ గారణము, ఆర్యులు నైతిక సామర్థ్య మందఱకంటెను శ్రేష్ఠులని వారియొక్క కల్పనయుండెను. ఐందియేకాదు, ఆర్యశబ్దమున కేజాతివాచమైన యర్థముండెనో యది గూడ మాఱిపోయి శ్రేష్ఠమైన నీతివాచకార్థము అయిపోయెను, ఈ యర్థ మందీశబ్దము పురాతన గ్రంథములలో నెడఁగకుండ వచ్చుచున్నది. వారు మంచి యాచరణమును ఆర్యాచరణమనియుఁ చెప్తదానిని అనార్యాచరణమనియుఁ దెలుపు చుండెడివారు. భగవద్గీతలో అనార్య జుష్టశబ్దము నందే వచ్చియున్నది. స్త్రీ ణామార్య స్వభావానాం” (రామాయణము) (సమయములో) చెప్పి వారు, ఆర్య స్త్రీ లార్యస్వభావము గల వారు అనఁగా పతి దేవతతై యున్నారని విశ్వసించుచుండిరి. సారాంశము, ఆర్యవంశీయులు శూరుతమందును బుద్ధిమతులమందును శ్రేష్ఠులై యున్నట్లే నీతికార్యములందును శ్రేష్ఠులై యున్నారని వారికి దృఢ నిశ్చయముండెను. యధిష్ఠిరుఁడు బ్రాహ్మణుని యొక్క పత్తనము నెట్లు చేసెనో అంతకంటె నీతిమత్తయొక్క యధికమైన యుదాత్త చిత్రమును వ్రాయజాలఁడు. భారతీయార్యుల యూహలో



దయ, శాంతి, తపసు, దానము మొదలైన సద్గుణము లుండనే యుండవలయును. “ఉత్తానృతఋషిర్యథా” (రామా) ఈ యుపమను బట్టి కూడ బ్రాహ్మణులయొక్క సత్యవాదిత్వ కల్పనమున యెదుట నిలబడిపోవుచున్నది. “ఏ ఋషి ముఖమునుండి అనృత భాషణము నెడలునో, వాని వలె నిస్తేజస్కుడగును.”— ఈ ఉపమానము గైకొన బడినపుడు. బ్రాహ్మణుల సత్యవాదిత్వము భారతీయుల యుద్ధ సమయమున లేక రామాయణ మహాభారతముల సమయమున మాన్యమై యుండియుండుననియే విశ్వసింపవలయును. బ్రాహ్మణుని యందుఁ జెప్పబడిన గుణములు బ్రాహ్మణ జాతి మనుష్యుని యందెల్లపుడు నుండనే యుండవలయును. భారతీయార్యుల దృఢనిశ్చయమిట్లే యుండెను. జాతి గుణములు సహజముగ (సులభముగా)నే స్వభావ సిద్ధములై యున్నది. అవి మాటునేని వాని జాతియందే భేదము తటస్థించి యుండును. ఈ దృఢనిశ్చయము చేతనే యుధిష్ఠిరుఁడు, గుణముచేత జాతి గుణితింపఁ బడఁ గలదని నిర్ణయము చేసెను. ఇట్టిది మహత్త్వ పూర్ణమైన యొకకథ యుపనిషత్తులో నున్నది. ఒక ఋషి యొద్దకు సత్యకామజాబాలుఁడు ఉపనయనము (శిక్షాప్రాప్తి) కై వెళ్ళెను. అపుడు గురువు వాని నామమును జాతిని గూడ నడిగెను. వాఁడుత్తర మిచ్చెను— నా తల్లి “నీ బాబెవరో నాకు జ్ఞప్తి లేదు. అని చెప్పెను. అపుడు ఋషి యనెను—” (ఎచట పేలకొలది మనుష్యులసత్యమాడు చుందురో యచట) నీవు సత్యమాడుచున్నావు. ఈ కారణముచేత నీవు బ్రాహ్మణుని పుత్రుఁడవేయని నేను నిశ్చయించు కున్నాను.” ఈ ప్రశ్నోత్తరములబట్టి, ప్రాచీనకాలమున బ్రాహ్మణుని యొక్క సత్యవాదిత్వము విషయమై ఏయుదాత్త కల్పన యుండెనో దాని దిగ్దర్శనము కాగలదు. ఇంతియేగాదు. ఇకనేమంటేని ఆ కాలమున బ్రాహ్మణునికిని సత్యమునకును నత్యంత సాహచర్య మూహింపఁబడుచుండెను.

వర్ణనమునకు స్వభావముతో నిత్య సంబంధమున్న కారణముచేత, వర్ణమునందు మిశ్రణమైపోయినచో స్వభావమునందుఁగూడ మిశ్రణము

తప్పక కావలసియున్నదని భారతీయార్యు లూహించి చెప్పుచున్నారు. వర్ణ సంకరమున వర్ణము స్వభావ సంకరమని వారు విశ్వసించుచుండిరి. అనేక వర్ణసముదాయములు, వారియొక్క యూహప్రకారము శూద్రజాతి స్వభావ మనార్యము అసంగ జన్మదిగాఁ దప్పక యుండవలయునని వారియొక్క స్థిరాభిప్రాయమైనట్లు తోచుచున్నది. మైచ్చులును సస్యమైన వర్ణజాతులును దుష్టములగు చున్నవని వారికి నమ్మకముండెను. పై వర్ణసముదాయముల యొక్క వర్ణమును కర్ణము వంశము చేరువలయునని యగపడఁ గలదు. భారతీయార్యులలో వర్ణ సంకరము విషయమై యతిశయమగు ద్వేషముండెను, ఇందుచేత జాతుల బంధనము విషయమై వారి యభిప్రాయమునుకూలముగా నుండెను. నుతీయు భిన్న భిన్న జాతులు వివాహబంధనము చేత బంధింపఁబడెను. ఇంతేకాక జాతియొక్క బీజము భారతీయ ససూజమునందుఁ బూర్ణముగా నిండియుండెను. బ్రాహ్మణక్షత్రియ పైశ్యులకుఁ గూడ స్వాభావిక ధర్మములు ప్రత్యేకముగ స్థిరమై పోయెను. భగవద్గీతలో జాతులు స్వభావసిద్ధము లనుకల్పన కలదు. నుతీయు, అందులో, ఈ భేదమీశ్వర నిర్మితమని స్పష్టముగా జెప్పఁబడియున్నది. ‘చాతుర్వర్ణ్యం మయా సృష్టం గుణకర్మ విభాగశః,’ ఇది భగవద్గీతా వచనము. ఇందు భిన్న భిన్న జాతులకు స్వభావ సిద్ధములైన భిన్న భిన్న గుణములు కలవను సంగతి మన్నింపఁ బడి యున్నది. ఇందుచేతనే పంశము యొక్క భేదము అసంగ జాతి భేదము (వర్ణము—జాతి) యొక్క బంధనము స్థిరమయ్యెను. నుతీయు హిందుస్థానమందు భిన్న భిన్నములైన జాతులనెడి వృక్షములు విస్తరిల్లెను.

పై ని పర్ణింపఁ బడిన యుక్తిని సహజ సంవాద మెప్పటిదో యిపుడు నిశ్చయించుట కిచ్చకలుగుచున్నది. “ ఈ సమయమున నన్ని వర్ణముల వారును నన్ని జాతులమందు సంతానము నుత్పాదించుచున్నారు.” అనియుద్ధిష్ఠిరుఁడు చెప్పిన సంగతి యెప్పటిది? మహాభారతమునకు మునుపు జాతి బంధనము విశేషించి యన్ని సమయములయందు నుండెను. తోకులందఱయందును వర్ణసంకలము ఆయి యున్నదని యుధి

ష్టిరుని యొక్క కథనము, ఈ మాట యే సమయమును లక్ష్యముగాఁ జేసి చెప్పఁబడి యున్నది? దీని నిశ్చయింప వలయును. ఈ కటాక్షము విశేషించి బౌద్ధులపై నై యుండును. బౌద్ధులు జాతి కలహములను దూరముగాఁ ద్రోసివైచి యున్న జాతులను నేకము చేయుటకై ప్రచారము నారంభించి యుండెను. ఈ వర్ణస మప్పటి స్థితిదే యై యుండును. లేక, చంద్రవంశీయార్యులు మొట్టమొదట హిందుస్థానమునకు వచ్చిన పుడు తొలుదొల్త వర్ణము విషయమై విశేష లక్ష్యమును జేయు లేదు. భిన్న భిన్న వర్ణస్థులు శూద్ర స్త్రీలను జేసికొనిరి. ఆ వైపు ఈ వర్ణసమును గూర్చిన సూచన యై యుండును. ఈ రెండు సమయములను మినహాయించి మఱి యెన్నడును జాతియొక్క బంధనములు శిథిలములు కాలేదు. పైని సత్యకాముడైన జాబాలుని గుఱించి వ్రాయబడిన సంగతి ఛాందోగ్యోపనిషత్తులోఁ గలదు. అదియుఁ బై సమయపు దియే కావచ్చును. బౌద్ధుల కాలమున జాతిబంధనము పై సనాద్ధారము కలిగిన కారణముచేత మహాభారతానంతరము చాల శీఘ్రముగనే జాతిని సంబంధించిన నియమములు బాగుగా (గతినమై) నాటుకొని పోయెనని మనము చూపియుంటిమి.

### బ్రాహ్మణుల శ్రేష్ఠత్వము

ఋగ్వేదము మొదలుకొని అనఁగా క్రిస్తు వత్సరమునకు 3011 ఏండ్ల మునుపటి నుండియు మహాభారతకాలము వఱకుఁ జాతుర్వర్ణ్య సంస్థ వ్యాపించి యుండెననియు నాలుగు వర్ణములుగాక వాని మిశ్రణము వలన ననేక వర్ణములు గాక వాని మిశ్రణము వలన ననేక వర్ణములు అయి యుండెననియు నింతదాఁకఁ జెప్పఁబడియెను. ఈ విస్తారమునకు ముఖ్య బీజము, ఆర్య వర్ణముల నైతికాన్యత్య స్వరూపము మిక్కిలి యుచ్చమై యుండుటయు శూద్రులయందును నీ సంగతి లేకుండుటయు నై యుండెను. ఇందుఁగూడ నివ్వితేష పరిస్థితిలో బ్రాహ్మణుల యందరము



చేత దానికి స్థిరస్వరూపము ప్రాప్తించెను. మహాభారతములో మాటిమాటికిని బ్రాహ్మణులవిషయమై యందఱి మనస్సులోను నత్యంతాదర ముండవలయు నని చెప్పఁబడియున్నది. దీనికిఁగారణము బ్రాహ్మణులయొక్క నీతివిశేషము మహాభారతమం దెక్కువరీతిగా వర్ణింపఁబడుటయైయున్నది. బ్రాహ్మణు లందఱును దమ యాచారమును నిజముగా నుత్తమమైన రీతిని రక్షించుకొని యుండిరో లేదో మనమిది చూడవలసిన యవసరములేదు; ఇతరసమంతే మహాభారతమందు బ్రాహ్మణులయొక్క తపస్సు; సత్యవాదిత్వము, శాంతి వీనియొక్క వర్ణనమున్నది; దానిచేత సప్తటివారికి బ్రాహ్మణుల విషయమై యున్న అభిప్రాయము చక్కగాఁ బ్రకటము కాగలదు. మహాభారతముయొక్క యాదినర్వములోనున్న కణ్వముషి పర్వనమునుబట్టి బ్రాహ్మణులు వేదవిద్యా పఠనమును ఇంద్రియనిగ్రహ పూర్వకముగాఁ దవఃకరణమును బ్రపంచమునఁ దమకర్తవ్యములుగావిశ్వసించియుండిరని ప్రకటమగుచున్నది. పసిష్ఠ విశ్వామిత్రుల కలహమును వర్ణించుట బట్టియు బ్రాహ్మణ క్షత్రియుల మధ్య నుపస్థితమై యున్న భేదము బాగుగాఁ గన్పట్టగలదు. ఇంద్రియ దమనము, శాంతి, తపశ్చర్యయు బ్రాహ్మణుల ముఖ్యకర్తవ్యములుగా విశ్వసంప బడుచుండెడివి. విశ్వామిత్రుఁడు పసిష్ఠుని కానుధేనువును హరించెను; అప్పుడును పసిష్ఠునికిఁ గోపమురా లేదు. విశ్వామిత్రుఁడు పసిష్ఠుని నూలుగురు కొడుకులను జంపిపై నెను. అప్పుడును పసిష్ఠుఁడు బ్రహ్మదండమునె త్తలేదు; (పైకిఁ దీయలేదు) సన్నద్ధము చేయలేదు. విశ్వామిత్రుని స్థితి దీనికి వివరీతముగాఁ జూపింపఁబడి యున్నది. అతనియొక్క శాంతి పెంటనే యొక మాటలోనే తొలఁగిపోవుచుండెడిది. పంపలకొలఁచి యేండ్ల పరకు నీతఁడు తపస్సు చేసెను. కాని మేనకనుజాడఁగనే యతఁడు కామవశుడై పోయెను. ఈవిధముగా శాంతి ఇంద్రియ నిరుపము మాటిమాటికి ఇండిత మైనప్పటికిని నీతఁడు బ్రాహ్మణ్య ప్రాప్తికై పలుమూఱు బ్రయత్నించెను. తుదకు శాంతి, ఇంద్రియనిగ్రహము వీనిపై నధికారము లభించినప్పుడు అతఁడు పెంటనే బ్రాహ్మణుఁడై పోయెను. మహాభారతములో నిటువంటికథ లనేకము లున్నవి, జరత్కారముషి దేవలము తపస్సుమీదనే ధ్యానముఁచి, వివాహము చేసికొను సభిప్రాయమును విడచి రక్షింపఁబడి యుండెను. కాని పితృదేవతల యాజ్ఞచేత నొకపుత్రుఁడుకలుగువఁడు గృహస్థాశ్రమములోనుండి, పుత్రుఁడు కలిగినతర్వాత, గృహస్థాశ్రమమువిడిచి

యతః తవస్సుచేసెను. ఈ కథ అన్నిటిబట్టియు యుద్ధిష్ఠిరుడు బ్రాహ్మణుని లక్షణములతోఁ జెప్పిన శాంతి, దయ, దానము, సత్యము, తపస్సు, ధర్మము మొదలై నగుణములు బ్రాహ్మణునియందు నిజముగా నుండెడివని ప్రకటమగు చున్నవి. అట్టి గుణములచేత లోకులు బ్రాహ్మణులను సమాదరించుటయే గాక, తపస్సామర్థ్యముచేత బ్రాహ్మణులయందు వారు విలక్షణశక్తినిగూడ విశ్వసించుచుండిరి. స్వభావముగా లోకులకు వసిష్ఠునందుపలె నానాచార సుఖ సాధనములు కేవలము తన యిచ్చచేత తనకేగాక యితరుల యుపయోగమునకును ఉత్పాదించుశక్తి బ్రాహ్మణులయందున్నదను దృఢ నిశ్చయము కలిగిపోయెను. ఇతిహాస కాలమందుఁ గూడ జాలసారులు సదాచార మందును దపస్సందును గొంతయద్భుతసామర్థ్యమున్నట్లు చూడఁబడుచున్నది. ప్రాచీన కాలమందు దానివిషయమై యంతకంటెను నధికకల్పన యున్నదో నేమియు నాశ్చర్యములేదు. వసిష్ఠునిప్రభావమును జూచి విశ్వామిత్రుఁడు తుగ్ధిట్లనెను. “ధీగ్బలం క్షత్రియ బలం బ్రహ్మ తేజోబలం బలం” అగుఁగాక; ఈ విధముగా సదాచారము ఇంద్రియ దమనము శాంతి సంసారమునుండి విరక్తి మొదలై న గుణములచేత బ్రాహ్మణుల యాధ్యాత్మిక తేజము సహజముగనే వృద్ధి నొందుచుండెడిది. మరియు వారి విషయమున లోకులకుఁ బూజ్య భావము కలిగి పోయెను. అన్ని వర్ణములపైనను బ్రాహ్మణుల శ్రేష్ఠతయొక్క ముద్ర నాటుకొనెను. అదే కారణముచేత వర్ణవిభాగమున కొక విధమగు నధిక సహాయము లభించెను.

### చాతుర్వర్ణము యొక్క యైతిహాస కోత్పత్తి

ప్రాచీనకాలము నుండి హిందుస్థానములోని యైతిహాసిక రీతి మీఁద విచారించునపుడు పై వివేచనము యొక్క సారాంశమునుబట్టి పాఠములు వర్ణ వ్యవస్థయొక్క యుత్పత్తి యేవిధముగా నయ్యెనో యీ సంగతి యొక్క కల్పనను జేయఁగలరు. హిందుస్థానమున కార్యులు మొట్టమొదట పచ్చినపుడు వారిలో బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు వీరిద్దఱే యుండిరి. వేదవిద్యను బఠించి యజ్ఞ యాగాది సమయములయందు ఋత్వి క్కార్యమును జేసిన కారణమున బ్రాహ్మణులకు గొప్పతనము లభించెను. వారిది స్వతంత్ర జాతిగా నేర్పడెను.

బ్రాహ్మణుల యీ కార్యములు కఠినములై యుండెను: విశ్వామిత్రుని కథను బట్టి యా సమయమున నీ జాతి యభేద్యము కాకుండెనని ప్రకటమగు చున్నది; అనఁగా. ఇతరులైన క్షత్రియు జాతివారు, ఇచ్చయు సామర్థ్యము నున్నమీదట? బ్రాహ్మణులు కాగలిగిరి. పంజాబులో నార్యులు నివసించిన మీదఁ గృషికర్మ నారంభించువారిని యొక ప్రత్యేక జాతి యై పోయెను. వారు నిట్టులు లేక వైశ్యులు. పంజాబులో నివ్వధముగా భిన్న భిన్న వ్యాపారముల కారణమున బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు, వైశ్యులు నని మూఁడు జాతులేర్పడెను. కాని యిప్పటి వఱకు మూఁడు వర్ణములు లేకుండెను. మూఁడు జాతులవారును ఆర్యులే యై యుండిరి. మఱియు వారి వర్ణము కూడ నొకటియే యై యుండెను. అనఁగా వారు తెల్లగా నుండెరి. ఈ మూఁడు విభిన్న జాతులయందును ఐరస్పరము కన్యనిచ్చి పుచ్చుకొనుట యుండెను (కన్యా వ్యవహారమగు చుండెడిది, అనఁగా ఐహుప్రకారముల సనులోమ రీతినిబట్టి బ్రాహ్మణులు మూఁడు వర్ణముల కన్యలను క్షత్రియుఁడు రెండు వర్ణముల కన్యలను స్వీకరించుచుండెను. దీనికిఁ బిన్నుట మెల్ల మెల్లగా హిందుస్థానమందార్యుల నివాసము పెరుగఁ జొచ్చెను పిదపఁ జంద్రవంశీయార్యులు గూడ వచ్చిరి. గంగా యమునా ప్రదేశమందు వారి రాజ్యములు స్థాపితమయ్యెను. ఆ సమయమున నార్యుల సమాజ వ్యవస్థయందు హిందు స్థానముల నివాసు (అప్రవేశమయ్యెను) లు చేరుట తటస్థమయ్యెను. వారి ఉపయోగము సాధారణముగా నన్ని విధముల దాస కర్మమునందును గానారంభమయ్యెను. మఱియు శూద్రులు అనఁగా మూఁడు జాతులకు శుశ్రూష చేయు నాల్గవ జాతిగా నేర్పడెను. (సయ్యెను)

మెల్ల మెల్లగాఁ బై జాతివారు శూద్ర స్త్రీలను గ్రహింప నారంభించిరి. ఇప్పటి నుండియే వర్ణోత్పత్తి యయ్యెను. ఆర్యజాతివారి రంగు తెలుపును శూద్రజాతి వారి రంగు నలుపును నై యుండెను. ఈ కారణము చేత వర్ణము (రంగు) నామ జాతి స్వరూపము ప్రాప్తించెను. పౌశ్చాత్య దేశములందుఁ గూడఁ బౌశ్చాత్యార్యులకు నీగ్రోలతో సంబంధము కలిగి



నపుడు, వర్ణమునకు జాతి స్వరూపము ప్రాప్తమయ్యెను. ఇట్టి వైదిక కాలమందు, దుష్టవర్ణులైన శూద్రుల సంబంధము చేత వర్ణము అనగా జాతి యొక్క భేదము పుట్టెను. మఱల శూద్రుల స్త్రీని గ్రహింపవచ్చునా లేదా యని జగడము లేచెను. దీనికి విఘ్నము శూద్రుల స్త్రీ సంతానమునకు తరగతి తక్కువగా నెంచఁ బడెను మరియు నీ కారణముచేత నింకను భిన్న భిన్న జాతులుత్పన్నమయ్యెను. అర్కుల సభ్యతము బుద్ధిమత్తయు శూద్రుల బుద్ధికంటెను నున్నతమై యుండెను. ఈ కారణములచే శూద్రుల స్త్రీ వల్లఁ బుట్టిన సంతతిని దక్కువగా నెంచునలవాటు బయలుదేరెను. అట్లు ఉగ్రులు, పాఠశవులు మొదలైన జాతులయ్యెను. వైశ్యులు శూద్రుల స్త్రీని గ్రహించునెడల వారి సంతతి వైశ్యులుగనే విశ్వసింపఁ బడుచుండెను, ఈ కారణముచేత వైశ్యుల రంగునందుఁ జాలభేదము తటస్థించెను వైశ్యవర్ణము వచ్చనిదిగా విశ్వసింపఁ బడెను. క్షత్రియుల రంగునందును నిట్టి భేదము తటస్థించుచు వచ్చెను. వారి రంగు ఎఱ్ఱనిదిగా (నూహింపఁ బడెను) దెలువఁబడెను. కాని యీ వర్ణముల (రంగుల) యొక్క యిది (స్థూలమైన) మోటతక్కువుగా నున్నది. దీని కవవాదము లేదన్నమాట లేదు.

ఆర్యజాతి వారియు శూద్రజాతి వారియు వర్ణము (రంగు) ననుసంస్కారములయందు నున్న భేదమే నీతిమత్తయందును నుండెననుట యన్నిటికంటెను ముఖ్యమైన విషయము: అర్కుల యీ దృఢనిశ్చయము చాలగనే యుదాత్తమై యుండెను. వారు జేత (విజయు) లైన కారణము చేతనే గొప్పతనమునకుఁ బట్టుదొరకుటగాక యింకొక కారణము మేము నీతియందుఁ గూడ శూద్రులకంటె శ్రేష్ఠులకును కల్పయ్యెయుండెను. మరియు, వారి యాచరణము సైతము నిజముగ నిటువంటిదై యుండెను. వారాఝలును సకలసద్గుణ యుక్తులుగను అనాఝలును దుర్గుణ యుక్తులుగను నూహించుచుండిరి. ఆర్య శబ్దమునకు సధికముగా నర్థము మాఱిపోయెను. దానికి నీతిమత్తతో సంబంధము దొరకెను. ఇదే కారణముచేత నాఝుల సంబంధము నిష్ఠముగా నూహింపఁ బడెను. దీనిచేత

నీతియందుఁ గూడ, గళంకను (కొఱత) తటస్థించునని వారూహించు చుండిరి. పర్ణసంక ఁషు విషయమై వారికున్న అసర్వోత్తేక్షణమునకుఁ గారణము ఆర్యపర్ణపువారు నీతిలో నున్నతులై యుండుటయు, శూద్ర పర్ణముతో వారికి సంకరమగునేని వారి సంతాన మాచరణమందుఁ గూడ నీ చులు కారణమగుటయు రెండే యై యుండెను. ఇందుచేత బ్రాహ్మణ క్షత్రియు వైశ్యులు శూద్రస్త్రిని గ్రహించఁ గూడవను నియమం తటస్థమయ్యెను. ఈ నియమబంధనము యొక్క న్యూనాధికతల కారణమున బ్రాహ్మణ క్షత్రియు వైశ్యులందుఁ గూడ దిన దినము భేదముధికముగాఁ జెరుగుచు పచ్చెను. బ్రాహ్మణుల యూచరణ మంత్యంతము శ్రేష్ఠమై యుండెను. ఇందుచేత సనూజమందు వారి విషయమై యాదరము పెరుగఁ జొచ్చెను. బ్రాహ్మణుల శాంతి, వారి తపస్సు వారికిఁగల సంసార విరక్తి మొదలైన గుణములు వారి పర్ణమును శ్రేష్ఠముగాఁ జేసివైచెను. వాతుర్వర్ణ్యము యొక్క యైతిహాసికోత్పత్తి యీ విధముగాఁ గనిపించుచున్నది. బ్రాహ్మణ క్షత్రియు వైశ్య శూద్రులు నాలుగు వర్ణములు, పంచానుగత స్వభావముచేత నుత్పన్నములై సవి. వారియందుఁ బ్రతిలోమ వివాహమందైతే విశేష దృష్టి యుంపఁబడెను. బ్రాహ్మణ స్త్రీకి శూద్రపతినుండి పుట్టిన సంతానము మిగుల నింద్యముగా నూహించఁ బడి చాండాలురలో గణింపఁ బడెను. ఇదే విధముగా క్షత్రియు స్త్రీకి శూద్ర పురుషునుండి పుట్టిన సంతతి ధర్మబాహ్యులైన నిషాదులుగా గణింపఁ బడెను. పై మూడు వర్ణములయందుఁ బ్రతిలోమ వివాహమువల్ల నుత్పన్నమైన సంతానము వేఱు జాతిదిగా గణింపఁ బడెను. కాని మైని జెప్పఁ బడిన శూద్రసంతతివలె ధర్మ బాహ్యముగా నూహించఁ బడలేదు. ఈ ప్రకారముగా వర్ణములయొక్క భిన్న భిన్న జాతులయొక్కయు నుత్పత్తియొక్కజాడ యైతిహాసిక రీతిచే లభించుచున్నది మహాభారతమందు వర్ణముల యుత్పత్తి యెట్లు జెప్పబడెనో పైని వ్రాయబడిన యుత్పత్తితో దానికి మైత్రి యెట్లు కుదురునో యిది యిప్పుడు చూడవలయును.

మహాభారతముయొక్క సిద్ధాంతము

శాంతిపర్వముయొక్క 188 వ యధ్యాయముందొట్లు వర్ణింపఁబడి యున్నది— బ్రహ్మ మొదట బ్రాహ్మణులనే పుట్టించెను. పిమ్మట సర్వస్వ ప్రాప్తికై యతఁడు సత్యము, ధర్మము, తపస్సు, ధైర్యము, అహింస, పవిత్రత సృజించెను. దీని తరువాత మనుష్యులలో బ్రాహ్మణక్షత్రియులై శ్రమ శూద్ర వర్ణములను మఱియు సత్యాది గుణములనుగల సయస్య ప్రాణివర్ణముల వర్ణములను నతఁడుత్పాదించెను. బ్రాహ్మణుల వర్ణము (రంగు) శుభ్రము, క్షత్రియుల వర్ణము అరుణము, వైశ్యులది పీఠము శూద్రులది కృష్ణమునై యున్నది,” ఇట్లు చెప్పి యొక శంకను లేవఁ దీసెను— “బ్రాహ్మణాది చాతుర్వర్ణ్యమందుఁ గల భేదమునకుఁ గారణము శ్వేతాది వర్ణము (రంగు) లైన వక్షమున మరల నన్ని వర్ణములును సంకీర్ణములై యున్నవి. ఎందుచేతననఁగా ప్రతివర్ణమునందును వేర్వేరు రంగులు గల మనుష్యులున్నారు. కేవలము రంగుచేతనే వర్ణభేదము విశ్వసింపఁ బడఁ జాలదు. ఇతర కారణములచేతఁ గూడ వర్ణమందు భేదము విశ్వసింపఁ బడఁ జాలదు; ఎందుచేతననఁగా బ్రాహ్మణాదు లన్నిది యందును గామ, క్రోధ, భయ, లోభ, మోక్ష, చింతలయొక్క యేక విధమైన ప్రభావమున్నది. మఱివర్ణభేదముండుటకుఁ గారణమేమి? బ్రాహ్మణాది సర్వవర్ణస్థుల శరీరమునుండి స్వేద, పూత్ర, మల, రస, పిత్త రక్తములొక విధముగనే (వెలువలికి పచ్చుచున్నవి) వెలువడుచున్నవి; ఇతర వర్ణభేదమును విశ్వసించుటకు నవసరమేమి?” భృగువు దీనికి ఉత్తరము నిచ్చియున్నాడు— “సమస్త ప్రపంచము మొదట బ్రాహ్మణ మయ్యు మగనే యుండెను; కాని కర్మానురోధమున దానికి వర్ణ భేద ప్రభావము ప్రాప్తించెను. బ్రాహ్మణులలో రజోగుణ ప్రధానులై నవారు పశు, మృగము నందలి ప్రితి, క్రోధము యుద్ధముచేయు నలవాటు, సాహస రిచ్ఛమునఁ బ్రేమ వీనిచేత క్షత్రియులై పోయిరి. రజస్తమో గుణముల మిత్రణముచేతఁ బశుపాలనము, కృషికర్మమును జేయనారంభించిన బ్రాహ్మణులు వైశ్యులైరి. తమో గుణప్రధానులైన కారణముచేత హింసములందు ససత్యమందు



నాసక్తులై మనసుకు వచ్చిన కామముల జీవనోపాయము చేయ నారంభించిన వారు శూద్రులైరి. కార్మియోగమును బట్టి యొక జాతియే భిన్న భిన్న పర్ణములయ్యెనని తాత్పర్యము. ఈ వివేచమందు పర్ణత్వముయొక్క యుప పత్తి సత్య రజస్తమో గుణములతోఁ గలుపఁబడి యున్నది. దీనియొక్కయుఁ దాత్పర్యము పై యైతిహాసికోపపత్తితోఁ గలసి మెలసి యున్నది. సత్యముయొక్క రంగు తెలుపు, రజస్సుది యెఱుపు తమ స్సుది నలుపు సగుచున్నది. రజస్సు గలిసిన రంగు పసుపగుచున్నది. సత్య రజస్తమస్సుల కల్పనికమైన రంగుల యాధారము మీఁద పర్ణముల యొక్క కల్పన చేయఁబడి యున్నది; మరల నందు స్వభావభేద మనెడి ప్రధాన విషయము కట్టువడి పోవలేదు. బ్రాహ్మణులు సర్వశీలు రగుచున్నారు. శూద్రులు తమో యుక్తులును క్షత్రియులు రజో యుక్తులు సగుచున్నారు. ఈ మొదలగు పర్ణసములయందు పర్ణముల స్వభావ భేదముయొక్క యుస్తిత్వము మన్నింపఁ బడుచున్నది. ఇందు రెండు పంశీయుల పేరుగు నీతిమత్త చేతనే వాని యుచ్చనీచ భావము నిర్ణయించుటకై ప్రయత్నము చేయఁబడి యున్నది. ఇందు, నిజముగానేక జాతియేయుండి తరువాత పేర్వేరు స్వభావముల ననుసరించి పంశము యొక్క అనఁగా పర్ణముయొక్క భేదము తటస్థమయ్యెనను సంగతి మాన్యము చేయఁబడి నట్లగవడుచున్నది. పర్ణమునకు గుణము స్వాభావిక మై యున్నది. ఈ సిద్ధాంతము విశేషించి బ్రాహ్మణ శూద్ర పర్ణములకే యుపయుక్తమగును. ఒకటి సత్యప్రధానము రెండవది తమః ప్రధాన మునై యుండెను. యుచిష్ఠిరుని యుత్తరములో బ్రాహ్మణులయందుఁ చెప్పఁ బడిన సత్యము, తపస్సు మొదలైన గుణములే యిచటఁ గూడ జెప్పబడి యున్నవి.

### వి వా హ బ ం ధ న ము

చాతుర్వర్ణముయొక్క యుత్పత్తిమాట యెట్లున్నను, మహాభారత మునకు మునుపటినుండియు హిందుస్థానమందుఁ జాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థ

యుండెననుటలో సందేహమేమియునులేదు. మరియు నీ వ్యవస్థకు మూల బీజమైన రంగుయొక్క భేదము సభ్యతయొక్క భేదము మహాభారత కాలిక మైన స్థితియందు లేదనుటయు మన్నింపఁదగి యుండును. ఎందుచేతననఁగా పై నీయఁబడిన శాంతి పర్వాను వాదములో, అన్ని పర్ణముల యందు నన్ని రంగులు కనఁబడుచున్న వనియుఁ గాను త్రోధాదుల ప్రబలత సర్వత్ర మున్నదనియు విశ్వసింపఁ బడి యున్నది. కాని యీ రెండు సంగతుల యధిక స్వరూపము మహాభారత కాలమందును స్థిరమై యుండును. ఇది లేని యెడల బ్రాహ్మణుల విషయమై పూజ్యబుద్ధి స్థిరముగా నుండక పోవును. మంచిది; యీ సంగతి నబుంబి యీ పర్ణములయందుఁ బరస్పరము కన్యనిచ్చి పుచ్చుకొనుట యనెడి బంధనము మహాభారత సమయమున ను ప స్థి త మై యుండెననుట మన్నింపఁగది యున్నది. బ్రాహ్మణ క్షత్రియు వైశ్యశూద్రుల కేవలకు సాధారణముగా దమ జాతిలోనే వివాహమును జేసికొను చుండిరి. మెగస్థీనిజు చేసిన యీ సమయపు పర్ణము బట్టియు నిదే సంగతి తెలియుచున్నది. అతఁడు చెప్పుచున్నాఁడు— “ఈ జాతులు ఒండొరులలోనే వివాహముఁ జేసికొనుచున్నది. కేవలము బ్రాహ్మణులకు, ఉచ్చైఃపర్ణ మగుట బట్టి, యన్ని జాతుల స్త్రీలను గ్రహించెడి స్వాతంత్ర్యము కలదు.” (సంభవమై, ఉస్కివహే జాన్గాపీ యపూర్ణవో) క్షత్రియులును పైశ్యులును దమకంటే నీచ జాతివారైన స్త్రీలను గ్రహించుచుండి యుండురు. కాని సమస్త ప్రమాణముల మీఁద విచారింపఁగా మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణులిట్టి యనులోమ వివాహమును బ్రత్యక్షముగాఁ జేయుచుండిరి. మరియు అనుశాసనిక పర్ణముయొక్క 44 వ యధ్యాయమందు స్పష్టమైన వచనముకూడ నున్నది. పూర్వకాలమున బ్రాహ్మణునికి మూఁడు పర్ణముల స్త్రీల నుండియుఁ బుట్టిన సంతానము బ్రాహ్మణుఁడు గనే విశ్వసింపఁ బడు చుండెను; కాని తరువాత మరల నీ నియమము సంకుచితమయ్యెను.

మఱియు మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణ, క్షత్రియులు వీరిరువురనుండి పుట్టినసంతానము బ్రాహ్మణుఁడుగా నెంచఁబడుచుండెను. విలోమ అనులోమ సంబంధముల కారణమునఁ గొన్ని ధర్మ బాహ్యములును, గొన్ని శుద్ధాచార యుక్తములునై న జాతులేర్పడినవి. వానిలోఁ దమ తమ జాతులయందే వివాహము లగుచుండెడివి. విశ్వామిత్రుని యుదాహరణముఁ బట్టి ప్రాచీన కాల మందు నీచ పర్ణమునుండి యుచ్చ పర్ణమునకుఁ బోవు నలవాటున్నట్లు కనిపించుచున్నది. కాని మహాభారత సమయమున నీసంగతి లేకే యుండును; ఎందుచేత ననఁగా విశ్వామిత్రుని విషయమున ననుశాసన పర్వముయొక్క మూఁడు నాలుగధ్యాయములయందొక సవీనకథయున్నది. ఆ కథ విశేషించి యీ సంగతినే కనఁబఱుచుచున్నది. యుధిష్ఠిరుఁడు ఆకస్మికముగా నిల్లు ప్రశ్నించెను.—“ఓ భీష్ముఁడా ? క్షత్రియ వై శ్య తూద్రులకు బ్రాహ్మణ్యము దుర్లభమగునేని మఱి విశ్వామిత్రుఁడు బ్రాహ్మణుఁ డెట్లయ్యెను? విశ్వామిత్రునిది అమృత తాపము. క్షత్రియుఁ డయ్యును నాతఁ డెట్టి కార్యముల నెట్లు చేయఁగలిగెను ? ఇతరేతర యోసులయందుఁ బ్రవేశింపకుండనే యిదే దేహమునుండి ఇతనికి బ్రాహ్మణప్రాప్తి యెట్లయ్యెను ?” భీష్ముఁడు దీని కిచ్చిన యుత్తరమందు, భృగుఋషికిఁ బుత్రుఁడైన ఋచీకుని గాధి కూతురు వివాహమాడె నను కథ యున్నది. గాధికిఁ బుత్రుఁడు లేకుండెను; అపుడు గాధి భార్య ఋచీకుని యుత్తగారు ఋచీకునుండి పుత్రుఁడు కావలెనని ప్రార్థించెను. ఇచట ఋచీకుని భార్యయు పుత్రుఁడు కావలెనని బ్రార్థించెను. అపుడు ఋచీకుఁ డిరువురకును మంత్రితమైన చరువునిచ్చెను. తనస్త్రీకి బ్రహ్మతేజము చేత నభిమంత్రితమైన చరువు నిచ్చెను. అత్తగారికి క్షత్రియ తేజముచేత మంత్రించి చరువు నిచ్చెను. తల్లి కూతులిద్దరును తమ తమ చరువులను మార్చుకొని భక్షించిరి. ఈ కారణముచేత ఋచీకుని భార్యకు క్షత్రియాంశుఁ డగు బ్రాహ్మణుఁడు పరశురాముఁడు జన్మించెను. గాధి భార్యకు బ్రహ్మ తేజో యుక్తుఁడైన విశ్వామిత్రుఁ డుదయించెను. బ్రాహ్మణ వంశమందు క్షత్రియ పరాక్రమమును జూపు పరశురాముఁ డెట్లు జన్మించెనో క్షత్రియుని యింట బ్రాహ్మణ పరాక్రమమును జేయు విశ్వామిత్రుఁ డేవిధముగా జన్మించెనో ఈ రెండు విషయముల సంక్షిప్త మిచ్చటఁ గలదు. ఈ సంక్షిప్తము తరువాతఁ జేయఁబడినట్లు కనిపించుచున్నది. పూర్వకాలమున క్షత్రియులు బ్రాహ్మణు



లుగా నైన కొన్నియుదాహరణములు ఆరంభమున నిచ్చియే యుంటిమి. కాని కాలక్రమమున నిది కట్టు విడిపోయి యుండును. మహాభారత సమయమున నన్యజాతి మనుష్యుఁడు బ్రాహ్మణుఁడు కాజాలకుండె నని స్పష్టముగా నగపడుచున్నది. ఇంతమాత్రమే కాదు, ఇంక నేమంటేని పై శ్యుఁడు క్షత్రియుడు కాజాలకుండెను. శూద్రుఁడు పై శ్యవర్ణమునఁ ప్రవేశింపఁజాలకుండెను. ఏ జాతి లేక వర్ణము తన వర్ణమును లేక జాతిని విడువఁజాలకుండెను. బొత్తిగా నాలుగువర్ణములు నభేద్యములేయైయుండెను. వారి సంకరమువలనఁ బుట్టిన జాతులకుఁగూడ నిట్టి స్థితియే యైయుండెను. దీనిఁబట్టి సమాజమునందొకవిధమైన జగడము స్థిరమైపోయియుండెను. మంచిది, ఐనను బ్రాహ్మణ వర్ణమునకుఁ దనకంటె నీచములైన మూడు వర్ణముల స్త్రీలను గ్రహించు నధికారముండెను. దీనిఁబట్టి క్షత్రియులకు నీచములైన రెండు వర్ణముల స్త్రీలను గ్రహించు నధికార ముండుటచేత సమాజమందు ఐరిపూర్ణమైన విభిన్నత లేకుండెను. ఇది గాకుండఁ తొలుదొల్తఁ బ్రాహ్మణులకు క్షత్రియు పై శ్య స్త్రీల నుండి యుత్పన్నమైన సంతానము గూడ బ్రాహ్మణులుగా విశ్వసించబడుచుండెడిది. విరోధమును దొలఁగించుటకై యీ విషయ మనుచూలమై యుండెను. కాని మహాభారత సమయమందే కొంచెముగా సంకోచము చేసి బ్రాహ్మణునికి బ్రాహ్మణి, క్షత్రియ వీరినుండి పుట్టిన సంతానము బ్రాహ్మణుఁ డగునను నిర్ణయము చేయఁబడియెను. పై శ్య స్త్రీ నుండి కలిగిన సంతానముయొక్క జాతి పేరై పోయెను.

శాంతిపర్వము యొక్క 24వ యధ్యాయమందు, మహాభారత సమయమునఁ గల జాతు లన్నియు లెక్క వేయఁబడి యున్నవి. ముఖ్యమైన వర్ణములు నాలుగుండెను. వానియొక్క సంకరమున లేక మిశ్రణమున అధిరథులు, అంబష్టులు, ఉగ్రులు, పైదేహులు, గృహకులు, పుల్కనులు, స్తేనులు, నిషాదులు, సూతులు, మగధులు, అయోగావులు, కరణములు, వ్రాత్యులు, చాండాలురు మొదలగు వ్రతిలోమానులోమ వివాహములవల్లఁ బుట్టిన జాతులు చెప్పఁబడి యున్నవి. ఈ యధ్యాయమందే జాతియొక్క హీనత కర్మముపై నవలంబితమా లేక యుత్పత్తి మీదనా యను ప్రశ్నమునకుఁ గూడ నిర్ణయము చేయఁబడి యున్నది. కర్మము, ఉత్పత్తి రెండు కారణములు ముఖ్య

ములై యున్నవని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడెను. “ఎవని (భాగమున) పంతున హీన జాతియు, హీన కర్మము వచ్చునో, అది జాతినీ లక్ష్యపెట్టక హీన కర్మమును ద్యజింపవలయును. ఇట్లు చేసినయెడల వానియొక్క గణన యుత్తమ పురుషుల యందు అగుట కారంభమగును. దీనికి భిన్నముగాఁ జాతి యుచ్చమైనను కర్మము హీనమైన యెడల నా మనుష్యునికి హీనత ప్రాప్తమగుచున్నది.” తాత్పర్య మేమనఁగా ఇచటఁ గర్మము యొక్క ప్రశంస యోగ్యమగురీతిని జేయఁబడి యున్నది. కాని దానితో పాటుగనే జాతి జన్మసిద్ధమని కూడ మన్నింపఁబడియున్నది. ఇచటఁ బ్రశ్నమువేయఁబడియున్నది. “అనేక ఋషులు హీన జాతిలోఁ బుట్టినవారైనను శ్రేష్ఠ తత్పరులలో నెట్లు చేరిరి? స్వయముగనే జన్మయందు నుత్తమ వర్ణము నెట్లు పొందిరి?” దీని కుత్తరమీ యధ్యాయమందే యున్నది. —“మునులు తమ తపస్సామర్థ్యము వలన నిష్ఠమువచ్చిన క్షేత్ర మందు బీజారోవణమును గావించి తమ సంతానమును ఋషిత్వమునందుఁ జేర్చిరి.” అనఁగా పురాతన ఋషుల యుదాహరణమును గైకొనుట న్యాయము కాదని మహాభారత ప్రణేతలు చెప్పుచున్నారు. సారాంశ మేమనఁగా సౌతి సమయమున వర్ణములు, జాతులు సభేద్యములై యుండెను. బ్రాహ్మణాది వర్ణములందుఁ బుట్టిన వారే తమ దమ జాతుల వర్ణము వారుగా మన్నింపఁబడుచుండిరి.

### వ్యా పా ర ము యొ క్క బంధనము

ఈ విధముగా నింతవఱకు వర్ణ వ్యవస్థ యొక్క ప్రాచీన స్వరూపము మీఁద విచారింపఁబడెను. వివాహము యొక్క యే బంధనములై ట్లుత్పన్నములైనవో: ఆరంభమున. వైదికకాలమందు, వర్ణవ్యవస్థ రెట్టిస్వరూపముండి యుండునో; సౌతి సమయమున అనఁగా మహాభారత సమయమున దాని దశయెట్లుండునో యీ సంగతికూడ విచారింపఁబడి యున్నది. ఇపుడీ వర్ణవ్యవస్థ యొక్క రెండవ పక్షము చూడవలయును. మఱియునే వర్ణమునకేయే యుద్యములఁ జేయుట కధికారము లేక స్వాధీనత యుండెనో యీ సంగతి యన్వేషింపఁ దగియున్నది. జాతికి ముఖ్యములైన బంధనములు రెండున్నవని ముందే వ్రాయఁబడియెను. జాతికి వెలు

పతి వివాహ నిషేధమున్నట్లే జాతియొక్క వ్యాపారమును విడిచి మఱి యొక వ్యాపారము చేయఁ గూడదనికూడ నియమముండెను. అప్పుడు, ప్రతిజాతికి నే వ్యాపారములు నియుక్తములై యుండెనో లేక లేవో, ఈ విషయమై విచారింపఁగా వివాహ విషయమై యున్న యవవాదమే వ్యాపార విషయమునఁ గూడ నుండెననుట చిత్రమైయున్నది. ఏ వర్ణమైనను, ఆవత్కాలమందు, తనవంటి నీచ వర్ణముయొక్క యే పన్నినైనను జేయవచ్చును; అనులోముల వ్యాపారమును జేయవచ్చుననునది కఠిన నియమమై యుండెను. కాని తనకంటేఁ బై వర్ణము వారి పనిఁ జేయఁ గూడదు అనఁగా ప్రతిలోముల వ్యాపారము జేయఁగూడదు. నాలుగు వర్ణముల యుద్యమములును మహాభారతమందు భిన్న భిన్న స్థలములలోఁ జెప్పఁబడి యున్నవి. సంక్షేపముగా నవి యిట్లున్నవి;—బ్రాహ్మణుని కాటు వ్యాపారములుండెను. పఠన పాఠనములు, యజనయాజనములు, దానప్రతిగ్రహములు. ఇందుచేత బ్రాహ్మణుఁడు షట్కర్మాధికారిగాఁ జెప్పఁబడు చుండెను. క్షత్రియునికి యజనము, అధ్యయనము, దానము చేయుట కధికారముండెను; అతనికి విశేష కర్మము ప్రజాపాలనము యుద్ధము నై యుండెను. వైశ్యులకుఁ గూడ నీ మూఁడు కర్మములను జేయునధికారముండెను అతనికింకను మూఁడు విశేషకార్యములు—కృషి, గోరక్ష, వాణిజ్యము నుండెను. శూద్రులకు మాత్రమొక్క వ్యాపారము—మూఁడు వర్ణములకు శుశ్రూష చేయుట యై యుండెను. అతనికి అధ్యయనము, యజనము, ప్రతిగ్రహము లేకుండెను. ఇంతియే కాదు శూద్రవర్ణ మార్యవర్ణమునకు వెలుపటిదియై యుండెను. వేదాధ్యయనాధికారము త్రివర్ణములకు అనఁగా ఆర్యులకే యుండెను. వైదిక సంస్కారాధికారము కూడ వీరికుండెను, దీనిఁ బట్టి యార్యుల పంశము భిన్నమై యుండెను వారి నీతి. సభ్యత, జయించువాని యోగ్యత వీనిదై తే వారి యధికారములు భిన్నములై యుండెను. శూద్రులను వారు సమాజ వ్యవస్థలోనికిఁ దీసికొనిరి; కాని యీ వనిని వారు కేవలము శుశ్రూష చేయించుకొనుటకును మనమందఱమొక దేశముననే నివసించు చున్నారమను ప్రేమచేతను గూడ జేసిరి. భిన్న భిన్నములైన ముఖ్య వర్ణములకు సంకర వర్ణములకు నేయే యుద్యమము లుండెడివో మనము



కొంచెము విస్తరించి చూతము; మఱియు నొక్కొక్క యుద్యమమును పేలు పేలుగా విచారితము.

## బ్రాహ్మణుల యుద్యమము

బ్రాహ్మణుల మొదటి కర్తవ్యము అధ్యయనము చేయుటయై యుండెను. వేదముల సధ్యయనము చేసి వానిని రక్షించెడి కఠిన కార్యమును వారు స్వీకరించి యుండిరి. ఈ కార్యము వారి వచిత్రతకును ఘనతకును గారణ భూతమయ్యెను. మహాభారతమందు చాల చోట్లను వేదాధ్యయన మందు సదాచారమందును రెండింటియందే వారి సమస్త ముండెనని చెప్పఁ బడి యున్నది. వేదముల సధ్యయనము చేయుటకు స్వాతంత్ర్యము మూఁడు వర్ణములకు నున్నప్పటికిని బ్రాహ్మణులతో పని నుత్తముగా, జేసిరనుటలో సందేహములేదు. వేదములతోపాటు ఇతర విద్యలనుగూడ సధ్యయనము బ్రాహ్మణులకుఁ జేయవలసి యుండెను; ఎందుచేత? అధ్యయన కార్యము బ్రాహ్మణుల విశేష కర్తవ్యములో నుండెను. బ్రాహ్మణ గురువులన్ని వర్ణములకు సాధ్యపకులై యుండిరి. దీనిఁబట్టి భిన్న భిన్న వర్ణములకు భిన్న భిన్నోద్యమములకై యావశ్యకమైన విద్యలు బ్రాహ్మణులకు నేర్చుకొనవలసి యుండెను. సారాంశమేమనగా, విద్యాధ్యయనము చేయుట విద్యకు నేర్పుట యనెడు సర్వ కఠినములైన కార్యములను బ్రాహ్మణులు స్వీకరించి యుండిరి. అనఁగా బ్రాహ్మణులను భరించుట పోషించుట యనెడు బరువు సమాజములో నందఱు యందును నుండెను. మరియు అధ్యయన సాధ్యపన కార్యములను గైకొనుటచేత తమ భరణ పౌషణములను నిర్వహించుకొనుటకు వారికి ధ్యానము పోజులకుండెను. ఈ కారణముచేత బ్రాహ్మణుల కుటుంబ వ్యయము జరుపు భారము లోతులపై, వివేషించి సమాజముపై నుండెను.

బ్రాహ్మణుల యితర కార్యములు యజన యాజనములై యుండెను. యజనము అనఁగా యజ్ఞము. పూర్వకాలమందు, గృహస్థాశ్రమములో నున్న ప్రతి బ్రాహ్మణుఁడును అగ్నిని స్థాపించి వ్రతదినము దాని

పూజను హోమమును జేయవలయునను నియమముండెను. వైదిక కాలమందు ప్రతి బ్రాహ్మణుడును దమ దమ యింట నగ్నిని స్థాపించి హోమమును జేయుచుండెడివారు. కై. కే. యోషా ధ్యాన (శాంతి. అ. 76) మందు గై కేయరాజు చెప్పియున్నాడు — “నారాజ్యమందు ఎవడు విద్వాంసుడు కాఁడో, ఎవడధ్యయనము చేయుఁడో లేద యజ్ఞశీలుడు కాఁడో ఇట్టి బ్రాహ్మణుఁడొకఁ డై ననులేదు.” పూర్వకాలమందు అగ్నిని స్థాపించి యజ్ఞమును జేయుట గృహస్థాశ్రమియైన బ్రాహ్మణునికి ముఖ్య కర్తవ్యముగా విశ్వసింపఁబడు చుండెడిది. యాజనమును అనఁగా క్షత్రియుఁడు వైశ్యుఁడుగాని యజ్ఞమును జేయునపుడు ఋత్విక్కార్యమును బ్రాహ్మణుఁడు చేయవలయును. క్షత్రియులార్యరాజ్యము చేయుటకు నిషేధముండెను. విద్వాంసులైన బ్రాహ్మణుల నిర్వాహమునకె యీ సమాజ వ్యవస్థ యుండెను. ఇట్టి బ్రాహ్మణునికి దానప్రతిగ్రహాధికారముండెను. ప్రతి గ్రహము అనఁగా దానము పుచ్చుకొనుట బ్రాహ్మణులకు విశేష కర్తవ్యమై యుండెను. అనఁగా దానము పుచ్చుకొను సాధికారము బ్రాహ్మణులకుఁ దక్కి నితరులకు లేకుండెను. బ్రాహ్మణులు వేదాధ్యయనమును జేయుటలో నిమగ్నులగు చుండెడివారు. ఇందుచేత వారు తమ నిర్వాహము వైపు ధ్యానముంపఁ జాలకుండిరి. ఇందుకై వారికిఁ బ్రతిగ్రహాధికార మీయఁబడి యుండెను. సమాజములో జరుగుచున్న దానధర్మములవల్ల బ్రాహ్మణులకే లాభము చేకులుచుండెను. ఈ ప్రకారముగా బ్రాహ్మణులకు మూఁడు కర్తవ్యములును మూఁడే సాధికారములును నుండెను వేద పఠనము, అగ్ని స్థాపనము, యధాశక్తి దానము బ్రాహ్మణుల కర్తవ్యములై అధ్యాపనము. యాజనము, ప్రతిగ్రహము ఇవివారికివిశేషాధికారములై యుండెను. ఈ మూడధికారముల ద్వారమునను వారికి ద్రవ్యప్రాప్తి యగు చుండెడిది, దానిచేత నిర్వాహమగు చుండెను. చెప్పఁబడిన వర్ణసము కేవలము కాల्పనికమా లేక యైతిహాసికమా యని యిపుడొక గొప్ప ప్రశ్నము కలుగుచున్నది. వర్ణ విభాగమును వర్ణించునపుడెల్లను మహాభారతమందీ వర్ణసము వచ్చుచున్నది. కాని యసలు సంగతియేమోయిదికూడఁ జూడవలయును మహాభారత మందెచ్చటను గడమ వర్ణములు బ్రాహ్మణుల విశేషాధికారముల వల్ల నుపయోగించు బనిపుచ్చుకొనినట్టి యుచాహరణములు దొరకకున్నవి.

విశ్వామిత్రుఁడు సూర్యపంశ్యుఁడైన త్రిశంకువు కల్మాషపారుఁడు మొదలైన రాజుల యాజనమును జేసియుండెను. అసఁగాయజ్ఞమును జేయించియుండెను. కాని యితఁడా సమయమునకు బ్రాహ్మణుఁడై యుండెను. ఇతరులు ప్రతి గ్రహమును జేసిసట్టి యుదాహరణము: వెచ్చుటకు లభింపకున్నవి. అధ్యాపనముఁ గూడ బ్రాహ్మణులే చేయించుచుండిరి. అన్య వర్ణములచేతనా యావర్ణవిద్యలను బ్రాహ్మణులే చదివించుచుండిరి. కొరవులకు ధనుర్విద్య గడపుటకై బ్రాహ్మణుఁడైన ద్రోణుఁడు నియుక్తుఁడై యుండెను. ఆ కై కేయోపాఖానమందు నిది కూడఁ జెప్పబడియున్నది. నారాజ్యమందు క్షత్రియులు యాచింపరు అధ్యయనము చేయింపరు చేయరు. వారితరులచేత యజ్ఞయాగములఁ గూడ జేయింపరు. మహాభారత సమయము వఱకు బ్రాహ్మణుల విశేషాధికారముల నెవరును లాగుకొనలేదు. వాని నుపయోగించుకొననులేదని తార్యము. బ్రాహ్మణులు తమ కర్తవ్యముల నెంతవఱకుఁ జేయచుండిరో యిప్పుడు చూడవలయుము. అందఱు బ్రాహ్మణులును వేదాధ్యయనము చేయుచున్నారనునదియు అగ్నిని సిద్ధముగా నుంచుకొనుచున్నారను సంగతియు లేదు. ఇట్టి కర్మత్యాగులైన బ్రాహ్మణులు సమాజమందుండిరి. వేదాధ్యయనమును సగ్నాధానమును జేయని బ్రాహ్మణులు శూద్రతుల్యులుగా సూహింపబడుదురనియు ధర్మాత్ములైన రాజులు వారి నుండి పన్ను పసూలు చేయవలయుననియు వెట్టిచాకిరి కూడఁ జేయింపవలయుననియు స్పష్టముగాఁ జెప్పబడియున్నది. దీనిఁబట్టి స్వకర్మ నిరతులైన బ్రాహ్మణుల నుండి పన్ను పసూలు చేయకుండిరనియు వెట్టిచాకిరి కూడఁ జేయింపకుండిరనియుఁ దెలియుచున్నది. సహుపరాజు ఋషులను తనపొలకీ మోయుట యందు నియోగించియుండెను. మించిదే సరే యతఁగాడి యవరాధనును జేసియుండును. కాని మహాభారత సమయమున కావల బ్రాహ్మణత్వ సంబంధమున బ్రాహ్మణుల కీయఁబడిన యనుకూల్యము (యధికారము)లనుండి ప్రతి బ్రాహ్మణుఁడును లాభము తీయఁజాలకుండైనట్లు తత్త్వము మాన్యమై యుండెను. తమ కర్తవ్యములను జేయఁజాలని బ్రాహ్మణులు ప్రత్యక్ష శూద్రతుల్యులుగా విశ్వసంపఁబడుచుండిరి. బ్రాహ్మణులు చేయుచుండిన యితర కార్యములు చూడని యుద్యాయ మందుబేర్కొనఁబడియున్నది (శాంతి అ. 76) నెలనెలకు జీతము పుచ్చుకొని పూజారితనము చేయుట, సక్షతజ్ఞానముపై జీవిక నడుపుట (పంచాంగము చెప్పి జీవించుట) సముద్రపై



నోడమీద బోవుట మొదలగు నుద్యోగములఁ జేయువారును, పురోహితుఁడు, మంత్రి, దూత, వార్తాహరుఁడు, సేనయందునశ్వారూఢుఁడు, గజారూఢుఁడు రథారూఢుఁడు, లేక పదాతి మొదలగు నొకరి చేయువారునగు బ్రాహ్మణుల సమయన నుండిరి. తన రాష్ట్రమందలి బ్రాహ్మణులు దొంగతనముచేయుటకు దిగుదురేని యఁగడగుదురేని యిది రాజయొక్క యవరాధముగా విశ్వసింప బడుచుండెడిది వేదవేత్తయైన బ్రాహ్మణుఁడు చౌత్యకర్మకు దిగునేని రాజతని నిర్వాహమును జేయసలయును. ఇట్లు చేసినఁ గూడ సతడా పని విడువని యెడల వానిని రాష్ట్రము నుండి వెడల నడవ(గొట్టు) వలయును.” ఈ ప్రకారముగా బ్రాహ్మణులు, ఇప్పటి విధముగా, వివిధములైన వ్యాపారముల నాదినములయందు సహితము జేయుచుండిరి.

ఇట్టి వ్యాపారములను బ్రాహ్మణులు కేవలమావత్కారణముననే చేయు చుండిరను మాటలేదు; ఇంకనేమంటేని దీనికిఁ గారణము స్వభావపై చిత్త్యమే యైయుండెను. బ్రాహ్మణుల యందు స్వభావముచేతనే యుండఁదగిన వెరాగ్యమునకు శాంతి ప్రభావమునకును లోటు వాటిల్లి యుండెను. మఱియు నితరుల వివిధములైన కార్యములను గావించి, తమ వ్యావహారిక స్థితినుత్కృష్టముగాఁ జేసికొనుటకై స్వాభావిక మోహము బ్రాహ్మణులకు గలుగుచుండెడిది. అవత్కాల మందు బ్రాహ్మణుడు తనకంటె నీచవర్ణము యొక్క ధర్మము నవలంబించి కుటుంబమును నిర్వహించుకొనవచ్చునని యాసతీయఁబడి యున్నది. అనఁగా ఆతనికి, క్షత్రియ కృత్యమును జేసి సేనలో నొకరి చేసి కొనుట కాజ్ఞ యుండెను. ప్రాచీన కాలమందు క్షత్రియ వృత్తిలో నున్న బ్రాహ్మణులు చాలమంది యుండి యుందురు. ఒకటి బ్రాహ్మణ క్షత్రియుల నడుమ భేదము కొలఁదిగనే యుండెను. రెండవది బ్రాహ్మణులుక్షత్రియ స్త్రీలను గ్రహించుచుండిరి. ఈ కారణమున క్షత్రియైత్పన్నులైన బ్రాహ్మణులు సులభముగనే క్షత్రియ వృత్తి వైపు మునిగిపోవుచుండిరి. బ్రాహ్మణులపత్నీలయందు వైశ్యధర్మము నవలంబింపఁబచ్చునాలేదా ? యని యుద్ధిష్ఠిరుఁడు భీష్ముని బ్రశ్నించెను. (శాంతిప. ఆ. 78) ఇట్టి సమయమునబ్రాహ్మణుడు కృషిని గోరక్షను జీవికగా జేసికొనవలయునని దీని కు త్తర మిచ్చెను. కాని యొక (షరతు) నియమము కలదు. బ్రాహ్మణుడు క్షత్రియ ధర్మము

నుపయోగించుకొనుటలో నసమర్థుడై నపుడే యీ విధముగాఁ గుటుంబ నిర్వహణమును జేసికొనవలయును. క్రయవిక్రయములఁ జేయుటకుఁ గూడ నాజ్ఞయుండెను. కాని తేనె, ఉప్పు, పశువులు, మాంసము, పక్వాపక్వ పదార్థములు వీని నమ్ముటకు నిషేధముండెను. అనఁగా, మహాభారత కాలమందు బ్రాహ్మణులు కేవలము (సిపాయితనము) సైనికత్వమును జేయుటయేగాక కృషి, గోరక్ష, దుకాణము పెట్టుకొనుట, మొదలైనవి, ఇప్పటి చుట్టి, ఇప్పుడుగూడఁ జేయుచుండిరి. కాని తరుచుగా నీవనులావత్సమము మందే చేయుచుండిరి.

### క్షత్రియుల కృత్యము

ఇప్పుడు క్షత్రియుల యుద్యమమును విచారించవలసి యున్నది. వారి కధ్యయనము, యజనము, దానము చేయు సధికార ముండెను. వేదాధ్యయనమును జేసి తనయుల నన్నిని స్థాపించి హోమమునుజేయుటకు యథాశక్తి దానము నిచ్చుటకు వారి కధికార ముండెను. కాని యివి వారి కృత్యములు కావు. బ్రాహ్మణులవలె, ఈ కృత్యములమార్గమున, వారు తమ్ము నిర్వహించుకొనఁ జాలకుండిరి. క్షత్రియులు ప్రాచీన కాలమందు సంపూర్ణ వేదాధ్యయనమును జేయుచుండి రనియు హోమమును గూడ స్వయముగాఁ దెలిసికొని చేయుచుండి రనియు విశ్వసించుటకు నావత్తి యేమియు లేదు. మహాభారత మందు వేద పారంగతులును, యజనశీలురు నైన రాజుల వర్ణము లనేకములున్నవి. ఇంతకు మునుపు పేర్కొనఁబడిన కైకేయోపాఖ్యాన మందు, నా రాజ్యమందు క్షత్రియులధ్యయనము చేయుచున్నారనియుఁ (దమకుఁ దాము) స్వయముగా యజ్ఞములు చేయుచున్నారనియు స్పష్టముగాఁ జెప్పబడి యున్నది. బ్రాహ్మణ గ్రంథములవల్ల నుపనిషత్తులలోని యనేక వర్ణనములవల్లను బ్రాచీనకాలమందు బ్రాహ్మణులకును, క్షత్రియులకును వేదాధ్యయనము విషయమై జాల పోటీ యున్నట్లు స్పష్టముగాఁ గనఁబడుచున్నది. కాని మెల్ల మెల్లగా వేదవిద్యకఠినమైనకొలఁదియు యజ్ఞయాగములు క్లిష్టములైన కొలఁదియు నీ కృత్యములు విశేషజాతిదియైపోయెను. క్షత్రియులలో నీ కృత్యముల ప్రవృత్తి తగ్గిపోయెను. మహాభారత కాలమందు క్షత్రియులకు వేద ప్రావీణ్యము తగ్గిపోయి యుండును. ఎందుచేత ననఁగా యుద్ధిష్ఠిరుఁడు

వేదమందు బ్రవీణుఁ డైనందుకును యుజ్ఞాది కర్మముల యందుఁ గుశీలుఁ డైనందుకును బ్రశంసించుట యొకపై పునఁ గలదు. దానికి వ్యతిరేకముగాఁ గొన్ని స్థలములలో నీ కృత్యము లెఱిగినందుకు సతఁడు నిందింపఁబడెను. మహాభారతకాలమున సామాన్య రూపమున క్షత్రియు లందఱును వేదములోఁ బ్రవీణులై నచో నిట్లు నిందింతమను యూహయే యెవనిమనమునను బుట్టదు. అనఁగా సౌతి సమయమున వేద విద్య పరింపవలెనను సభిలాషము క్షత్రియు లలోఁ దగ్గిపోయి యుండెను. ప్రజా పాలము, యుద్ధము క్షత్రియుల విశేష కృత్యములై యుండెను. యుద్ధములలో శూరత్వమును బ్రకటించు కృత్యము క్షత్రియులదే యైయుండెను. ఈ కృత్యమును బహు దినముల నుండి చాల జాగుగాఁ జేయుచు వచ్చిరి. క్షత్రియులకుఁ యుద్ధేచ్ఛాప్య పలాచునం వృత్తి స్వాభావికమై యుండెను. అయుధ కార్యమును వీరు నడుపుచుండిరి. కాని యీ పనిని గొందఱు బ్రాహ్మణులు గూడఁ జేయుచుండిరి. ఇది గాకుండ విశేషాపత్స్యమయములందు నన్ని జాతులవారును శస్త్రముల గ్రహింప తచ్చునని శాస్త్రముయొక్క యాజ్ఞఁగూడ నుండెను, మరియు యుద్ధకృత్య మున్న నెంతమంది తయారైనను వారి యందఱి యాపశ్యకత యుండనే యుండెను. ఈ కృత్యమే, యందు శూరులకే నిర్వాహమున్నది యని యనవలసి నట్టిది. ఇందుచేత, శూరత్వమున్న వానికి కృత్యమును చేయు స్వాతంత్ర్య ముండవలయును. మహాభారత సమయమునఁ జాల మట్లు క్షత్రియులిదే పనిని జేయుచుండిరి. అపత్స్య మయమునఁ గూడ క్షత్రియులు యాచింపరాదు—ఈ కారణము చేత ను, యాచనను బ్రాహ్మణులు దమ వ్యాపారముగా నిర్వహించుట చేతనుగూడ, ప్రతిలోముల కృత్యమును దృష్టిచేత నియ్యది క్షత్రియులకు నిరాటంకమైనది కాదయ్యెను. క్షత్రియులకు, కేవలము విపత్తి కాలమందు, పైశ్య పృత్తి చేయుటకు స్వతంత్రత యుండెను. అనఁగా క్షత్రియుఁ డిష్టపడిన యెడల గోరక్షను గృహిని జేయవచ్చును. మహాభారతకాలమందు గృహిని జేయు క్షత్రియులుండిరో తేరో యీ సంగతి నిశ్చయ పూర్వకముగాఁ జెప్పఁబడఁ జాలదు. అయినప్పటికి నట్టి వారున్నట్లు హించుట కపకాశ మున్నది. యుద్ధము గాకుండ క్షత్రియులకొక కార్యము ప్రజాపాలనమై యుండెను. రాజ్యము చేయుట క్షత్రియుల కార్యమై యున్నది. ఇదే వారికి విశేషాధి



కారము. ఆ సమయమునఁ చిన్న చిన్న రాజ్యములుండుట ప్రసిద్ధమే యై యున్నది. ఈ చిన్న చిన్న రాజ్యములకుఁ బ్రభువులు క్షత్రియులే యై యుండిరి. మహాభారత సమయమున లేక యంతకంటె గూడఁ బూర్వము, విశేషించి, అందఱు రాజులు క్షత్రియులై యుండిరి. క్షత్రి యులకంటె నితర వర్ణములకు రాజ్యము చేయు నధికారము లేకుండెను. ఆర్యదేశమం దన్యవర్ణము రాజ్యము చేసిన యువాహరణముకూడ మహా భారత మందెచ్చటను లేకున్నది. అశ్వమేధ సమయమున నర్జునుఁడు ఆర్యరాజులను మైచ్చరాజులను గూడఁ గెలిచెనని వ్రాసుఁబడి యున్నది. ఆ సమయమున హిందూస్థానమందు మైచ్చరాజు తెవరెవరో చెప్పఁజాలము. ఈ మైచ్చరాజులు విశేషించి హిందు స్థా న ము న కు బయటి వారై యుండిరి. ఆ సమయమున నుత్తరము వైపున కాకయు నంజ్ఞగల మైచ్చులై యుండిరి; ఇంతియేకాదు; ఇకనేమంటేని దక్షిణమందలి యాంధ్రులు, చోళులు. కేరళులు మొదలైన వారికిఁ గూడ నీ సంజ్ఞయే యుండెను; అనఁగా ఆ సమయము వఱకు వీరి యంతర్భావము ఆర్యా వర్ణమందు లేకుండెను. మఱియు నీ దేశములయందార్యుల నివాస స్థాన ములు కూడ లేకుండెను. ఇట్టి దేశములయందుఁ బ్రజలును మైచ్చులై యుందురు. రాజులును మైచ్చులై యుందురు. ఈ ప్రశ్నయు స్థలాంతరమందు విచారింపఁ బడును. కాని యార్యప్రజల దేశమందు క్షత్రియులే రాజ్యము చేయుచుండిరని చెప్పవలసి యున్నది. బ్రాహ్మణులుగాని వైశ్యులుగాని రాజ్యము చేసినట్లువాహరణము మహాభారతములో లేదు. ఒక యుపనిషత్తులో శూద్రరాజు మొక్క వర్ణమున్నది మరియు నిషాదాధిపతి గుహునియొక్క వర్ణనము మహాభారతమందున్నది. కాని యా చిన్న చిన్న రాజ్యములు ప్రజలవి యనఁగా శూద్రులవి నిషాదులవే యై యుండునని తోచుచున్నది. రాజ్యము చేయునధికారము క్షత్రియులదే యై యుండును. ఆ పనియందు మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణులుగాని వైశ్యులుగాని ప్రవేశించి యుండలేదు. మొట్టమొదట నీయధికారమును చంద్రగుప్తుఁడు లేక నవనందులు గ్రహించిరి. చంద్రగుప్తునినాఁడు లేక యతనికిఁ ‘దరు వాత శీఘ్రముగనే మహాభారతము చేయబడెను అందు “నందాంతం క్షత్రియకులం’ ఈ వచనమునకు— పూర్వపు పురాణములకువలె— ఎచ్చ

టను నుల్లేఖములే లేకపోవుట స్వాభావికమే యై యున్నది. మహాభారతము వఱకుఁ బరంపర క్షత్రియ రాజులదే యై యుండెను. ఈ పరంపర తరువాతఁ దరువాతఁ జెడిపోయి మరల బాగుపడలేదు. రాజ్యము చంద్రగుప్తుని చేతికి వచ్చిన తరువాతఁ జాలమంది శూద్రులును బ్రాహ్మణులును రాజులైరి. తరువాత శకయవనులు, తరువాత నాంధ్రులునైరి. సారాంశమేమనఁగా, రాజ్యము, చివరకు సార్వభౌమత్వము, మరల క్షత్రియ కులమునకు హిందుస్థానేతిహాసనుండు రాలేదు. మరల క్షత్రియుల చిన్న చిన్న రాజ్యములు హిందుస్థానమందు శాశ్వతముగా నుండనే యుండెను “దానమీశ్వరభావశ్చ జ్ఞాత్రకర్మ స్వభావజం” ఈ గీతా వాక్యముననుసరించి రాజ్యము చేయు వృత్తి క్షత్రియులయందు ఇప్పటికిఁ గూడ క్షత్రియులకు రాజ్యము లేకుండ సమాధానము కాఁజాలనంత సహజమును వారి ప్రతినరమునను నిండినదియునై యున్నది. ఆ రాజ్యము బొత్తి గాఁచిన్నది యైనను సరియే—ఒక గ్రామపుదియే యైనను సరియే—కానిమ్ము యుధిష్ఠిరునియొక్క యాచన యీ సహజ ప్రసృత్తి నే యనుసరించి యుండెను. అతని యంతిమ ప్రార్థన యిట్లుండెను— “లేని యెడల మా యైదుగురు సోదరులకు నైదు గ్రామములైన నిమ్ము.” ఇందు ఆ సహజ స్వభావముయొక్క ప్రతిబింబము వచ్చియున్నది. రాజ్యముచేయుట క్షత్రియునికి సహజ కృత్యము నుద్యోగమునై యుండెను. ఎందుచేతననఁగా వారు బిచ్చమెత్తను గూడదు కృషిచేయును గూడదు. రెండు విషయములును తుచ్ఛములని వారికి నచ్చియుండెను. అప్పుడు బొత్తిగా దారిద్ర్యములోనున్న వారికి నై నికత్వముండెను. మంచి స్థితిలో నున్న లోకులకు నెచ్చటనో యవశ్యకముగా రాజ్యముండవలయును మహాభారత సమీయము వఱకు వారు తమ రాజ్యము చేయుసాధికారమును. జక్కఁగా రక్షించుకొను చుండిరి. ఇందు బ్రాహ్మణులుగాని వైశ్యులుగాని ప్రవేశింపరైరి.

### వై శ్య ల కృ త్య ము.

ఇక వై శ్యులకు స్వాభావికమైన యుద్యమముపైని విచారము చేయుఁబడుచున్నది. భగవద్గీతలో వై శ్యునికి ముఖ్యపృత్తి కృషి, గోరక్ష, వాణిజ్యము

చెప్పఁబడియున్నది. మహాభారతమున శాంతి పర్వములోఁ గూడ నీ సంగతియే వ్రాయఁబడియున్నది. పూర్వకాలమున వై శ్యల వ్యాపారము కృషియై యుండెను. మఱియు గోరక్ష అనఁగా గొల్లవాని వ్యాపారముఁ గూడ వీరే చేయుచుండిరి. పరిస్థితి బహుప్రాచీనము నాఁటిదియై యున్నది, ఇప్పటి వై శ్యలు మాత్ర మీరెండు యుద్యములలో నొక వ్యాపారమైనను జేయుట లేదు. గోరక్ష వ్యాపారమును శూద్రజాతులనేకము చేయుచున్నవి. కృషి గూడ శూద్రులు, రాజపుత్రజాతి, బ్రాహ్మణులు మొదలైన వారి హస్తములో నున్నది. కాని ప్రాచీనకాలముందీ రెండు వ్యాపారములను నార్య వర్ణస్తులైన వై శ్యలు చేయుచుండిరనుటలో సందేహములేదు. సౌతి నాటి కా పరిస్థితి మారి యుండును. ఎందుచేతననగా సమయమునకు శూద్రుల స్థితి చాల బాగు పడి యుండునని మునుపటి వివేచనబట్టి స్పష్టము కాఁగలదు. వై శ్యలు మాత్రము కేవల వాణిజ్యమును జేయుచున్నారు. ఈ వ్యాపారమును వారు ప్రాచీన కాలమునుండియు నేటివఱకుఁ జేయుచు వచ్చుచున్నారు ఈ వ్యాపారములో నితరులకుఁ బ్రవేశము చాలఁ దక్కువయై యున్నది. వేలకొలది వత్సరములనుండి వంశానుగతమైన సామ్రాజ్యములఁ బట్టి వై శ్యలీ వ్యాపారములో నధికముగా నద్ద వాస్తులై యున్నారు. వాణిజ్యములో వారితోఁ జూటి చేయుట యం దే యితర వర్ణము సమర్థము కానేరదు. మంచిది; ఈ విచారము విడిచిపెట్టుఁడు. వై శ్యలు తాము ముఖ్యవ్యాపారమైన వాణిజ్యమును ప్రాచీనకాలమునుండి మహాభారత సమయమువఱకుఁ జేయుచుండిరి. మొదట తఱచుగా వై శ్యజాతి యందుఁ జాలమంది చేరియుండిరి. కాని యిప్పు డీ జాతి సంకుచిత మైపోయెను. కృషి చేయు సనేక వై శ్యజాతులు శూద్రులలోఁ జొరబడి యారంభమయ్యెను. దీనికిఁ గారణ మేమనఁగా వేదాధ్యయనము యజనము ఈ రెండధికారములు బ్రహ్మ క్షత్రియులకు వలెనే వై శ్యలకుఁ గూడఁ బ్రాప్తములై యుండెను. కాని వారు వీనిని రక్షింపలేదు. క్షత్రియులలో వేదాధ్యయనము కొంతమాత్రము ఉండియుండును, కాని వై శ్యలలో నయ్యది చాల తగ్గిపోయి యుండును; అవతల నది నొత్తిగా లుప్తము కాకుండెను. వ్రజము నందలి గోపీగోపులు వై శ్యలై యుండిరి. భాగవతములోఁగూడ గోపాలకులు యజ్ఞము చేసినట్లు వర్ణన మున్నది. ఇది గాక కృషి కార్యములో రాత్రింబగళ్ళు శూద్రు



అతో పాటు నివసించిన కారణమునఁగూడ వేదాధ్యయన ప్రవృత్తి వైశ్యులలో తగ్గిపోయియుండును. ఈ ఈ కారణములచేత ఆ వైశ్యజాతు లిప్పుడు శూద్రులలో లెక్కింపఁబడ నారంభ మయ్యెను. కాని మహాభారత సమయమున వారు శూద్రులుగా విశ్వసింపఁబడక యుందురు. ఉదాహరణార్థము మూల మందు గృషి కర్మ నేయు వైశ్యులు ఒక హిందూ జాతి వారై యుందురు. గోరక్ష వ్యాపారముచేయు వైశ్యులు గూడ గొల్ల, ఒక క్షత్రియజాతివారై యుందురు; ఎందుచేత ననఁగా వీరి వద్దతి, యాకారము వీరియందుఁ జాల మటుకు నాద్యులై యున్నారు. శీర్ష మాపన (తల కొలత) శాస్త్ర పండితులకుఁ గూడ నీ విషయమై యాసక్తి లేదు. మహాభారతములోని యీ వర్ణనములు ప్రత్యక్ష స్థితి ద్యోతకములై యున్నవి. లేక అట్లు పరిగణింపబడుచు నుండుకు పోయిరని చెప్పుట కఠినమై యున్నది. అయినను ఋర్వకాలమందుఁ గృషి, గోరక్షయుఁ జేయుట వైశ్యుల వ్యాపారములై యుండె నను మాటయైతే స్పష్టమై యున్నది.

నచ వైశ్యస్య కామః స్యాన్న రక్షేయం పహనితి ।

వైశ్యేచ్ఛచ్ఛతి మాన్యేన రక్షితవ్యాః కథంచన॥ (27 శాం. అ. )

సౌతిసమయమున నిందుఁ గొలందిగాఁ బరివర్తనమైపోయియుండును. ఘటియు వైశ్యుల ప్రవృత్తి కేవలము వ్యాపారము లేక వాణిజ్యము వైపుననే యుండిపోయి యుండును.

### శూద్రుల కృత్యము

ఇక శూద్రుల కృత్యము విచారింపఁ దగియున్నది. ప్రాచీనకాలమున శూద్రుల స్థితి కేవలము దాసులదియై యుండెను. వీరు మూడు పర్ణములను సేవింపవలయుననియు దీని ననుసరించి వారు సేవయే చేయుచుండిరనియు నిర్ణయమై యుండెను. వారి కధ్యయనము గాని, యజనము గాని చేయుట కధికారములేకుండెను; ఇంతమాత్రమే కాదు. ఇక నేమంటేని వారికి ద్రవ్యార్జన కూడ నిషేధింపఁబడినది. వారికిఁ గడుపునిండ భోజనము పెట్టుటయు, ధరించుటకుఁ జినిగిన ప్రాత గుడ్డల నిచ్చుటయు రెండే వారి యజమానునికిఁ గర్త

వ్యములై యుండెను. తరువాత నిట్టి స్థితి మాఱిపోయి యుండును. ఉత్తరోత్తరమున నార్యుల నివాసము దక్షిణము వైపున తగ్గిపోయిన కొలఁదియు శూద్రుల సంఖ్య పెరిగిపోయి యుండును. ఇదే గాక వీరు కృషి నెక్కువగా చేయ మొదలిడియుందురు. దక్షిణపువైపు రాష్ట్రమున వైశ్యులైన నార్యులు తగ్గియుండిరి; ఇందుచేత కృషి ధర్మమును శూద్రు లెక్కువగాఁ జేయవలసి వచ్చెను. ఈ విధముగా వారి పరిస్థితి మాఱిపోయెను. ఇందుచేత శూద్రులకు ధన మార్జించు సాధికారము లభించెను. శాంతి పర్వములో 10 వ యధ్యాయ మందు రాజానుమతిని బొంది శూద్రులు ధన సంపాదమును జేయవచ్చు సని చెప్పఁబడి యున్నది; కాని యాయనుమతి యాజ్ఞలేకుండఁగూడ శాశ్వతముగా లభించెను. మెల్ల మెల్లగా వారికి ద్రవ్యముతో పాటుగనే యజ్ఞ యాగాదులను జేయు సాధికారము లభించెను; దానమిచ్చుటకుఁగూడ సాధికారము లభించెను శూద్రుఁడు యజ్ఞయ శ్రతము నాచరింపక యమంత్రకమైన యజ్ఞమును జేయవలయునని పర తుండెను.

స్వాహాకార వషట్కారౌ మంత్రః శూద్రే స విద్యతే ।

తస్మా చ్ఛాద్రః పాకయజ్ఞై ర్యజే తా శ్రతీవాన్ స్వయం॥

(18 శాం. అ. 10)

శూద్రునికి స్వాహాకారమునకు, వషట్కారమునకు, వేదమంత్రమునకును సాధికారము లేదు. ఈ యధ్యాయమందు శూద్రులకు ఋగ్యజు స్సామముల యాధికారములేదను సంగతియుఁ జెప్పఁబడి యున్నది. యజన, దాన, యజ్ఞ ముల యాధికార మన్ని వర్ణములకుఁ గలదు. శ్రద్ధా యజ్ఞ మన్ని వర్ణములకు విహితమై యున్నది; ఈ మొదలగు పంచనములఁ బట్టి యార్య ధర్మములోని యాధికారము క్రియలలో - శ్రద్ధాదుల వలకు - అధికారము శూద్రులకు మహా భారత సమయమునకుఁ బూర్వమే లభించి యుండెను. శూద్రుని యొక్క అనఁగా గేవలము దాసునియొక్క పరిస్థితి నుండి వెడలి యిప్పుడు శూద్రులకు స్వతంత్రోద్యమము, కృషి మొదలైనవి చేయు సాధికారము లభించి వారు ద్రవ్య సంపాదనము చేయ నారంభించిరో యప్పు డి స్థితి ప్రాప్తమయ్యెను; కాని త్రైవిదియ కార్యులు తమ వైదిక కర్మాధికారమును శూద్రుల కిరులేదు.

కేవలము మూఁడు వర్ణములే యధ్యయనముచేయు నధికారమును గలిగియుండెను; అనఁగా సమంత్రకములైన ఈ వైదికక్రియలెఱిగియుండుటవారికే సంభవమై యుండెను. వైదిక కాలము మొదలుకొని మహాభారత సమయము వఱకు శూద్రులయొక్క వ్యాపారము, కర్మాధికారము మిగుల నెక్కువ తరగతిది యైపోయెను.

### సంకర జాతుల కృత్యములు

భిన్నభిన్న వర్ణముల సంకరముచేతఁ బుట్టిన జాతులకును విశిష్ట కర్తవ్యములు లేక యుద్యమములు గూడ విచారింపఁదగి యున్నవి. ప్రతిలోమ వివాహములవల్లఁ బుట్టిన మొదటిజాతి సూతులదియై యుండెను. బ్రాహ్మణ స్త్రీకి క్షత్రియ పతివల్ల దీని కుత్పత్తి చెప్పఁబడి యున్నది. (అనుశాసనవర్వర అధ్య. 48). ఇట సూతుల కృత్యము రాజుల స్తుతించుటయని చెప్పబడినది పురాణముల నధ్యయనము చేసి కథలను వినిపించుటయు వీరి కృత్యమై యున్నట్లు తెలియుచున్నది. మహాభారత కథను వినిచిన లోమహర్షణుఁడు సూతపుత్రుఁడై యుండెను. ఇతనిని పౌరాణికునిగాఁ గూడఁ జెప్పుచున్నారు. పురాణములయందు రాజుల వంశావళులుండును. రాజులయు, ఋషులయు \* వంశావళిని రక్షించు వని సూత పౌరాణికులదియై యుండెను. ఇప్పటి భట్టు వాండ్రుకూడ నీ పనినే చేయుచున్నారు. వీరుకూడ వంశావళిని వల్లె వేయుచున్నారు. రాజులను స్తోత్రము చేయుచున్నారు. భట్టులజాతి బ్రాహ్మణుల జాతి వలెనే పూజ్యముగా విశ్వసించఁబడి యున్నది. భాగవతమం దొకకథలోఁ జెప్పిన ప్రకారముగా లోమహర్షనుని బ్రాహ్మణుఁ డని విశ్వసించవలసిన యవసరము లేదు; ఎందుచేత ననఁగా సూతులకుఁ గూడ వేదాధికార ముండెను. సూతుఁడైన అధిరథునికేఁ బుత్రుఁడైనప్పటికిని గర్హుఁడు వేదమును బఠించుచుండెను. ఇట్లు మహాభారతములో వర్ణన మున్నది. కుంతి యతని జూచుటకు వెళ్ళినపుడు అతఁడు వేద మోషము చేయుచుండెను. (ఉద్యో. అ. 144) అచ్చములైన బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వర్ణములు రెండింటి నుండి సూతజాతి కలి

\* ఆదిపర్వమందు సూతునితో శాసకుఁడు, ముందుగా భృగుల వంశావళిని వినుమనియే చెప్పెను.



గిన కారణముచేత నమృది బ్రాహ్మణ జాతితోఁ దుల్యముగా మన్నింపఁబడి యుండును; నేఁడును రాజపుత్ర జాతి యందలి రాజుల రాజ్యమందు బ్రాహ్మణునికిని భట్టులకును సమానమైన గౌరవమున్నది.

సూతుల కింకొక వ్యాపారము గూడఁ దెలియును. వారు సారథ్యము గూడఁజేయునున్నారు. రథము తోలుట సూతుని పనియై యుండెను. అతని పేరు అధిరథిగూడ నై యుండెను. కర్ణుఁ డధిరథికిఁ బుత్రుఁడై యుండెను; అనఁగా అతఁ డొక సారథికిఁ బుత్రుఁడయి యుండెను. ఈ కారణముచేతనే ద్రౌపది యతనికి జయమాల వేయలేదు; సూతుని వ్యాపారమును నిర్ణయించు నపుడు ఆ కాలపు పరిస్థితిపై ని విచారము గావించి, తల్లిదండ్రు లిద్దఱు వ్యాపారము ననుసరించి అతనికి వ్యాపారము నిశ్చయింపఁబడియుండును. బ్రాహ్మణుని వ్యాపారము బుద్ధిదియై యుండెను; ఈ దృష్టిచేత వేదముఁకంటెఁ దక్కువైన పురాణముల నధ్యయనము చేయు నధికారము సూతుని కియఁబడి యుండును; క్షత్రియుని వ్యాపారము యుద్ధమై యుండెను; అది సూతునికి క్షత్రియ జనక సంబంధమును బట్టి లభించి యుండును. అనఁగా సూతునికి సారథియొక్క వ్యాపారము నేర్పఁబడి యుండును. దక్షిణాఫ్రికాయందు నీగ్రో స్త్రీల నుండి యూరోపియనులకుఁ గలిగిన సంతానము విషయమునఁ గూడ నిట్టి వ్యవస్థయే చేయఁబడి యున్నది. వారి కీ వ్యాపారమే బండి తోలుటకును గుఱ్ఱపు చాకిరీ చేయుటకును నప్పగింపఁబడి యుండును. ఇదే విధముగా హిందుస్థానమందుఁగూడ యూరోపియన్ పురుషులనుండి యేషియా స్త్రీలకుఁ గలిగిన యూరోపియన్ సంతానమునకు యూరోపియనులకంటెఁ దక్కువ దర్జా గల చిత్తరువు పని లభించి యున్నది. తాత్పర్యము, ఈ దినములలోని యూరోపియనులు ఇప్పటి హిందూస్థానపు బ్రాహ్మణ క్షత్రియులై ఉన్నారు. వీరికి శూద్ర స్త్రీల నుండి కలిగిన సంతానమును వారు తమకు సమానముగా నెంచరైరి. కాని వారిసంతానమును వేరుగు నొక క్రొత్తజాతిగాజేసిరి. వారిని స్పష్ట రీతిగాఁ గాదుకాని యప్రత్యక్ష రీతిగా మాత్రము ఒక భిన్న వ్యాపార మందుఁ బెట్టిరి. ఈ యుదాహరణమును బట్టి పాఠకులు ప్రాచీన కాలమందు హిందుస్థానములోని యాద్యులలో మిశ్రవర్ణముగల మఱియొకజాతియెందుచేఁ గలిగెనో దానికి వ్యాపారము వేరుగా నెట్లుచేయఁబడియెనో చక్కఁగాఁ తెలిసికొవఁగలరు.

ఏదో కానిండు; వైశ్యునికి బ్రాహ్మణస్త్రీ నుండి పుత్రున్నమైన సంతతి యొక్క పేరు వైదేహుడయి వుండెను. అంతఃపురస్త్రీలను రక్షించుట వీరి పని యైయుండెను. ఇదే విధముగా క్షత్రియ స్త్రీ యందు వైశ్య పురుషుని వలన నుత్పన్నమైన సంతతికిఁ బేరు మాగధుడయియుండెను. ఈ మాగధులవని రాజుల స్తుతించుటయై యుండెను. ఈ యుచ్చ వర్ణములు మూఁడిటికిఁ బ్రతి లోమ వివాహముఁ జల్లఁ బుట్టిన సంతానము సూత వైదేహ మాగధ జాతులని విశ్వసింపఁబడెను. మరియు రాజుల స్తుతిగానమును బాడుట వీరి కృత్య మయ్యెను. ఈ జాతుల పేరులు “సూత వైదేహ మాగధాః” ఈ విధముగా నెల్లపుడుఁ గలిసివచ్చుచున్నవి.

ఈచ్చ వర్ణ స్త్రీలయందు శూద్రుని వలనఁ బుట్టిన సంతానము యొక్క వ్యాపారవ్యవస్థ యిపుడు చూడవలయును వైశ్య స్త్రీకి శూద్రపురుషుని నుండి పుట్టిన సంతతిని అయోగవులని చెప్పుచుండిరి. ఈజాతి మెక్కువ నింద్యముగా నెంచబడలేదు, ఎందుచేత ? వైశ్య శూద్రవర్ణములు దగ్గఱదగ్గఱవియై యున్నవి వడ్రంగివని వీని వ్యాపారమయ్యెను. క్షత్రియ స్త్రీకి శూద్రుని వలన నుత్పన్నమైన సంతానము అధిక నింద్యమైన నిషాదజాతియై యున్నది చేవలఁ బట్టుట వీరి పనియైయుండెను; ఇంకను వీరు వ్యాధుల వనిఁ గూడఁ జేయుచుండిరి. సరోవరమందు దుర్యోధనుఁడు దాగిన సమాచారము పొందపులకు నిషాదుల నుండి దొరకినట్లు వర్ణన మున్నది. చివరకు బ్రాహ్మణ స్త్రీకి శూద్రుని నుండి పుట్టిన సంతానము అత్యంత నింద్యుఁ డగు జాండాలుడై యున్నాఁడు. వీరికి మాతుక కృత్యము లభించెను. ప్రాణాంత దండనము విధింపఁ బడుచున్న యపరాధుల శిరస్సులను వీరు ఖండించుచుండెడివారు. అనులోమ జాతులలో అంబఘ్టులు, పారశవులు, ఉగ్రులు సను జాతులు చెప్పఁబడియున్నవి. వారి ఉద్యమముయొక్క వర్ణనము (అను. వ. అ. 44లో) లేదు. అయినను ద్వీజులను సేవించుట వారి కృత్యమై యుండెను. సంకరజాతుల యందుఁ గూడఁ సజాతీయ స్త్రీపురుషులనుండి వారి జాతియొక్క సంతానము కలుగుచున్నదని చెప్పఁబడి యున్నది. ఈ నియమము నుల్లంఘించి, యుత్తమ పురుషునికి నధమ స్త్రీకి లేక యధమ పురుషునికి నుత్తమ స్త్రీకి సమాగమము వలన న్యూనాధిక ప్రమాణమున నింద్యమైన సంతతికలుగుచున్నది. విశేషించి బ్రతి

లోమ సంతతి బెరుగఁగా బెరుగఁగాఁ నొకదాని కంటె రెండవది హీనమైనది. ఇట్లు పదునైదు విధముల బాహ్యంతర సంతతి కలుగుచున్న దని యిచట నీ సంగతి మొదటఁ చెప్పఁబడి యున్నది. వానిలోఁ గొన్ని నామము లివియై యున్నవి. బ్రాహ్మణ క్షత్రియు వె శ్యులకుఁ గ్రియా లోపము సంభవించునేని వారినిదస్యులుగా విశ్వసించుచున్నారు. ఇటువంటిదస్యునినుండి యాయోగవ స్త్రీయందుఁ గలిగిన సంతానమునకుఁ బేరు సైరంద్రులని యైయున్నది. ఈ జాతి పురుషుల వ్యాపారము రాజుల యలంకారములయు దుస్తులయు వ్యవస్థచేయుట, సలుగుపెట్టుట, పాదము లొత్తుట మొదలగునవియైఉండెను స్త్రీల వని నిజే రాణుల సేవ చేయుటయై ఉండెను. ఈ సంతానము నిజ ముగా (అసలు) దాస కులముది కాదని వ్రాయఁబడి వున్నది. కాని వీరికి సేవావృత్తి చేయుటయే నియమమై ఉండెను. సైరంద్రీ జాతి విషయమునఁ గొన్ని మాట లింకను వ్రాయఁబడుచున్నవి. ఆర్యవర్ణములోని పతి నుండి యనాయోగవస్త్రీనుండి వారి ఉత్పత్తియైఉండెను. ఈకారణముచేత నయ్యది బాహ్యములు లేక బాహ్యతరములై న జాతులలో లేక యుండును. ద్రౌపది సైరంద్రీయైనపుడు అమె చెప్పియుండెను—“సైరంద్రీనామికలై న స్త్రీలు, లోకులు ఇంటఁగలాకొశల కర్మమును జేసి తమ్మునిర్వహించుకొనుచున్నారు. ఈ స్త్రీలు భుజిష్యతైయున్నారు. అనఁగా యజమానునికి వీరిపైనొకవిధమైన సత్తా యున్నదని తూడ వర్ణనమున్నది. ఇందుచేత, సైరంద్రీ ముందుగనే నాపతులు గంధర్వులని చెప్పియుండెను. అనఁగా దాసికంటెసైరంద్రీయొక్క స్థితి కొంత మంచిదియైయుండును. ఈ సైరంద్రులలో ననేక భేదములు చెప్పబడియున్నవి; ఏ విధముగా మాగధ సైరంద్రులు, వైద్యుల వనిచేయుదురో, పై దేహ సైరంద్రులు, ఇంకను వద్యము చేయుదురు. మరియును సైరంద్రీ స్త్రీల నుండి చాండాలునికిఁ గలిగిన సంతానమునకుఁ బేరుశ్వపాకులని చెప్పఁబడియున్నది ఈ జాతులు తఱచుగా నూరిబయట నుండువారును తుచ్ఛాభ్యాసము చేయువారును నీచులైన మూలనివాసులలో వారున్నై ఉందురు. ఈ జాతి జనులు కుక్కలు, గాడిదలు మొదలగు వాని మాంస మును దిని నిర్వహించు జీవించుచుండియుందురు. ఆ యోగవస్త్రీనుండియు చాండాలునుండియు బుల్కస పుక్కిస జాతి పుట్టుచున్నది. “ఈ జాతివారు గజాశ్వముల మాంసమును దినుచున్నారు. సీను గుపైఁ గప్పు బట్టలను



దాల్చుచున్నారు, పుష్కలలోఁ దినుచున్నాను. వీరి వర్ణన మిట్లేపున్నది, శ్వపాకుల వ్యాపారము ఆభ్యాసము శ్మశానమందు శవములరక్షించుటయైయుండెను. అత్యంత నింద్యములైన యీ యనేక జాతులు గ్రామముదెటువలనుండవలయునను. నియమిపుడు నుండెను. ఈ సమయమునఁ గూడ నున్నది. మహాభారతమందు వర్ణ సంకరమునకై వర్ణింపఁబడిన భయంకరనింద్యత్వము యొక్క కల్పన పైవివేచనఁ బట్టి కాఁగలదు. అట్లు సంకర జాతుల సంఖ్య యనంతముగాఁ జెప్పఁబడియున్నది, అయిననుత్రైవర్ణికప్రతిలోమహాతియందు సూతపై దేహమాగధులు, అట్లనులోమ జాతియందు నాంబషపారశపులు ఆర్యసంతాన సమాజములోఁ బ్రవేశించి వుండిరి. నిషాదులు, ఛండాలురు, పుల్కనులు మొదలైన బాహ్యములు బాహ్యతరములునైన యనార్యజాతులుండెను వీనియందును అనార్య జాతి కొంత మిశ్రమమై వుండునుడు. ఇందుచేత వీని విషయమై యివి ప్లేచ్ఛజాతి కంటె వేతైవుండెనను కల్పన యుండెను. వీని నివాసము ఆర్యావర్తమందే ఉండెను. మఱియు నవియన్య వర్ణముల వరుసలో నుండెను. వారి ధర్మ సంతానము ధర్మమునుండివిడిపోయియుండలేదు వారందఱకు సనాతన ధర్మము యొక్క ముఖ్య నియమములనుచరములయి ఉండెను చూడఁగా వారుచాతుర్వర్ణ్యమునకు బాహ్యులై ఉండిరిమరియుదాని నుండి బొత్తిగా భిన్నులై ఉండలేదు. వారి నార్యులని చెప్పినను వారు ప్లేచ్ఛులుకారు. ఆర్యశబ్దము జాతివాచకమై యున్నది. మరియుఁ దైవత్వికార్థముననున్నది యార్య సంస్కారమున్న వారిని బోధించుచున్నది. అనగా ఈ నింద్యజాతులు త్రివర్ణ బాహ్యములై ఉండెను. వీని యాచరణము కూడ సపవిత్రమై వుండెను. ఈ జాతుల త్రివర్ణమునకుఁ గోసులమేరలోలేదు వారి సమాజమునకును లేక ధర్మమునకును బొత్తిగా వేరయి వుండలేదు. అగుగాక హిందుస్థానమందలి సమాజ వ్యవస్థ కొకప్రధానాంగము చాతుర్వర్ణ్యవ్యవస్థయై ఉన్నది. చాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థ లేని దేశము ప్లేచ్ఛదేశమనియు అచ్చటి పారార్య భాష మోటాడుచున్నను నది యేమాత్రము ఆర్యదేశము కాజాలదని మనుస్మృతియందు స్పష్టముగాఁ జెప్పబడి ఉన్నది. మహాభారతము యొక్క సమయమున మధ్యదేశమందువర్ణవ్యవస్థ యొక్క ప్రచారమెక్కువగానున్నట్లు కనిపించుచున్నది. కర్ణవర్ణమందు, కర్ణుడు శల్యుని నిందించునపుడు భాషిం

చిన భాషణముఁ బట్టి హిందుస్థానములోనే యే భాగములందు వర్ణవ్యవస్థ పూర్ణముగాఁ బ్రచలితమై వుండెనో యనుమానము చేయఁ డగలదు. ఈ క్తపర్వము యొక్క 45వ యధ్యాయమందు మత్స్యకురుపాంచాల నైమిషనే ద్వాదిదేశ జనులు నిరంతరము ధర్మమును బాలించుచున్నారు: కాని మద్రపాంచనదేశముల జనులు ధర్మ లోపమునుజేయుచున్నారనిచెప్ప బడి యున్నది. దీనికిఁ బూర్వమిది కూడఁ జెప్పఁబడియున్నది “బాహ్లికదేశ మందు మొదటి మనుష్యుఁడు బ్రాహ్మణుఁడగుచున్నాడు, పిదప క్షత్రియుఁడు వీని తరువాత వైశ్యుఁడు, అపుడు శూద్రుఁడు, పిమ్మట నాపితుఁడు ఈ విధ ముగాఁ గాఁగా నిరూపింపఁగా నతఁడు మంగలియైపోయెను అయినను మరల నతఁడు బ్రాహ్మణుఁ డగుచున్నాడు మరల బ్రాహ్మణుఁడైన తరువాత నతఁడు బానిసయగుచున్నాఁడు.” ఈ వర్ణసముఁ బట్టి పంజాబులో వర్ణవ్యవస్థ కొంత శిథిలమైపోయినట్లు అనుమానము కలుగుచున్నది. ఈ భాషణ మందతి శయోక్తి యున్నదనుటలో సందేహములేదు, అయినను కురువులతో వర్ణ వ్యవస్థ యొక్క స్వరూపము కఠినమై యున్నంతగాఁ బంజాబులో లేకపోయి యుండును, అన్నపానముల సంగతితోఁ బంజాబున నేఁడును విశేషబంధప మేమియు లేదనుట సంతోషకరమై యున్నది. ఇదిగాక మహాభారతములో కారస్కరులు, మాహిషకులు, కాళింగులు, కేరకులు, కార్కొటకులు మొదలైన దుర్మతస్థులైన లోకులతోఁ గూడ సంపర్కము చేయఁగూడదనియుఁ జెప్పఁబడి యున్నది. వీనిలో జాలదేశములు దక్షిణము వై పువ్వియైయున్నవి. ఈ దేశ ముల యందా సమయము పరకు నార్యుల నివాసము తక్కువయైయుండెను విశేషముగాఁ గనిపింపకుండెనని తోచుచున్నది. ప్రాయశముగా, ఆ సమయ మున, ఈ దేశములు జైనబౌద్ధమతముల భాషు క్రిందికి సధికముగా వచ్చి యుండును. ఈ మతములు జాతిభేదమును స్వయముగా విడిచిపెట్టియుండె నను సంగతి వ్రాయఁబడియైయున్నది. మరల హిందుస్థానమందున్న చాతు ర్వర్ణ్య వ్యవస్థ యొక్క సరిపూర్ణ ప్రాబల్యపు భాషు హిందూస్థానములోనియి తర దేశములయందు వ్యాపింపకుండుట యసంభవమై యుండెను. ఈ కారణముచేత, మెల్లమెల్లగా, హిందుస్థానములో సన్ని భాగముల యందుఁ జాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థ ప్రబలమయ్యెను. మరియుఁ దీప్రముగానములులోనికి వచ్చెను. పంజాబునకు ప్లేచ్చదేశములతో విశేష సంపర్కముండెను. ఈ శిథి

లత్వము వివాహము, అన్నపానములు, లేక వ్యాపారము వీని విషయమున నుండెనని చూపఁబడియేయున్నది.

### సారాంశము

హిందుస్థానమందలి వర్ణవ్యవస్థ యొక్క స్వరూపము, దాని యితిహాసము ఈ ప్రకారముగా నున్నది. సారాంశమేమిటగా హిందుస్థానమునకుఁ బ్రాచీనార్యులు వచ్చినపుడు వారిలో బ్రహ్మక్షత్రియులనెడి రెండు వ్యాపారముల జాతులుండెను. అప్పటికి వివాహ సంబంధమైన బంధనమేమియును లేకుండెను. వంజాబులో నివసించిన పిమ్మట వైశ్యులు అనఁగా కృషికర్మము గోపాలనము చేయు మూఁడవజాతి యేర్పడెను. పిదప శీఘ్రముగనే యిచ్చటి పూర్వనివాసులలో, శూద్రజాతి యార్యుల సమాజమందుఁ గలిసిపోయెను. వారి రంగైన నలుపు, జ్ఞానశక్తి, నీతి తక్కువయైన కారణముచేత వర్ణశబ్దము నకు జాతినీ జెప్పు మహత్త్వము ప్రాప్తించెను. శూద్ర స్త్రీల గ్రహింప నారంభించుటచేత మధ్యదేశమందు శూద్రుల జనసంఖ్య యొక్కవగా నుండియుండును. మరియు నిచ్చటి నాగులను వారి స్త్రీలరూపము కూడఁబక్కఁగానుండియుండును. వర్ణముల యొక్క విభేదమింకను స్థిరపడిపోయెను. వైశ్యులు కృషి చేయుచుండిరి. శూద్రులతో వారికిద్దఱుమనుగాఁ బనిగలిగియుండెను ఈ కారణముచేత వారు శూద్రస్త్రీల నెక్కువగా గ్రహించిరి. ఈ జాతిస్త్రీల సంతానము కూడ వైశ్యులుగనే విశ్వసింపఁబడ నారంభమయ్యెను; ఇందుచేత వైశ్యవర్ణమందు గొలదిగాఁ గలంకమందెను. క్షత్రియులకుఁకూడ నిర్దిష్టలియే తటస్థింనెను. బ్రాహ్మణులు శూద్రస్త్రీ సంతానమును వేరు జాతిగాఁ జేసివెచిరి.

దీని ననుకరించి ఈ యనుకరణము నాధారము చేసికొని మెల్లమెల్లగా అన్యములైన యనులోమ వర్ణ జాతులయి పోయెను. ప్రజలలోమ వివాహ విషయమున లేక సంతానము విషయమున నధికమైన జుగుప్స యుండెను; ఇందుచేత ఆ జాతి విషయమున, విశేషించి శూద్రోత్పన్నమైన సంతానము విషయమున, నెక్కువ నింద్యత్వము విశ్వసింపఁబడెను. కాని సూత్రవైదేహ



జాతులనెడి యీ యార్యోత్పన్న సంకరజాతులు పెద్ద దర్జాకలవిగా నూహింపబడెను. ఈ వేర్వేలు వర్ణముల వ్యాపారములు కూడ వేర్వేలుగా నిశ్చయింపఁబడియున్నది. బ్రాహ్మణుల విశేష వ్యాపారము అధ్యయనము, యాజనము, ప్రతిగ్రహముగా విశ్వసంపఁబడెను. యుద్ధము, రాజ్యము నేయుట క్షత్రియుల వ్యాపార మయ్యెను; కృషి, గోరక్ష, వాణిజ్యము వై శ్యులవ్యాపారము శూద్రులవ్యాపారము దాస్యముగను నిశ్చితమయ్యెను. కాని యౌతమయమునఁ దమదమ వర్ణము కంటెఁ దక్కువ వర్ణము యొక్క వ్యాపారమును జేసి నిర్వహించుకొను స్వతంత్రతయుండెను; కనుకఁ గొందఱు బ్రహ్మక్షత్రియులు రయితు వ్యవసాయదారులుగా కూడనై పోయిరి కొందఱు క్షత్రియులు వై శ్య వ్యాపారులై పోయిరి. వై శ్యులు కృషి గోరక్షణములను విడిచిపెట్టి కేవలము వ్యాపారమునే చేసిరి. మిశ్రజాతులకుఁ గూడ భిన్న భిన్న వ్యాపారములు స్థిరమైపోయెను. ఇదే మహాభారతమునాఁటి సంక్షిప్తనిష్కర్ణము.

ఇప్పుడు, సంక్షిప్తముగా మహాభారత కాలము తరువాత వర్ణవ్యవస్థ యొక్క రూపమెట్లు మాతెనో యిది కూడ వివరించుట సమంజసముగా నుండెను. దీనిఁబట్టి, మహాభారత సమయమున నెట్టి వ్యవస్థ యుండెడిదో చక్కగాఁ దెలియగలదు. జాతి వ్యవస్థకు విరుద్ధముగా బౌద్ధమతము యొక్క కటాక్షముండెను. ఇందుచేత జాతి బంధసమందుఁ జాల గడబిడయైపోయెను. ఈ కారణమున హిందూ మతమునకు మంచిదినము వచ్చినపుడు జాతి బంధన నిరుమములు మరింత కఠినములయ్యెను. ఎప్పటి యట్లు భిన్న భిన్న వర్ణముల స్త్రీలను గ్రహించు వద్దతి యాఁగిపోయెను. మహాభారతమునకుఁబిమ్మట స్మృతులలో, ప్రతివర్ణము తన వర్ణమందే వివాహము చేసికోవలయుననియు, సవర్ణ స్త్రీవలన నుత్పన్నమైన సంతానమే యా వర్ణపుదిగాఁ జెప్పవలయుననియు నిర్బంధము కలిగెను. బ్రాహ్మణునికితర వర్ణస్త్రీ గ్రహణము బండ్లై పోయెను. క్షత్రియుఁడు కూడ సన్యవర్ణ స్త్రీని జేసుకొనుట మానిపై చెనను ఈ కారణముచేత, భిన్న భిన్న వర్ణముల మిశ్రణమువలన నిత్యమునేర్పడుచుండెడి క్రొత్త జాతులు బందై పోయెను. ఈ వర్ణవ్యవస్థ వలన నుత్పన్నమగు జాతి గర్వము ఇతర సమాజముల మీఁదఁ దనపరిణామమును వినియోగింప నారంభింలెను. అనఁగా అనార్య జాతుల యందును జాతి భేదము పుట్టుట

యారంభమయ్యెను. హిందుస్తానమందలి ప్రతి జాతికి మనమేదో యొక జాతి కంటె నవశ్యముగా శ్రేష్ఠులమని తోచెను. మఱియు ద్రవ్యము చేతగాని శక్తిచేతగాని మహత్త్వము ప్రాప్తమైన చోటనెల్ల నొకప్రకారమగు నభిమాన మొక్కువయై వేర్వేరు జాతులు పుట్ట నారంభమయ్యెను. ఈ విధముగా బ్రతి జాతియందును నంతర్భేదములు పుట్టుట నారంభించెను మరియునా చిన్న యవధి లోపలనే విహవబంధన మయ్యెను. ఇదిగాకుండ దేశభేదముచేతఁ గూడ జాతిభేదము విశ్వసింపఁబడ నారంభమయ్యెను. భిన్నభిన్న దేశములలోని యన్నపానములు, ఆచారములు, ఇతిహాసము భేదమువలన నొకదానిపై రెండవది దానికి సరిదేహింప నారంభించెను; ఈ కారణము చేతఁ గూడనంత ర్భేదములకు దృఢబంధనము యొక్క స్వరూపము ఇప్పటి బ్రాహ్మణులయం దనేక భేదములు తటస్థించినట్లే తటస్థించెను, ముఖ్యభేదములు బ్రాహ్మణులలోఁ బది విధములు (దశవిధములు) అనఁగా పంచద్రావిడులు, పంచగౌడులు; కాని మహాభారతములో నీ దశభేదముల నాములుకూడ లేకున్నవి. మహాభారతములో బ్రాహ్మణుని పేరు వచ్చినపుడెల్ల దేశభేదమేదియుఁ జూపఁబడుటలేదు. ఈ బ్రాహ్మణుఁడు గౌడుడు కాన్యకుబ్జుఁడు లేక దాక్షిణ్యార్యుఁడు అని వర్ణన మెచ్చుటనులేదు. మరల నిపుడు మహారాష్ట్ర బ్రాహ్మణుల యందుఁ గూడ నున్న దేశస్థకొంకణస్థాదిభేదములనులేక కాన్యకుబ్జాద్యంతర్భేదములకునునుల్లేఖమెచ్చటి నుండి లభించెను. క్షత్రియులలోని యంతర్భేదముల జూడ కూడ మహాభారత మందు దొరకదు. చంద్రవంశీయులయు సూర్యవంశీయులయు భేదభావము కూడ వ్యర్థీకరింపఁబడి యగవడదు. యాదవ, కౌరవ, పాంచాలాది దేశభేద ములు మాత్రము కలవు. కాని యవి నేటి క్షత్రియుల యంతర్భేదముల వంటివికావు. ఏయేల, వారందఱు యాచారవిచారములు, వ్యాపారము గూడ నొకటివియై యుండెను; అందఱుయందును. బరస్పరము వివాహములుండెను. వైశ్యులలోని యవాంతర భేదములు కూడ నెచ్చటను గనిపింపవు. యీ మున్ని ముఖ్యంతర భేదములను శ్రీ శంకరాచార్యుని పేర్కొంటియై యున్నవి; ఇట్లమమానింనుట కవకాశము కూడ నున్నది. బౌద్ధధర్మోచ్చేదానంతరము హిందూ ధర్మసమాజమునకు మరల సంఘటనమైనపుడు ఆయా దేశముల యందును నాయా భాగముల యందును. నివసించిన వారికెల్ల ను నితర భాగస్థుల యన్నపానముల యెడను వర్ణ పరిశుద్ధత విషయమునను

సందేహము కలిగెను. ఇందుచేతఁ బ్రతిజ్ఞాతి యందును సంతర్భేదములు క్రిస్తు సం గిలి దాదాపున నై పోయెను. మఱియు వివాహ బంధనములచేత బిగించి కట్టిన కారణమున నా భేదములు నేటివరకు నిలిచియున్నవి. సారాంశ మేమనఁగా ఇప్పటి రోజులలోనున్న కనాజీలు, మహారాష్ట్రులు, గుజరాతీలు లోనగు బ్రాహ్మణ భేదములకుగాని. రాతౌడులు, చందేలులు, మహారాలుమున్న క్షత్రియ భేదములకుగాని. మహిశ్రీలు, అగరవాలులు, మహారాష్ట్రులు మొదలగు వై శ్య భేదములకుగాని నిర్దేశము మహాభారతమందు లేదు. మహాభారత మందు బ్రాహ్మ క్షత్రియ వై శ్యులు వర్ణ భేదరహతులై యుండిరి. ఇట్లే సంకర వర్ణములు కూడ సూత మాగధులలోకరేయి యుండిరి; వానిలో నేవిధముగ సంతర్భేదము కనఁబడదు.

జాతుల యీ విషయముతో సంబంధించునది మఱియొక విషయ మున్నది. శాంతివర్షముయొక్క 21వ యధ్యాయమందు దీని విషయమై వ్రాయఁబడినది “తొలుత నాలుగు గోత్రము లుత్పన్నములై యున్నవి. అంగిరకుఁడు, కశ్యపుడు. పసిష్ఠుఁడు, భృగువు. మఱిలఁ దత్పవర్తకుల కర్మ భేదములచేత నికకను గోత్రములుత్పన్నములై నవి. మఱియుఁ దపఃప్రభావముచేత నా గోత్రములు తత్పవర్తకుల నామములచేత బ్రసిద్ధములై యున్నవి. సమయ గతిచేతను విజ్ఞులైన లోకులు వివాహాది శ్రాతస్మార్త విధులలో నీ విభిన్న గోత్రముల నవలంబింప నారంభించిరి” ఈ యనువాదముఁబట్టి మహాభారతమునకు పూర్వకాలము నుండియుగోత్రములప్రవృత్తి కలదనియు వాని యుపయోగము శ్రాతస్మార్త కర్మములులో నగుచుండెననియు బ్రకటమగుచున్నది, కాని యీ వర్ణనమందుఁ జెప్పఁబడిన విషయముల కొంతక థచిత్రమైనదివలె నున్నది. ఇప్పటి దృఢనిశ్చయముననుసరించి బ్రహ్మ క్షత్రియవై శ్యవర్ణములయందు మూడింటను బ్రతి మనుష్యునికినేదో యొక గోత్రమగుచున్నది, క్షత్రియ వై శ్య పరివారముల గోత్ర పరంపర స్థిరమైనదోలేదోయనునీసంగతిఒకపుడుసందిగ్ధమగుఁగాక; కాని బ్రాహ్మణులయొక్క అనేక భేదములయందు శ్రాతస్మార్తాది కర్మ పరంపరఁబట్టి యొక విధముగా సాగి వచ్చుచున్నవి. వానియందు గోత్రోచ్ఛారణము సదా యగుచున్నది పై యనువాదముఁబట్టి యీ పరంపర మహాభారత నమయమునఁగూడఁ



ఋగ్వేదము వఱకుఁ బోయి చేరుచున్నది. కాని మూలగోత్రము లిప్పటితోని వెనిమిదిగా దెలియఁబడుచున్నవి. కాని చెప్పఁబడిన వచనములో నయ్యభి నాలుగే యెందుకుఁ జెప్పఁబడెను? మఱియు; ప్రవర్తకుల కేవల కర్మ భేదము వలన గోత్రములెట్లుత్పన్నములై యుండునన్న ప్రశ్న యుండనేయున్నది. పాణిని, గోత్రమునకర్థము అపత్యమని చేసియున్నాడు. అపుడు గోత్ర పరం పర కూడ వంశ పరంపరయే యైయున్నది. సప్తర్షులు అగస్తీ వీరెనమంధు శ్శుక్లు మొదటి గోత్ర ప్రవర్తకులై యున్నారు; మఱియు నీరి కులమండు విశేష ప్రసిద్ధులైన పూర్వ ఋషుల నామములు గోత్రముండింకను జోడింపఁ బడెను. కాని యీ సంగతి కర్మ భేదములచే వచ్చినట్లుగా తోచును. అపుడు వారి తపః ప్రభావముచేత వారి నామములు కూడ నుత్తరగోత్రరాభివృద్ధియై యుండుట కాఁగలదు. అగుఁగాక; గోత్రముయొక్క యచ్చారణము మఱియు భవంతిబము కాలగతిచేత సాగియుండుటయు నూహకు రాకున్నది; దీనిఁబట్టి దీని యవలంబము లేనియట్టి యొత్తనమయము కూడనుండెనని తోచుచున్నది. ఇచట మఱియొక సంగతి కూడఁ జెప్పఁదగి యున్నది. సూర్యచంద్ర వంశ క్షత్రియుల వంశావళియందు నీ గోత్ర ప్రవర్తకుల నామములు లేవుదమరలఁ ద్వంశ క్షత్రియులకు గోత్ర నామములెట్లు ప్రాప్తింబెను? ఇదిగాక కొందఱు బ్రాహ్మణుల కూటములు చంద్రవంశ క్షత్రియులనుండి పుట్టినవనియు; వారి సంబంధముపై గోత్రములతో నెట్లు కలిసెననియు ఒక ప్రశ్నము కలుగు చున్నది. విశ్వామిత్రుఁడు క్షత్రియుడై యున్నాడు; బ్రాహ్మణుఁడై యతఁడు తన పుత్రుల ద్వారమునఁగొన్ని గోత్రములను బ్రపర్తింపఁజేసి యున్నాడు. అతని సంబంధమెట్లు లభించెనో కూడఁ జూడఁదగియున్నది. బాగు, పై యనువాదముఁబట్టి యిప్పుడున్న గోత్ర పరంపర దానియొక్క యువయోగ ప్రవృత్తియు మహాభారత కాలమునకు మునుపటినుండిఅనఁగా క్రిష్టు సం॥ మొదటి 300 సంవత్సరములకు మునుపటినుండియై యున్నదను సంగతి నిర్వివాదముగా సిద్ధించుచున్నది.

### ఆశ్రమవ్యవస్థ

తర్జ్యవ్యవస్థ హిందూసమాజమునకొక విశేషాంగమైనట్లే యాశ్రమవ్యవస్థయు నొక గొప్ప యంగమై యున్నది. కాని రెండింటి యితిహాసము వేర్వే

యున్నది. వర్ణవ్యవస్థ ప్రారంభమైనది మొదలుకొని దాని వికాసమే యే విధముగా జరిగెనో: ఈ సమయమున వర్ణవ్యవస్థకు నభేద్యము ప్రచండము నైన స్వరూపమెట్లు ప్రాప్తింపెనో చూడఁబడియెను. ఆశ్రమ వ్యవస్థయొక్క యితీహాసము దీనికి విపరీతమై యున్నది. ఆశ్రమ వ్యవస్థ మొదట మంచి స్థితిలో నుండెను. పిదప మెల్లమెల్లగా ఈ వ్యవస్థకుఁదగ్గులదయ్యెను ఇప్పుడది చాలవఱకు లుప్తప్రాయమయ్యెను. మహాభారత సమయమున దాని స్థితి యెట్లుండెనో చూడఁదగియున్నది. వర్ణవ్యవస్థ యొక్క బీజము ప్రతి సమాజమందునున్నట్లే యాశ్రమ వ్యవస్థ యొక్క బీజము కూడఁదఱచుగా నున్నది. ప్రతి సమాజమందును వ్యాపారము ననుసరించి వేళ్ళువేలు దర్జాలున్నవి; విశేషించి తమతమ దర్బారులోనే వివాహములు కూడ జరుగుచున్నవి. కాని యిట్టి వర్ణ వ్యవస్థకు సభేద్యమైన ధార్మిక బంధనము యొక్క స్వరూపము ప్రాప్తింపనేరదు. ఇట్లే ప్రతి సమాజమందును చిన్నతనమున మనుష్యుఁడు విద్య చదువ వలయును; పదుచతశ్శమ్మునఁగుటుంబము నిర్వహింపవలయును. ముసలితనమునఁగుటుంబ జంఝాటమునుండి నివృత్తుండు (విముక్తుఁడై) కేవలమీశ్వరుని భజింపవలయునను అనెడి నేర్పాటు కూడ నున్నది. కాని యీ కల్పన ధార్మిక బంధనమనెడు చొక్కాను దొడుగుకొనఁజాలడు. ఆర్యులీ ఆచరణకుఁగూడఁ తమ సమాజమందు స్థిరతనాసఁగి వర్ణ వ్యవస్థవలె ఆశ్రమ వ్యవస్థను ధర్మ విషయముగా విశ్వసించిరిఈవ్యవస్థమూఁడు వర్ణములకే యుండెను. అనఁగా ఆర్యులే దీనికి జన్మతై యుండిరి. మొదట నాలుగాశ్రమముల పరిపాలనమును బ్రతి యార్య వర్ణస్థుఁడు జేయవలయునని నిశ్చయింపఁబడెను. ఆర్యులు తమ సమాజమును నున్న తావస్థకు జేర్చుటకై చేసిన నిపుణమైన యత్నము లీయాశ్రమములై యున్నవి. కాని యీ యాశ్రమములను యథా యోగ్యములుగాఁ బాలించుటకు నాధ్యాత్మిక నిగ్రహ సామర్థ్యములుకూడ నావశ్యకములై యున్నవి. ఇందుచేత మొదట ఈ వ్యవస్థ యత్యంత లాభదాయకమైనప్పటికిని మెల్లమెల్లగా నీయాధ్యాత్మిక సామర్థ్యము తగ్గియుండుటచేత నాశ్రమ వ్యవస్థయందు మెల్ల మెల్లగా న్యూనత పచ్చియుండుననుట యాశ్చర్యము కాదు. మహాభారతమందున్న యాశ్రమ వ్యవస్థా పర్ణనము ముందుగాఁ బేర్కొనఁబడుచున్నది.



ఆశ్రమములు నాలుగు— బ్రహ్మచర్యము, గార్హస్థ్యము, వాసవస్థము, వన్యాసము. ఏడెనిమిది యేండ్ల యవస్థయందుఁ బిల్ల వానికి ఉపనయన సంస్కార ద్వారమున, మొదటి యాశ్రమమందుఁ బ్రవేశమగుచున్నది. ఈ యాశ్రమమందుండి విద్యార్జనము చేయవలయును. ఈ విషయమై విస్తృతమైన వివేచనము ముందునకుఁబోయి శిక్షా విషయమునఁజేయఁబడును. ఇచట మాత్రము గురునియింటనుండి విద్యార్థి విద్యాభ్యాసమును జేయవలయుననియు భిక్షచేత నిర్వహించుకొనవలయుననియు నింతమాత్రము చెప్పినఁ జాలును. మంచిది, యిదే నియమముండెను. వంద్రెండు నేక యింకను నెక్కువ యేండ్లదాక విద్యాభ్యాసము చేయుచుండవలెను. బ్రహ్మక్షత్రియ పైశ్యులు ముగ్గురును వేధ విద్యను బఠించి తమ తమ విద్యను నేర్చుకొనుచుండిరి. వంద్రెండు \* వర్షముల యనంతరము బ్రహ్మచర్యమును ఖూర్తిచేసి, గుర్వాజ్ఞచేత గృహస్థాశ్రమమును స్వీకరింపవలెనని నియమముండెను. ఈ గృహస్థానముయొక్క ముఖ్య నియము వివాహము చేసికొని ప్రతిమనుష్యుఁడు తన గృహస్థాశ్రమ కార్యములను జేసికొనవలయుననియు అగ్ని సేవను సతిధిపూజను జేసి కుటుంబమును బాలించుకొనవలయుననియు నుండెను. గృహస్థాశ్రమముయొక్క కర్తవ్యములు విస్తరించి చెప్పఁబడియున్నవి; అవి ముందు పేర్కొనఁబడును; గృహస్థాశ్రమమును ఖూర్తిచేసి కుటుంబమును బిల్లవాండ్ర కప్పగించి తాను వనవాసమునకుఁబోవలయును. స్త్రీ జీవించియున్న యెడల దానిని తనతోఁదీసికొనిపోయివనమందు నివసించి నాల్గవ యాశ్రమమునకుఁ బోవుటకై మెల్ల మెల్లగాఁ దయారై యుండవలయును. ఈ వాసవస్థము అనగా వనమునకుఁ బ్రస్థితుఁడైన మనుష్యుని స్థితి మూడవ యాశ్రమమై యున్నది. మరియు, ఈ ప్రకారముగాఁ గొన్ని సంవత్సరములు శరీర క్లేశమును సహించుటకై మనస్సు తయారై నపుడు పరమేశ్వరుని ప్రార్థించుచు నాయువు గడుపుటకు గ్రహింపఁబడు నాల్గవ యాశ్రమమే వన్యాసమై యున్నది. నాలుగశ్రమములకు నిదియే స్థూలమైన స్వరూపమై యుండెను.

\* ఉపనిషత్తులలోఁగూడ ఈ మర్యాదయే కనిపించుచున్నది. “సహ ద్వాదశ వర్ష ఉపేత్య చతుర్వింశతి వర్షః సర్వాన్ వేదానధిత్య మహామనా ఏయాయ” ఛాం. సం. ప్రపా, 6.



అశ్రమ వీరుల వర్ణనములోఁ బై ని వ్రాయఁబడి యున్న విషయము లకు వాస్తవముగా ననుపయోగమున్నదియో లేదో, మఱియు మహాభారత సమయమున నేయే ప్రజలకు వానిఁ బాలించు నను మతియుండెనో యిప్పుడు చూడవలసియున్నది. మహాభారతమందును నుపనిషత్తునందును గల యనేక వర్ణనములఁ బట్టి గురుని యింట నివసించి బ్రహ్మచర్యా మములో విద్యాభ్యాసమును ఋత్వ సమయమునఁ దఱచుగా బ్రాహ్మణ విద్యార్థులు చేయుచున్నట్లు కనిపించుచున్నది. ఋషులయొద్ద పెద్ద పెద్ద శాలలుండెడివి. వానియందు బ్రాహ్మణ విద్యార్థులు తమ యుదర పోషణమును భిక్షాద్వారమున లేక మఱొక రీతిని జేసికొని, విద్య నభ్యసించుచుండిరి. మహాభారత కాలమున క్షత్రియ పైశ్య బాలకులు విద్యఁ బఠించుటకై గురుకులమున నుండిరో లేదో సరియైన జాడ దొరకకున్నది. హరివంశమందును మహాభారతమందును, ఉజ్జయినిలో గురుకులమున వసించి శ్రీ కృష్ణుఁడు విద్య పఠించి యుండెనని వర్ణనము కలదు. పాండవులును దుర్యోధనాదులును దమయింటనే విద్యపఠించిరి. విద్యాభ్యాసమునకై ద్రోణాచార్యుఁడు వీరియింటనే యుంచుకొనఁ బడి యుండెను. బ్రహ్మచర్యాశ్రమము యొక్క ముఖ్య భాగము, అనఁగా గురుకులమున నివసించుట, తగ్గిపోయి యుండెను; దానికి బదులుగా నీ రెండవ పద్ధతి యాచారములోనికి వచ్చియుండెను. మెల్ల మెల్లగా భిన్న భిన్నులైన క్షత్రియ వైశ్యులందు బ్రహ్మచర్యాశ్రమముయొక్క మహత్త్యము తగ్గి మహాభారత సమయమున నిప్పటి విధముగాఁ గేవలము ఉపనయన సంస్కారము మిగిలియుండును. ఇంక గృహస్థాశ్రమమును జూడవలయును. గృహస్థాశ్రమముయొక్క ముఖ్యవిధి వివాహము, అది లోపించుట యెన్నడును నసంభవము. అది మాత్రమన్ని వర్ణములయందును నన్ని జాతులయందును నుండనే యున్నది, దాని విషయమై విశేష మేమియుఁ జెప్పవలసినవిలేదు. కాని గృహస్థాశ్రమమునకు రెండవ ముఖ్యభాగము అగ్ని సేనయై యుండెను. అగ్నిని స్థాపించి నిత్యము యజించుట గృహస్థాశ్రమమునకు ముఖ్య కర్తవ్యమై యున్నది. ఈ కార్యమును బ్రాహ్మణులు తఱచుగఁ జేయుచుండిరని తోచుచున్నది. క్షత్రియులు గూడఁ జేయుచుండిరని చెప్పుటకుఁ గూడ నే యాటంకమును లేదు. శ్రీ కృష్ణుఁడు

సంధికై వెళ్ళినపుడు, విదురునియింట, — సభకుఁ బోక మునుపు — స్నానము చేసి యతఁడు జపించి యగ్ని నుంచాహుతి నిచ్చెనని మహాభారతమందు వ్రాయబడి యున్నది. ( ఉ. అ. 14 ) పనుదేవునికి దేహంత మైన పిమ్మట నతని కార్థవదైహిక కర్మమును జేయునపుడు రథము నకు ముందు నశ్వమేధ సంబంధించినత్రము ప్రదీప్తాగ్నియైఁ బంపఁబడి యుండెనని వ్రాసియున్నాఁడు. ఇదే విధముగాఁ బాండవులు పనవాస మందు నపుడు గృహ్యాగ్నిని నిత్యము సేవించెడి వారని పర్ణ సము కలదు. పాండవులు మహాప్రస్థానమునకు వెళ్ళినపుడు, వారి గృహ్యాగ్నిని జలమున విసర్జించి పేసిన వర్ణనము కలదు. భారతీయ యుద్ధ సమయ మున క్షత్రియులందఱును గృహ్యాగ్ని నుంచుకొనియుండిరని సారాంశము. ఈ సంగతి మిక్కిలి స్పష్టమై యున్నది. మహాభారత కాలమందు అనఁగా సౌతి సమయముననే వ్యవస్థ యుండెనో చెప్పుటకై సాధన మేదియును లేదు. ఆయినను, అగ్ని సేవకు ఆటంకమైనపుడు క్షత్రి యులనేకులగ్ని విరహితులై యుందురని విశ్వసించుటలో క్షత్రియేమియును లేదు. అందఱు బ్రాహ్మణులును నగ్నిసేవ చేయుచుండిరను మాటయు లేదు; వారిలోఁ గొందఱు దీని విడిచిపైచి యుందురు. అగ్నినుంచు కొనని బ్రాహ్మణులతో శూద్రతుల్యముగా వ్యవహరింప వలయునని చెప్పఁ బడి యున్నది. ఇంక గృహస్థాశ్రమము యొక్క మూడవ యంగమైన యతిధిసేవ మిగిలిపోయినది, దీని నందఱును జేయుచుండిరి. గృహస్థాశ్రమము యొక్క కవాటమందఱుకును దెఱచియే యుండెను. చాలమంది బ్రాహ్మ ణులు క్షత్రియులును మాత్రము దాని యథాశాస్త్రముగాఁ భాలించునుం డిరి. పనమునకుఁ బోవుటకును తపశ్చర్య చేయుటకును నధికారము మూఁడు వర్ణముల కుండెను మూడు వర్ణముల వారును వానప్రస్థులగు చుండిరి. ధృతరాష్ట్రుఁడు పనమునకు వెళ్ళిన వర్ణనమున్నది. ధృతరా ష్ట్రుఁడు తన పత్నితోడను గుంతితోడను పనమునఁ దపస్సు చేయు టకై వెళ్ళి యుండెనని చెప్పఁ బడి యున్నది. రామాయణములో వాన ప్రస్థుఁడైన యొక పైశ్యనియు వర్ణనము కలదు. పనమునకుఁ బోయి బ్రాహ్మణులు తపస్సు చేయుచున్న నందఱకొలఁది యుదాహరణములు మహాభారతమందు గలవు. గృహస్థాశ్రమము యొక్క యనుభవమైన తరు

వాత దానినుండి విముక్తుఁడై వనమునకుఁ బోవనిచ్చించుట స హ జ మే యై యున్నది; ఈశ్వరుఁడు చక్కగా నాయుర్దాయమునిచ్చిన వారికే వనమునకుఁ బోవుట సంభవమై యున్నది. అనఁగా వానప్రస్థుల సంఖ్య యెప్పుడును దక్కువయే యుండును. అయినను మూఁడు వర్ణములకు వానప్రస్థమునకై యధికారముండెను; మహాభారత సమయము వఱకు వన ప్రస్థులైనవారుండెడి రనియుఁ జెప్పఁ గలము. శూద్రునికి వనప్రస్థ నిషేధ మున్నట్లు మహాభారతము పలన స్పష్టముకాదు; కాని శాంతి పర్వములో 61 వ యధ్యాయమందు రాజాజ్ఞ చేత శూద్రునికి నన్ని యా శ్రమ ములకు నధికారమున్నదని చెప్పివేయఁబడి యున్నది. రామాయణమందు, తపస్వియై శూద్రుఁడు రాముని ద్వారా దండితుఁ డైన కథ యున్నది. దీనిఁ బట్టి శూద్రులకే యాశ్రమమున నధికారము లేకుండెనని తోచుచు న్నది. నిజమైతేని యాశ్రమ ధర్మములు మూఁడు వర్ణములకే చెప్పఁ బడి యున్నవి. ఇక నాల్గవ యాశ్రమము విచారింపఁ బడును.

సంన్యాస మెవనికి విధింపఁ బడెను.

భారతీయార్యుల మానసిక వ్రృత్తి మొదటి నుండియు సంసార త్యాగమునకు అనగా సంన్యాసమునకు సభిముఖమై యున్నది. ఈ విషయమై, వారికిని పాశ్చాత్యులకును జాల భేదమున్నది. విరక్తులై, కేవలము పరమేశ్వర చింతనము ననేక భారతీయార్యులు కా విం చి, వేదాంతానుగుణ మైన తత్త్వజ్ఞానమును బ్రపంచమున కుపదేశించి యున్నారు. ముసలి తనమున సంసారమందే యంటిపెట్టుకొని యుండి అనేకములై స సంసార వాసనలయందు దేహము దుర్బలమై పోయిన తరువాతఁ గూడ— మనస్సును దొర్ల నిచ్చుటకంటె, తమ యాయుస్సుయొక్క శేషాంశమున నిందియు నిగ్రహమున వేదాంత విచారములయందుఁ గడు పుట పరమోత్తమముగా వారికి నచ్చుచుండెడిది. ఈ యభిప్రాయముతో నార్యులు సంన్యాసాశ్రమమును బ్రచురింపఁ జేసియుండిరి. ప్రాచ్యవ్ర తీచ్య సభ్యతల యందున్న భేదమిదియే. హిందుస్థానమందుఁ గేవలము



భిక్షయడిగికొని యుదర పోషణము చేసి కొనుచు వేదాంత జ్ఞానమును విచారించు సంన్యాసులు వందలకొలది యగపడుచున్నట్లుగా మఱి యెచ్చటను గనబడరు; పారిసీల యందును యూరపియనుల యందును గూడలేదు. ప్రాచీన కాలము నుండియు సంన్యాసాశ్రమము భారతీయార్య సమాజమునకు విశేషాలంకారమై యున్నది. ఆరంభమంధు నీ యాశ్రమము విషయమై యధికారము మూఁడు వర్ణములకు నుండెను. సంసార దుఃఖములచేత కుమభిపోయిన శూద్రునికిఁ గూడ, వేదాంతజ్ఞునము యొక్క యాశ్రయమును గొని, తన యవశిష్ట జీవితమును సార్థకము చేసికొనెడి యిచ్చ కలుగుట స్వాభావికమై యున్నది. ప్రాచీనకాలమందు శూద్రులుకూడ వేదాంత జ్ఞానమున కధికారులై యుండిరి, పానికిఁ జతుర్థాశ్రమాది కారముండెను. కాని తరువాతఁ దరువాత సంన్యాశ్రమములోని కఠిన ధర్మములను బాల్చించుట బ్రాహ్మణులకుఁ దక్కు నితరులకే విధముగా నసంభవము కాఁదొడఁగెను. ఈ కారణముచేత నితర వర్ణములకు సంన్యాసము పుచ్చుకొను నధికారమున్నదా లేదా యని ప్రశ్నము వచ్చి యుండును, శాంతిపర్యములో 11 వ యధ్యాయమందు సంన్యాసము తీసికొను నధికారము బ్రాహ్మణులకే యున్నదని చెప్పి యున్నాడు కాని 18 వ యధ్యాయమందుఁ జెప్పఁబడి యున్నది — ” పురాణాల ద్వారా వేదాంతమును విను నిచ్చయెవనికున్నదో, యెవఁడు త్రివర్ణ సేవారూపమైన స్వధర్మమును యథా శక్తిగాఁ జేసి యున్నాడో, సంతానము వానికిఁ గలదో, రాజేవానికాజ్ఞ యిచ్చునో, యట్టివాడు శూద్రుడైనను ద్రివర్ణములకుఁ గల యోగ్యత గలవాడై యున్నాఁడు;” సారాంశము” స్వధర్మము నాచరించిన శూద్రునికి, వైశ్యునికి క్షత్రియునికిని సంన్యాసాశ్రమము విహితమై యున్నది.”. శూద్రుఁడును వైశ్యుఁడును రాజాజ్ఞను చెంది సంన్యాసము పుచ్చుకొన వచ్చునని చెప్పఁబడి యుండుట యాశ్చర్యముగా నున్నది. “ ధర్మకర్మముల నాచరించి పుత్రునికిఁగాని ముఖ్యయొక స్థితిరగోత్రీయుఁడై నక్షత్రియునికిఁ గాని రాజ్యమర్పించిన యెడల క్షత్రియుఁడు కూడ సంన్యాసము గ్రహించుట కుంకిమేమియు లేదని,” వేదాంత శ్రవణమునకే రాజు భిక్షావృత్తి నఫలంబింప వలయును కేవలము భోజన ప్రాప్తిచ్చ చేత నతఁడి వృత్తి నఫలంబింపఁగూడదు.

టికాకారునియొక్క కథన మేమనఁగా ‘సంన్యాసాశ్రమ రూపమైన కర్మము బ్రాహ్మణునికిఁ దప్ప నితరములైన క్షత్రియాది వర్ణత్రయమునకు నిత్యము కాదు, విచారింపఁగా అంతఃకరణ విక్షేపమును గావించు కర్మమును ద్యజించుట కామ్య సంన్యాసమై యున్నది. యిదియే వారికి విహితమై యున్నది,”

ఈ విషయము మహత్త్వ పూర్ణమై యున్న ను వివాదాగ్రస్తమై యున్నది. కాబట్టి మూల పదసములను గూడ నెత్తిచూపుట తగియున్నది. శాంతిపర్వము యొక్క 61 ప యధ్యాయమందుఁ బ్రారంభమున నీ శ్లోకమున్నది—

“వాసప్రస్థ ధైర్యచర్యం గార్హస్థ్యంచ మహాశ్రమం॥

బ్రహ్మచర్యార్హమం ప్రాహుశ్చతుర్థం బ్రాహ్మణైర్యతం॥”

ధైర్యచర్యమునకు సభిప్రాయము సంన్యాసమై యున్నది. మరియు నా వస్తుశ్రమము బ్రాహ్మణుల వేద పఠింపఁ బడినది అనఁగా సంగీతపఠం బడినది. ఇందులేత నది యితరులకు వర్జ్యమని సిద్ధింప నేరదు. ఇంతకంటెను సమ్యక్ గా 61 ప యధ్యాయమందు సంక్షేపింపఁ బడి యున్నది. “మిశ్చత్రయాణా వర్ణానామిదేచ్చ దాశ్రమసేవసం బాతురాశ్రమ్యముయైశ్చ సన్మాన్తాన్త్రతుణు పాండవ॥ ఈలాగునఁజెప్పి శూద్రునికి రాజానుగ్రహ లభించిన మీఁదట సర్వ కర్మములు పూర్తియైన పిమ్మట మరల సభిచారియున్నదని తిరుగ జెప్పఁ బడి యున్నది. “అశ్రమా విహితాః సర్వే వాప్తయిత్వా నిరాశిషంః ధైర్యచర్యాం తతః ప్రాహుస్తస్య తద్దర్య చరిషః॥ తథాస్త్ర్యస్య రాజేంద్ర రాజపుత్రస్య చైవహి॥ అనఁగా రాజపుత్రునికి లేద క్షత్రియునికి ధైర్యచర్యసంన్యా శ్రమము నెడల నాటంకమేమియును లేదు. వై శ్యునికి “కృతకృత్యో వయోతీతో రాజ్ఞః కృత పరిశ్రమః వై శ్యోయచ్చేదనుజ్ఞాతో నృపేణాశ్రమ సంశ్రయం॥” దీని ద్వారా రాజాజ్ఞ యావశ్యకమని చెప్పఁబడి యున్నది. కాని క్షత్రియునికైతే దీనితోఁ గూడ సవసరములేదు. రాజు చతుర్థాశ్ర

మము నెపుడు గైకొనవలయునో ముందు చెప్పఁ బడి యున్నది. “రాజర్షిత్యేన రాజేంద్రభైక్ష్యచార్యాంస సేవయా । ఆపేతగృహధర్మోపి చవేణ్ణివిత కామ్యయా॥” ఈ శ్లోకముందు రాజులు భైక్ష్యచర్య విడిపింపఁబడియున్నది. అయినను రాజధర్మము అనిగా ప్రజాపాలన ధర్మము అన్నిటిలో శ్రేష్ఠమనియు, ఈ ధర్మమును చేయు రాజులు సర్వాశ్రమముల ఫలము లభించుననియు వర్ణనమున్నది. ఈ పర్వము మిగుల జక్కగానున్నది. “మహాశ్రమం బహు వశ్యాబహుపం చాశ్రమం ధర్మం నేతరం ప్రాహురార్యాః । సర్వే ధర్మారాజ ధర్మ ప్రవాహాః సర్వే వర్ణాః పావ్యమానా భవంతి॥” ఇది మొదలుగాఁగల రాజధర్మస్తుతి దాగున్నది.

అన్ని పంచములఁబట్టియు మహాభారత పంచములఁదాఁక సంతాన సాధికారి బ్రాహ్మణ వర్ణమేయను నియమము లేకుండెనని తెలియుచున్నది. అయినను ఆ సమయమున నిట్టి పట్టుదల యుత్పన్నమై యుండెనని తోచుచున్నది. ఎందుచేతననఁగా ఆనేక బ్రాహ్మణ సంన్యాసులు శాస్త్రమార్గ వికితమగు రీతిని సంన్యాస ధర్మమును స్వీకరించుచు సంన్యాసముయొక్క విశేష ధర్మములను జాలించుచుండిరి; కాని యన్య పర్వములో యుభావిధగా సంన్యాసము స్వీకరింపక వట్టి సంన్యాస వేషమును వేసికొనుచుండిరి. కొందఱు శూద్రులు మాత్రము పొట్ట కూటికొఱకే భిక్షావృత్తి నవలంబించుచుండిరి. భిక్ష మడిగికొను నద్ధికారము సంన్యాసకేగాని మఱియొకరికిగాని లెచుండెనను సంగతి జ్ఞప్తియుంచుకొనఁదగియున్నది. కొందఱు సోమరితోతులై శూద్రులు కూడ భిక్షువులు లేక సంన్యాసులగుచుండిరి; దీనిఁబట్టి యన్య పర్వములవారు సంన్యాసమును గైకొనఁగూడదను నాగ్రహములుత్పన్నమై యుండును. ఆర్యుల సంసార పరాజ్ఞులమైన వ్రవృత్తిని గారణముగాఁ జేసికొని యన్ని పర్వముల యందును జాలమంది సంన్యాసులగుచుండెడివారనుట మాత్రము నిర్వివాదము. మహాభారత సమయము వఱకు పందలకొలది సంన్యాసులు వనముందుండి తత్త్వవివేచనము జేయుచుండెడివారు. అలగ్జాండరు చక్రవర్తికిఁబంజాబులో పరమహంస రూపమున సరణ్యమందు నివసిండెడి నిస్సహాయులైన యనేకతత్త్వవేత్తలు లభించియుండిరి. ఈ సంగతినిబట్టి మహాభారత పర్వసము కల్పనికము కాదనియు బ్రత్యక్ష స్థితిదేయనియు సిద్ధించుచున్నది. బౌద్ధ



మతము సంన్యాస ధర్మమునకుఁ దన గ్రంథములో నగ్రస్థానమునిచ్చి పర్వములకును నీయాశ్రయమును నిరాటంకముగాఁ జేరినై చి యుండెను. అతఁ డణముచేత వేలకొలఁది శూద్రులు బౌద్ధ సంన్యాసులు—భిక్షవులు—అయినను వారు బౌద్ధమతమును హినదశకుఁదెచ్చిరి. ఇది మఱింత విచారింపఁ దలచు.

### సంన్యాస ధర్మము

సంన్యాసముయొక్క యద్విష సంబంధమున అనఁగా బ్రహ్మనిష్ఠా ప్రాప్తమును యోగ్యమగు రీతిని నడుపుటకై సంన్యాసాశ్రమముడైన మనుష్యుఁడెఱిబాలింప నావశ్యకములైన ధర్మముల సంబంధముననే సూక్ష్మమైన నిష్ఠాములుపట్టితములై యుండెను. “అతని కన్ని పంశములయందును సమస్త పూర్వకమైన సడపడిక యుండవలయును. అన్ని యింద్రియములను పశములో నుంచుకొని మననఁబఱచుకొని యుండవలయును. ఒరరి నడుగనుండ తాను పంట చేసకొనరాడదు. దాని కదే లభించిన యేదో కొంత భోజనమును గ్రహింపవలయును. మధ్యాహ్న కాలము వఱకుఁ గొంచమైనను లభింపని యెడల ఆండలును భోజనము చేసియున్నట్టియు పంట యింట ధూ మము పెజజల్లుచున్నట్టియు నిట్లుంటుండు బిడ్డమడిగికొనవలయును. మోక్ష విదుఁడైన మనుష్యుఁడు లోకములములైన యన్నివిధముల భోజనములు నాదర పూర్వకముగాఁ దెచ్చి తన అంటును బిడ్డమడిగికొనఁగూడదు. బిడ్డమడిగికొనుటకుఁ బోయినపుడు నీ బిడ్డని బోచ్చుములో నుండియుఁ బుచ్చుకొనఁగూడదు. ఏకాంత స్థానమున నుండు పంటనుండి పడవలయును. శూన్య గృహమును, అరణ్యమును, వృక్షచ్ఛాయము కల నుదీప్తమును అవలంబింపవలయును. పేస వికాలమండొక చోడున నుండియే యాగవలయును. (విశ్రమింపవలయును.) పర్వాకాలమందు, అవశ్యకమైనయెడల నొకచోటనే విశ్రమింపవచ్చును. సూర్యుఁడు చూపిన నాథమును (దారి తెలిసినచోట) తిరిగి తిరిగి యేమియు సంగ్రహించుకొనక, మిగిలులతోఁగూడ నుండవలయును. జలముతో దిగి స్నానము చేయఁగూడదు. కల్ప కార్యమునుజేసి నిర్వాహముచేసికొనఁగూడదు. తనకుఁదాను అడుగిడినట్టి మొదటికిని నుపదేశము చేయఁగూడదు. సామాను కూడ నుంచుకొనఁగూడదు. ప్రాణిమాత్రవనునందు సమభావముండవలయును

ముందు విషయములకై శోకింపఁగూడదు. శేవలము ప్రస్తుత విషయము నుపేక్షింపవలయును. ఈ విధముగా నిరాశుఁడు, నిర్గుణుఁడు. నిరాసక్తుఁడు ఆత్మసంగి, తత్త్వజ్ఞుఁడు నై నవాఁడు నిస్సందేహగా ముకుండగును." ఇత్యాది వర్ణనములును గీతలోఁగలవు. (అశ్వ, ఆ. 46). ఈ పర్ణసమందు సంన్యాసము యొక్క కర్తవ్యములను సనాతన ధర్మము నిర్దేశించియున్నది, అందులోఁ జాలమట్టుకు బౌద్ధ సంన్యాసులు త్యజించివై చిరి. మఱియు కర్తవ్యత్యాగమును జేసివై చుటచేత బౌద్ధ భిక్షవులకుఁ బిదపఁబిదప సపసతి తటస్థించనట్లు కనఁ బడును.

బౌద్ధ సంన్యాసులు ఏకాంతముననుండుట మాని సంఘమునుజేర్చుకొని యుండ నారంభించుట మొదట గట్టి పొరజాలు. సంఘమునందు వివిధము లైన దుష్ట కల్పనములు ప్రచలితమగుచున్నవి, ఉచ్చగించ భాషము పుట్టు చున్నది. పరమేశ్వర భజనము, ఆత్మచింతనము చెడిపోవుచున్నది. సంఘీ మున కధిపతి యగుటకై మహత్త్వాకాంక్ష యుత్పన్నమగుచున్నది సంన్యాసి వనవాసము లేక యరణ్యాశ్రయమును గ్రహింపవలయును. ఈ ప్రాచీన నియమమును వదలివై చి బౌద్ధులు పెద్దపెద్ద సంఘారామములందును నివసింపనారంభించిరి. రాజులు ఆ సమయమునందు వీరిపై సంఘారామములను నిర్మించి యిచ్చుచుండిరి. ఈ స్థానములలో నుండుటచేత వారు సుఖమున కలవాటుపడిరి సంన్యాసి ఒక్క గ్రామందొక్క దినముకంటె నెక్కు ప యుండగూడదనునది ప్రాచీన నియమమై యుండెను; దీనికిఁమాయగా బౌద్ధ సంన్యాసులు వేర్వేరు గ్రామములయొద్ద సంఘారామములందును నివాసు లైరి. సంన్యాసి భక్తిపూర్వకము భిక్ష దొరకని చోటనే భిక్షపొందుగుటకైపోవల యును, కాన బౌద్ధ భిక్షువులు ఇందుకుఁజాల వివరీతముగా ధనసంతులైన యుపాసకులయొద్ద విందులు కొట్టనారంభించిరి. సంన్యాసి ద్రవ్యమును గాని సామానునుగాని పోగుచేయరాదు; కాని సంఘారామములో బౌద్ధభిక్షువులు సంఘారామముయొక్క వ్యవస్థకు బెద్దపెద్ద యూళ్ళను భూములను గైకొననారంభించిరి. తాత్పర్యమేమనఁగా సనాతన ధర్మములైన సంన్యాసుల కావశ్యకములైన కఠిన నియమములను విడిచిపెట్టి బౌద్ధభిక్షువులు పొట్ట పోసి కొనుట కోయనునట్లు లేక పరిగణల కధిపతులు కానున్నట్లు వ్యాపారము తటస్థ

మయ్యెను. ఇందుచేత బౌద్ధ సంన్యాసులు బహు శీఘ్రముగా హాస్యాస్పదములైరి. ఇదే విధమైన యధోగతి తరువాత సనాతన ధర్మమందుఁగూడ సంభవించెను. పురాణములు కలియుగముందు సంన్యాసములఁగై కొనరాదని నిషేధము

ఈ యితిహాసము మహాభారతముకు పిమ్మటదే యున్నదిసంన్యాసమునకావశ్యములైన కఠోర నియమములు మహాభారత సమయమునఁ బ్రత్యక్షముగా నుపయోగింపఁ బడు చుండెడివని విశ్వసించుటలో హాని యేమియును లేదు. “యత్ర సాయంగృహోమునిః — సాయంకాలమైన చోటనే యాగిపోవు మునులు లేక సంన్యాసులు ప్రాచీనకాలము మొదలుకొని మహాభారతకాలము వఱకుఁ గనఁ బడు చుండిరనుటలో సందేహములేదు. సనాతనులైన సంన్యాసుల వస్త్రములు కావి రంగుగా నుండెడివి. బౌద్ధులు తమ సంన్యాసులకుఁ బసుపురంగు గుడ్డల నిచ్చిరి. కావి రంగు గుడ్డల ధరించి వంచక వ్యాపారమును జేయువారు గూడ మహాభారత సమయమున నుండిరి. రాజులు భిన్న భిన్న స్థానములకు సంన్యాసి వేషమునఁ దమ గుప్త చారులను బంపవలయునని చెప్పఁబడి యున్న నియమమును బట్టి యీ సంగతి సిద్ధించుచున్నది. మహాభారత సమయమున స్త్రీలు సంన్యాసమును గ్రహించినందులకుఁ గూడ నుదాహరణములున్నవి. ఉపనిషత్తులలో గార్గి, వాచక్పవి మొదలైన తత్త్వజ్ఞులైన బ్రాహ్మణ స్త్రీలు వర్ణింపఁ బడి యున్నట్లే మహాభారతములో సులభ యను పేరుగల సంన్యాసిని యొక్కయు వర్ణనము కలదు. జనకునితో నామె చేసిన వత్సత్వ తత్త్వ జ్ఞానములతోఁ బరిపూర్ణమైన సంవాదము యొక్క వర్ణనము శాంతి పర్వములో 321 వ యధ్యాయమందుఁగలదు. సంవాదమునకుఁ జివరనామె ‘నేను క్షత్రియకన్యను; నాకుఁ దగిన భర్త దొరకలేదు, ఇందుచేత గురుని వలన నేను మోక్షశాస్త్రముయొక్క శిక్షను గ్రహించి నైష్ఠికబ్రహ్మ చర్యము నాశ్రయించితిని; మరియు నేను యతి ధర్మముతో నున్నాను. అని చెప్పియున్నది. సారాంశమేమనఁగా ప్రాచీన కాలమునక్షత్రియ స్త్రీలు కూట వివాహము చేసికొనక యొకమాటుగానే సంన్యాసమును గైకొనుచుండెడివారు. కాని మహాభారత సమయమున నిది ప్రచారములో లేక యుండునని తోచుచున్నది. ఎందుచేత? ఆరంభమందే సులభ సత్యయుగము నాటిదను సంగతి చెప్పఁబడి యున్నది.



మోక్ష ధర్మముయొక్క ప్రాప్తి సంన్యాసాశ్రమ మందే యున్నదో లేక యన్యాశ్రమముల యందు నున్నదో యనునది యొక మహా ప్రశ్నమై యున్నది. ఈ ప్రశ్నమీదనే జనక ను ల భా సంవాదమును బడి యున్నది. దానియొక్క నిర్ణయము నిశ్చయాత్మకముకాదు. మరల దాని యాశయము మోక్షపాలనమునకుఁ దీసికొని పోవుటలో సంన్యాసమే సమర్థ మైనదని తెలియుచున్నది. ఈ విషయముయొక్క విశేషము మఱియొ కస్థానమున గూడఁ గలదు. ఈ సంవాదములో సంన్యాసమున కీక్రింది లక్షణములు చెప్పఁబడి యున్నవి;— కావిగుడ్డలు, బోడి తలులు, త్రిపండ ధారణము, కమండలువు ఇదిగాక సంన్యాసము నితరాశ్రమ ధర్మముల నావ రింపఁ గూడదనియు చెప్పఁబడి యున్నది. సంన్యాసి మ ర ల గృహ స్థుడైన యెడలఁ బతితుండగును, అనఁగా ఆర్యుల సమాజమునుండి భ్రష్టు డగును. ఆ సమయమున ఈ దృఢ నిశ్చయమే యుండెను. ఈ విష యమై ధర్మ శాస్త్రనుందును వేదాంత సూత్రములందును నిట్టి పరిణామ ములే చెప్పఁబడి యున్నవి, వర్ణ సంకరము నింద్యమైవ యొక భయం కర ప్రసంగముగా విశ్వసింపఁ బడినట్లే యాశ్రమ సంకరమును కూడ లోకులు భయంకరముగా నూహించుచుండిరి. ఈ నులభా జనక సంవాద మందు నీ యాశ్రమసంకరముక్క భయంకరమైన పాతకము పర్జితమైనది. నీవ వర్ణములు ఉచ్చపర స్త్రీలను గ్రహించుట నింద్యముగా నూహింపఁబడు చున్నట్లే యుచ్చాశ్రమము నుండి నీచాశ్రమములో దిగుటయు నింద్యముగా నూహింపఁబడుచుండెడిది. ఈ కారణము చేతఁ గూడ సనాతన ధర్మమందలి సంన్యాసమును బాలించుట యత్యంత కఠినమై యుండెను.

### గృహస్థాశ్రమము యొక్క గౌరవము

బ్రహ్మచర్యము, గార్వస్థ్యము: వానప్రస్థము, సంన్యాసము ఈ నాలు గాశ్రమములును చూడఁగా నొకటి కంటె నొకటి యధిక శ్రేష్ఠముగా విశ్వ సింపఁబడుచున్నవి, అయినను గృహస్థాశ్రమము యొక్క గౌరవ మన్ని యాశ్రమముల కంటె నధికమై యున్నది. శాంతి పర్వములో 247వ యధ్యాయమందు దీని వర్ణనమున్నది. గృహస్థు వివాహము చేసికొనియగ్న్యాధానము

చేయవలయును. గృహస్థాశ్రమమునకు దగిన యాచరణములను గావింపవలయును. సాధ్యమైనంతవఱకు, గృహస్థాశ్రమముజనము, అధ్యయనముదానము ఈ మూడు కర్మములనే యాచరింపవలయును. గృహస్థుఁ డెన్నడును గేవలము తన యుపయోగమునకే వండుకొనఁ గూడదు. వ్యర్థముగాఁ బశుహింస చేయఁగూడదు. వగలు రాత్రియు మొదటి కడవటి జానుల యందఁడు నిద్రింపరాదు. ప్రాతస్సాయములందుఁ దక్కు మధ్యగా భోజనము చేయఁ గూడదు. ఋతుకాలమునఁదక్కు స్త్రీని శయ్యకుఁ బిలువఁగూడదు. స్త్రీతో శయ్యపైఁ బరుండఁగూడదు. అతిథి సత్కార మెప్పుడును బాగుగాఁ చేయవలయును. దంభమునకు జడలను గోళ్ళను బెంచుకొని స్వధర్మము నుపదేశించు వారికిని అవిధితో అగ్ని హోత్రమును ద్యజించు వారలకును గృహస్థు పంటలో భాగమున్నది. బ్రహ్మచారియు సన్యాసియుఁ దమయింట వంట చేసికొనరు; వారికి గృహస్థాశ్రమి భోజనము పెట్టవలయును. అతడెన్నడును విఘనము అమృతము భుజింపవలయును; యజ్ఞములో మిగిలిన హోమ ద్రవ్యమును అమృతమునుచున్నారు, పోష్యులనునుభవింపఁగా మిగిలిన వంటను విఘనమని చెప్పుచున్నారు. అనఁగా, యజ్ఞము చేసి బ్రహ్మచారి, సన్యాసి, అతిథి, చిన్న చిన్న శిశువులు, దాసిదాసులు, మొదలగువారికిముందుగా అన్నము పెట్టిన తరువాతఁ దాను భోజనము చేయుట గృహస్థాశ్రమికిధర్మమై యున్నది. ఈ ప్రకారముగా నన్ని యాశ్రమముల వారికిఁ బోష్య పర్గమునకును బోషణకర్త యగుటచేత గృహస్థాశ్రమము యొక్క యోగ్యత యన్నిటి కంటె శ్రేష్ఠమై యున్నది. గృహస్థాశ్రమి స్వతంత్ర వ్యాపారమును జేసికొని ద్రవ్యోపార్జన మార్గమున రాజును యాచించి తెచ్చిన ధనముచేత యజ్ఞ యాగాది క్రియలను కుటుంబ పాలమును జేయవలయును. కొందఱ యభిప్రాయముఁ బట్టి గృహస్థాశ్రమమందే యుండి యంతము వఱకుఁ గర్మ యోగము చేయవలయును. అనఁగా ఈ యాశ్రమందే వారికి మోక్షము దొరకును. వేయేల, వ్రతి యాశ్రమము యధావిధిగా నాచరించుచుండిన నా యాశ్రమమందే సద్గతి దొరకఁ గలదు. ఇందుకై యాశ్రమ ధర్మమునుయధా యోగ్యముగా పేవింపవలయును. గృహస్థాశ్రమమును యధావిధిగా సేవించుట మిగులఁ గఠినమై యున్నది. ఈ యాశ్రమముకుఁబై ని వ్రాయఁబడిన నియములపై ధ్యానముంచిన యెడల నీ సంగతి సులభముగనే యూహకుఁ తెలియఁ

గలదు. గృహస్థాశ్రమము ద్వారా ధర్మము, అర్థము, కామము, మోక్షము నాలుగు పురుషార్థములును సిద్ధింపఁగలవు. కాని పుత్రునికై గార్యములను సమర్పించి వార్థకమున వానప్రస్థము, సన్యాసము వీనివై పు నడచుటయే యు త్తమమైనది. మహాభారతమున కిట్టి యభిప్రాయమే యుగవడుచున్నది.

### 3. శి క్షా ప ద్ధ తి

ప్రాచీనకాలమందు హిందుస్థానములోని శిక్షాపద్ధతి యెట్లున్నది? గురు శిష్య సంబంధ మెట్లుండెను? సాధారణ జనుల కెట్టి శిక్ష యాయఁబడుచుండె డిది? క్షత్రియులకేమి నేర్పఁబడుచుండెను. స్త్రీలకేమి నేర్పింపబడుచుండెను? రాజకుమారుల కెట్లు ఏమి నేర్పఁబడుచుండును? లోకులకు వ్యాపార శిక్ష యెట్లు లభించుచుండెను? ఇత్యాది ప్రశ్నముల మీఁద నీ ప్రకరణ మందు విచారము చేయఁదగియున్నది. ఈవిషయమై నమస్త విషయముల సంపూర్ణ జ్ఞానము మహాభారతములో లభింపఁజాలదనుట మాత్రము ప్రకటమేయై యున్నది. అయినను భిన్న భిన్న స్థానము లందలి యుల్లేఖములఁ బట్టి యీ విషయమునఁ జాలవఱకు జ్ఞానము ప్రాప్తింపఁ గలదు. దాని నొకచోటకు, జేర్చి యీ వర్ణాశ్రమము యొక్క ప్రకరణమందీ విషయమై చర్చింప వలయును.

ప్రాచీన సమయమున లోకులకు శిక్షనిచ్చు పనిని బ్రాహ్మణులు తమ సంరక్షణలో నుంచుకొని యుండిరనుట మొదటి సంగతి యై యున్నది. వర్ణవ్యవస్థ యందున్న యనేకములైన యుత్తమ నియమ ములలో నీ నియమము కూడ నొకటి యై యుండెను-- శిక్షించెడు పనిని బ్రాహ్మణులు చేయవలయును. బ్రాహ్మణుని మొదటి కర్తవ్యము లలోను అధికారములలోను అధ్యాపనము అధ్యయనము నుండెను. అన్ని విధముల శిక్ష నిచ్చెడు యోగ్యతను బ్రాహ్మణుఁడు అధ్యయనము చేసి, సంపాదింపవలయును, పిమ్మట వాని ననుసరించి యందఱకును వారు. శిక్ష నీయవలయును. ప్రాచీనకాల మం దీబంధన ముండెను. ధార్మిక శిక్షనే గాక యితర వ్యాపారముల శిక్షకూడ బ్రాహ్మణులే యాయవలయును.



వారలిచ్చుచుండిరనుట కూడ నిర్వివాదమై యున్నది. చూడఁగా నా సమయమున శిక్షనిచ్చుట రాజకృత్యముగా విశ్వసంపద బడుచుండెడిది. అయినను రాజు పాఠశాలలను నెలకొల్పి యీ వని నేయవలయునని దాని యభిప్రాయముకాదు. రాజు బ్రాహ్మణుల జీ వి క ను జింతింపవలయునని దీని కర్థము. బ్రాహ్మణుల నిర్వాహమును విచారించుట సమాజ కర్తవ్యమై యుండెను. ఈ కర్తవ్యమును ఖూర్తిచేయు దృష్టితో దా న ము పుచ్చుకొను నధికారము బ్రాహ్మణులకే యీ మఁ బడి యుండెను. బాగు; కాని యీ విధముగా వారికి నిర్వాహము కానిచోట వారి యావశ్యకములను రాజు పూర్తి చేయవలయునని నియమముండెను. ఈ సంగతి స్వకర్మ నిష్ఠులైన బ్రాహ్మణుల యొక్కవిషయము ననే యుండెను, మామూలు బ్రాహ్మణుల యెడఁగాదు. ఇతర బ్రాహ్మణులు ‘బ్రాహ్మణకులు, లనియు రాజు వారితో శూద్రునితో వలె వ్యవహరింప వలయుననియు మహాభారతములో వ్రాసియున్నాఁడు. ప్రాచీన కాలమందిట్టి శిక్షావ్యవస్థ యత్యుత్తమమై యుండెను. సమాజమున స్పృహత్యాగ వద్ధతిమీఁద శిక్షకుల యొక స్వతంత్రవర్గము తయారగు చుండెను. బ్రాహ్మణులు ప్రాచీన కాలమందు లోకులనజ్ఞానములో నుంచి రనుమాట యసత్యము; కాని వారి విషయమై యాదరపూర్వకముగా, అందఱకు శిక్ష నిచ్చెడి వనిని వారు తమ సంరక్షణలో నుంచి యుండిరని చెప్పవలయును.

పైని వాఁడుఁ బడి నట్లుగా, ప్రాచీన కాలమందు శిక్షా దానము నకై ప్రభుత్వ పాఠశాలలు లేకుండెను. ప్రతి బ్రాహ్మణుని గృహముకూడ విద్యా పఠనమునకై పాఠశాలయే యై యుండెను. ఇచ్చ వచ్చినట్లుగానే గురుని యింటికై నను వెళ్ళి విద్యార్థులు అధ్యయనము చేయుచుండెడి వారు; గురువు తనయింట విద్యార్థులకుఁ బాఠము జెప్పవలయునని కూడ నియమముండెను. ప్రాచీన వర్ణవ్యవస్థ యందు శిక్షకులకు సౌకర్యముల నేర్పించినట్లే వర్ణవ్యవస్థయందు త్రివర్ణములలోని ప్రతి బాలుఁడును విద్యఁ దప్పక చదువవలయునని కూడ నియమముండెను. నేటి దినములలో వ్రస్తుత కాలమున్న మన మనివార్యమైన శిక్షనిచ్చుట యనెడు పశ్చముపై విచారించుచున్నారము. కాని ప్రాచీన కాలమందు వర్ణవ్య

వస్త్రయే దీనిని నెఱవేర్చి యుండెను. ప్రతి బ్రాహ్మణుఁడు, క్షత్రియుఁడు, వైశ్యుఁడును విద్య తప్పక నేర్చుకొని పలయుఁగిని ప్రాచీన నియమముండెను. గురుని యింటికి వెళ్లి త్రివర్ణమాలలోని ప్రతి బాలకుఁడును విద్యనభ్యసించ వలయునని నిర్బంధముండెను. ఇందుకై యా సమయమందు ఉపనయన సంస్కారమును ధర్మములో జేర్చి ప్రచురింపఁ జేయఁబడి యుండెను. విద్యాభ్యాసమునకై ప్రతి బాలకుఁడును గురుని యింటఁ గొంత కాలముదాక, నివసించవలసి యుండెడిది. ఇప్పుడు ఉపనయన సంస్కారము యొక్క వట్టి సంస్కార స్వరూపము మాత్రము మిగిలి యున్నది. దాని యొక్క ముఖ్య కర్తవ్యము లుప్తప్రాయమైనది. కాని మహాభారత సమయమున నిట్టి దుస్థితి యగవడదు. తుదకు భారతీయ కాల ప్రారంభమునను లేకుండెను. గురునింటనుండి ప్రతి విద్యార్థియు విద్యను సంపాదించవలయునను నిబంధము ప్రాచీన కాలమున నుండెను. అగును ఈ శిక్ష ముఖ్యముగా ధార్మికమై యుండెనన్నమాట నిజము. కాని వేదవిద్యను నేర్చి యన్యవిద్యలుకూడ నేర్పబడుచుండెడివి. మరియు, సాధారణ రూపమున, అన్ని విధముల శిక్షయు నొక్క గురుని యింటనే లభించు నేర్పాటుండెను. ఈ విధమైన శిక్షకుఁ దుష్టుతుదకుఁ బండ్రిందెండ్లు వట్టుచుండెను. కాని కొన్ని చోటుల నింతకంటేఁ గూడ నెక్కువయేఁడులు కావలసెను. ఒక్కొక్క చోట నింతకంటె దక్కువ నగుచుండెను. శిష్యుఁడు లేక బాలకుఁడు విద్య నేర్చుకొనుచున్నంత వఱకు వాఁడు వివాహమాడరాదని కూడఁ గఠిన నియమముండెను, గురుని యింటికి వెళ్ళుట యొక ధార్మిక విధియైనట్లే విద్యను బూర్తి చేసికొని గురు గృహమునుండి తిరిగి వచ్చుటయు నొక ధర్మ విధియే యై యుండెను. దీనిపేరు సమావర్తనమై యుండెను. గుర్వాజ్ఞ లభించిన పిమ్మట నీ సమావర్తనము చేయఁబడు చుండెను, అనఁగా గురువు బాలకుఁడుత్తిర్తుండైనట్లు అనుమతి పత్రము నిచ్చినపుడు వారికి విముక్తి లభించుచుండెను. తన యింటికి వచ్చుటకై యాజ్ఞాపత్రము దొరకుచుండెడిది. ఈ ప్రకారముగా సమావర్తనమైన తరువాతను వానికి వివాహము చేసికొనుటకై స్వాతంత్ర్యము

కలుగు చుండెను. దీనికిఁ బిమ్మట వైరాగ్య యుక్తులును బ్రహ్మనిష్ఠులు నైన కొందఱు బ్రాహ్మణులు వివాహము చేసికొనుట యనెడు సంకటములోఁ బడక గురు గృహమందే విద్య పఠించుటకుఁ దపశ్చరణమునకును నుండిపోవుచుండిరి. వీరిని నైష్ఠిక బ్రహ్మచారులని చెప్పుచుండిరి. వీరు గృహమందుండక యెచ్చటనైనను మఱియొక చోట స్వతంత్రముగా నుండనారంభించుట నుం గలుగుచుండెను. వారు జన్మమంతయు బ్రహ్మచర్యమును బాలించుచు బ్రహ్మచర్యము యొక్క కఠిన వ్రతములను గూడ నాచరించు చుండిరి. దీనిపేరు మొదటి యాశ్రమము. ప్రాచీన కాలమున నీ యాశ్రమము ప్రత్యక్షమై యుండెననుట నిర్వివాదము. ప్రస్తుత సమయమున నువనయనము సమావర్తనము లేండును ఘోర్సులు తమాషా అయినోయి యున్నవి. బ్రాహ్మణముల యభిప్రాయమును బట్టి కలియుగములో దీర్ఘ కాలముపఱు బ్రహ్మచర్య పోలనము నియముమై యున్నది. అది యొక దృష్టిచేత బాగుగాఁ గూడ నున్నది. ఎందుచేత? స్మృతులయందున్న నిజమైన బ్రహ్మచర్యము యొక్క నియమములను సరిగాఁ బాలించుట ప్రస్తుతము శక్యముకాదు. అగుటయులేదు. అయినను ప్రాచీన కాలమందు మహాభారత సమయము పఱు నీ విధముగా బ్రహ్మచర్యమును బాలించురీతి ప్రచురితమై యుండెననుటలో హానియేమియు లేదు. మహాభారతములోఁ జాలచోట్లను బ్రహ్మచర్య నియమముల వర్ణనము కలదు. ఇచట, దాని సంక్షిప్త తాత్పర్య మీయఁ బడును;—

‘‘ఆయువుయొక్క మొదటి నాల్గవ భాగము బ్రహ్మచర్యములోఁ గడపవలయును, ధర్మతత్త్వ జ్ఞానమును సంపాదించుచు గురుని యింటఁ గాని యుండవలయును. గురువు నిద్రపోయిన తరువాత నిద్రపోవలయును, వారు మేలుకొనక మునుపే లేచి కూర్చుండ వలయును. శిష్యుఁడు గాని దాసుడు గాని చేయవలసిన పని నతఁడు చేయవలయును. పని చేసిన తరువాత గురుని దగ్గఱకు బోయి యధ్యయనము చేయవలయును. మిగుల నిర్మలుఁడు గాను కార్య దక్షుడుగాను నుండవలయును. గురువు భోజనము చేయుకుండఁ దాను భోజనము చేయఁ గూడదు. గురుని దక్షిణ పాదమును దక్షిణ హస్తము



తోను ఎడమకాలు ఎడమ చేతితోను దాటవలయును. బ్రహ్మచారికి నిషిద్ధములైన గంధములను రసములను సేవింపఁ గూడదు. శాస్త్రములో జెప్పఁ బడిన బ్రహ్మచర్య నియమము లన్నిటిని బాలింప వలయును. ఈ రీతిగా గురుని బ్రసన్ను జేసికొనియు నతనికి దక్షిణ నిచ్చియు యథావిధిగా సమావర్తనమును జేయవలయును, తరవాత గురుని యాజ్ఞచేత వివాహముఁ జేసికోవలయును” (శాం. 243 అ.)

ఈ వర్ణనమును బట్టి శిష్యునికి భోజనపు టేర్పాటు తఱచు గురునింటనే యయి యుండునని తెలియుచున్నది. శిష్యుఁడు గురునియింటఁ గొంతవని చేయవలసి యుండును. ప్రస్తుత కాలమునవలె చదువు చెప్పుటకై జీతము పుచ్చుకొన లేకుండిరి. భోజనము పెట్టినందుకుఁ గూడ నేమియుఁ బుచ్చుకొన నుద్దిరి, కాని ప్రతిఫలమెక్కువగనే కఠినమై యుండెను. చాలమంది బ్రాహ్మణ విద్యార్థులు భిక్షకూడ నడుగుకొనుచుండెడివారని విదిత మగుచున్నది. స్మృతులయందు క్షత్రియ వైశ్యులకు భిక్షా విషయమున నిషేధమున్నది. గురునింటఁ బనిచేయుట మాత్రము అందఱకు ననివార్యమై యుండెను. ఈ విధముగా గురుని యొద్ద కృష్ణాదులు కూడఁ బనిచేసినట్లు వర్ణనము హరివంశములోఁ గలదు. ఈ ప్రకారము గురువునింటఁ బనిచేయు విద్యార్థుల శరీరము మిగుల బలము, చురుకుదనము గలది కావలయును. ఇది యొక పెద్ద లాభమే యై యుండెను. కాని కొందఱు గురువులు శిష్యులను జాలఁ బీడించుచుండి యుందురు. అది పర్వములో మూడవ యధ్యాయమందు నీ వర్ణము కలదు— ఋషి, వేదచామకుఁడై తన శిష్యుని, నాగదీనుండుఁ గూడ జోడించి యుండెను. అయినను వానికిఁ గొంచెము కూడ చేదము కాదయ్యెను. గురుని యింటఁ బడిన కష్టములను స్మరించుకొని వేరుఁడు తన శిష్యులను గురుసేవ పంటి దుర్భర కార్యములఁజేయించి, కొంచెమైనను గట్టపెట్టలేదు. “ప్రతి శిష్యుఁడును దక్కువో యెక్కువో పనిని మాత్రము నిస్సందేహముగాఁ జేయవలసి యుండెను. గురుని స్వభావము ననుసరించి, యందలి కష్టము మాత్రమధికమే కావచ్చును. గురుని సంతృప్తుఁ జేరి విద్య సంపాదించవలసి వచ్చెడిది. గురుని కృప

లేకుండ విద్య రానేరదని యాసమయమునఁ జెప్పఁబడుచుండెను. ఈ కారణముచేత, ఆ కాలమందు, గురుని కత్యాదర ముండెను. గురుపుత్రునికి గురువత్ని కిని నాదరము గూడ నెక్కువగా నగుచుండెను. గురువత్ని విషయమున శిష్యుడెన్నఁడును దుష్టముగా వ్యవహరింపఁగూడదు, ఈ నియమముండుట స్వాభావికమై యుండెను. గురుతల్ప గమనము మహాపాతకములతో నొకటిగా విశ్వసింపఁబడియున్నది. ఈ మహాపాతకమునకు మరణదండమే ప్రాయశ్చిత్తమై యుండెను. గురువత్నికి, బ్రహ్మము చేయవలసినయెడలఁగూడ దూరము నుండియే చేయవలయును. పాదములు స్పృశింపఁగూడదు అని స్మృతులొకటిపించియున్నది. ఇట్లు ఉచితముగా శిక్ష నిచ్చెడి యాచారము ప్రాచీనకాలమందుండెను; కాని చదువు పూర్తియైన తరువాత, మాత్రము గురువునకు దక్షిణ నిచ్చుటయు నాచారమై యుండెను. చూడఁగా నిప్పటి విధముగా గురువునకుఁ గాని డార్జరునకుఁగాని ముందుగాఁ గొంతధనమిచ్చు నలవాటు లేకుండెను, అయినను బనియైపోయినతరువాత గురుదక్షిణము ఇచ్చుట యావశ్యకమై యుండెను. సాధారణముగా రెండు గోవులే దక్షిణగా నీయఁబడుచుండెడివి. ఇది యుఁగొంత యతికఠినము కాకుండెను. కొందఱు గురువులు మాత్రముదక్షిణపుచ్చుకొనకుండనే వెళ్ళుము విద్యఅయిపోయినది. అనిశిష్యునికి నింటికి వెళ్ళుటకై యాజ్ఞ యిచ్చివేయుచుండెడివారు. గురుని యింట విద్య వహించునపుడు సాధారణముగా దసయింటికిఁ బోవుటకై స్వాతంత్ర్యము శిష్యునికి లేకుండెనని తోచుచున్నది. ఈ క్రిందిని సుములేకుండెను—గురువునకెప్పుడును దూరముగా నుండకుము” గుర్వాజ్ఞచేత శిష్యుఁడు తనయింటికిఁ బోగలిగి యుండును చిపరి యాజ్ఞకు మాత్రము దక్షిణ యొక్క యావశ్యకత యుండెను. ఈ దక్షిణ విషయమై ముసంభాష్యములైన మునేక కథలు మహాభారతములోఁ గలవు. కాని యా వర్ణనములఁ బట్టి మువితఱుచుగా శిష్యుల గర్వము వల్లనే వచ్చినపని తెలియుచున్నది. గురువులు దక్షిణ పుచ్చుకొనుటకై యనిచ్చును బ్రకటించుచుండిరి; అయినను శిష్యులు పట్టుపట్టి మీకేమి దక్షిణకోరి యునో చెప్పఁదని మడుగుచుండిరి. ఇట్టి పెంకిపట్టు మీఁపట గురువులు తమ కిష్టము వచ్చినదక్షిణ నడుగివేయుచుండిరి. అందువలన శిష్యుఁడు కష్టపడవలసి వచ్చెడిది. అదిపర్వములో ఉత్తంకునిదియు ఉద్యోగ పర్వములోగలవు. నిదియు నిట్టి కథలేయై యున్నవి. శిక్ష సమాప్తమైన తరువాత నీ గురుదక్షి

ణయు నిశ్చితముగా నుండెను. అంత రెండు గోపులు దక్షిణ నిచ్చినిస్తుండు సమావర్తన విధిని జేసికొని తన యింటికి వెడలుచుండెడివాఁడు గురుక్షేత్ర వివాహమును జేసికొనుచుండెడివాఁడు.

ఆర్యులందకును నీ శిక్షాపద్ధతియే పూర్వకాలమునఁ బ్రబలితమై యుండెనని తోచుచున్నది. ప్రాచీనకాలమందు, పాశ్చాత్యార్య దేశములందును గురుకులమున నివసించి విద్య పఠించుపద్ధతియే కనఁబడుచున్నది. దీనికి దాహిత్య తరముగా నచ్చటఁ బ్రస్తుత సమయమున బోర్డింగు స్కూళ్ళు కలవు. పద్యా పఠన సమయమున శరీర పరిశ్రమము చేయువలసి యుండెను. గురునియొంట నియమ పూర్వకముగా నుండవలసి యుండెను. అన్ని విధముల కఠోర శ్రమములను బాలించుట యనివార్యమై యుండెను; ఇందుచేత నన్నపానాదులు సాత్వికములుగను కొలత తూనిక కఠిగను జలమితములుగను నుండెడివి. ఈ శిష్యుల బుద్ధిని తీవ్రముగను శరీరము రోగరహితముగనుండునని విశ్వసించుటకు నాటంకమేమియునులేదు. ప్రాచీనకాలమందు సౌక గురువు సాధనే యనేక విద్యార్థులు ఉండజాలకుండిరి, ఇందుచేత ఆ సమయమున, బోర్డింగులలో వందలకొలది కలసి నివసించుటవల్ల సంభవించు దోషములు కూడ లేకుండెను. అనుమానమును బట్టి ఒక గురువు నింట విశేషించి నలుగురైదుగురు విద్యార్థులుండెడివారనియు, ఇంతకంటె వెక్కువ విద్యార్థులు లేక యుండురనియు దోచుచున్నది. ఎందుచేత సాధారణ రీతిని బట్టి, గురునింట నుండుటకు సౌకర్యము లేక యుండును. ఇదిగాక గురుపత్నులు అనేక విద్యార్థులను పంట చేయుట యనెడు కష్టమును బడవలయుననుటయు భరించుటయు సంభవము కాదు. విద్వాంసుడైన ప్రతి బ్రాహ్మణునికి అధ్యాపనాధికారముండెను, కనుక నిటువంటి శాలలనేక ముండియుండును ఇందుచేత గెల్లరకును శిక్షా సౌకర్యముండెను.

ప్రాచీన కాలమందు గురువులేకుండ విద్యపఠించు సలవాటులేక ఉండును. వేదవిద్య మాత్రము గురువు లేకుండఁ జదువఁ గూడదని లోకుల యంతిమాళిః ప్రాయమై యుండెను. పనపర్వములో 128వ యధ్యాయమందు యావక్రీతుఁడు గురువు లేకుండనే వేదాధ్యయనమును జేసియుండెననియు అందు,



చేత ననేక దుఃఖముల సనుభవించుచును నచ్చెననియు వ్రాసియున్నాడు. దీనిబట్టి యా సమయమున వేస పుస్తకములు చూడ నుండియుండునని యనుమానము కలుగుచున్నది. ఎందుచేత ? గురువు లేకుండ వేదాధ్యయనము పుస్తకములపల్లనే కాగలదు. ప్రావీణ్యమును, విద్యలన్నియుగురునివద్ద బరించిన మీదటనే సభలయగునని యు వేస విద్యను గురువు నొద్దనే యభ్యసించు నిర్ణయముండెననియు దృఢాభిప్రాయముండెను. గురువు లేకుండ వేద విద్య చరణము సంభవమేకాదును ప్రకటమై యున్నది. ఎందుచేత ? వట్టిపుస్తకముల పల్ల వేసముల యుద్ధారణము సరిగను శుద్ధముగనురా జాలదు. ఏదియో గురుముఖముండ వలసియే యున్నది. శూద్రునికి వేదవిద్యాధికారము లేకుండెను, వారు వేదములను జదివించఁబడకుండిరి. కానిశూద్రవిద్యాధ్యులు అస్య విద్యల నేర్చుకొనుటకై వచ్చుచుండి యుందురని యనుమానము కలుగుచున్నది. శూద్రులకాత్రము ధర్మము లేదని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడలేదు. నాలుగు వర్ణములకు సంన్యాస ధర్మము విహితమాకాదా? ఈ ప్రశ్నము మహాభారత సమయమున సరిశ్చిత్తస్థితి యందున్నట్లే శూద్రులను విద్య చదివించవచ్చునా లేదా యను ప్రశ్నము చూడ సరిశ్చిత్త స్థితియందు నగవడుచున్నది. కాని యితర విద్యలఁ బఠించుటకు నిషేధములేకయుండును. ఈవిషయమై ఏకలప్యుని దృష్టాంతము ధ్యానింపఁదగియున్నది. ద్రోణుని కీర్తి విని యనేక రాజపుత్రులు వారివద్దకు ధనుర్విద్య నేర్చుకొనుటకై వచ్చిరి. ఆ సమయమున వ్యాధరాజగు హిరణ్యధనువు యొక్క కుమారుడైన యేకలప్యఁడును వారిని గురువుగాఁ జేసికొనుటకై వచ్చెను. అపుడు, ఇతర శిష్యుల లాభమునకై, ధర్మజ్ఞుడైన ద్రోణుఁడు అతనిని శిష్యుడుగాఁ జేసికొనుట కంగీకరింపలేదు. అది పర్యము యొక్క 132వ యథ్యాయమందు, పై ని వ్రాయఁబడినదియే ముఖ్య విషయమై యున్నది. ఈ సంగతి యందలి యందును నేడు చూడఁగనబడుచున్నది. జపానుదేశస్థును తమ యుక్త విద్యను రెండవ దేశము వారికి నేర్పకూర్పారు. జర్మనులు ఇంగ్లీషువారికి నేర్పరు. నాలుగు వైపులను తత్త్వ మొకటియే యున్నది. కాని యాతఁడు వ్యాధుఁడుకాక యేదేని మఱియొక శూద్రజాతివాడైన యెడల ద్రోణాచార్యులు నేర్పి యుండును.

అసుగార వ్యాధుని కొడుకుద్రోణాచార్యులను గురువుగాతలచిమట్టితో అతని ఆశ్రమము చేసి దానికి సమస్కరించి ధనుర్విద్యను అభ్యసించెను. ఇంత

యైనను ద్రోణుడు గురుదక్షిణ నడుగుటకు సంకోచింపలేదు. ఇట్టి భయములేక ఇతరరాజ్యములలో అనార్యుల గురించి అడ్డు కలుగకుండెడిది. అక్కడకూడ్రులకు కూడ వేదము తక్కు ఇతర విద్యలు నేర్పబడుచుండెడివని మహాభారతము వల్ల స్పష్టమగుచున్నది. వారికిఁగూడ వేదవిద్యకును పూర్ణాధికారము ఉండుట కష్టమైనది. మహాభారత కాలము పిదప బౌద్ధ జైన ధర్మముల ప్రచారమైనపుడు అందువలననే వర్ణభేదము ఎత్తి పేరుబడుట వల్ల జాతులు చాల గందరగోళపు స్థితిలో నుండెను. వారును వేదవిద్యల గొప్పతనమును తగ్గించి వేసిరి. అందుచే పరిస్థితి మారిపోయెను. ఇంక ఇతర వర్ణముల వారు వేద్యవిద్యను చదువవలెనను పద్ధతిని తైత్తిరియై వైచిరి. కనుక సంస్థితిలో మార్పు వచ్చెను.

భారతకాలము లో నేటి విశ్వవిద్యాలయమువ వలె ఇట్టి పెద్దపెద్ద సంస్థలున్న వోలేవో వానిలో చాల మంది విద్యార్థులు చేరిరోలేదో అను సొక మహా ప్రశ్న కలుగుచున్నది. మహాభారతములో ఆదిపర్వములో కులవత్తియొకఁని యాశ్రమవర్ణనమున్నది. దానిబట్టి మనకిట్టి విద్యాలయము యొక్క కల్పనయుగు చున్నది. మాలినీసదీతీరమున సుందరాశ్రమములోలేక బ్రాహ్మణ గ్రామములో ఆనేక ఋషులు ఋగ్వేద మంత్రము చదువుచుండిరి. ప్రతస్థులగు ఋషులు పోమవేదగానము చేయుచుండిరి. సామాధర్వణ మంత్రములు పదక్రమ సహితముగా ఉచ్చారణ వినబడుచుండెను, అక్కడ ఒక శాఖలో అనేక శాఖలు కలుపునట్టియు అనేక శాఖల గుణవిధులుసమవాయ నామము ఒక శాఖలో చేయు ఋషుల యుత్సాహమున్నది. అక్కడ మోక్షశాస్త్రజ్ఞులు ప్రతిజ్ఞా శంకా సిద్ధాంతాదులను తెలియువారు వ్యాకరణము ఛందస్సు నరుక్రమ జ్యోతిషముల పారము తెలిసిన వారు ద్రవ్యగుణకర్మల పూర్ణవ్యవస్థను తెలిసిన ఋషుల సమావేశమును ఉన్నది. కార్యకారణ నియమములకు దెలియువారు పశుపక్షుల వాక్యములను మంత్రముల రహస్యములను దెలిసి అనేక శాస్త్రముల ఆలోచన చేయువారు వానిపై ప్రామాణికమైన రీతిగా భాషణములు చేయు వేలకొలది గుంపులుండినది. వారిలో నాస్తిక వంధలో ముఖ్యులగు వా? యొక్క వాద వివాదములు కలిసియుండుట వలన వారి వాదన ధ్వని చాల సుందరంగా వినబడుచుండెను" అను వర్ణనను బట్టి ఏయే విద్యలు చెప్పబడుచున్నవో ఏయే విషయములు వాదోపవాదములు జరుగుచుండునో మనకు తెలియును. విద్యా పీఠములు కొంచెము వ్రాయును చదువను నేర్చు స్థానములేకావు. విద్యత్తకల



వారి పరీక్షకును చదువుకొన్న విద్యులను సావధానముగా నుంచుటకును ఉన్నవి. అట్లైన విద్యవేషేరుగురువువేలదగ్గర పదిపది, అయిదయిదుగురు విద్యార్థులతో నుండును. ఎక్కడనైతే కౌరవ పాండవులలో సమానమైన విద్యార్థు లొకచోట చేరియుందురో అక్కడ అందఱును గురువు నింటికిఁ బంపక యెవరో యొక స్వతంత్రుడైన శిక్షకుని నిరుమింపకీతి యుండియుండును ఇంచుచేత, గురువదవి యుండు ద్రోణుని హస్తినాపురమున నియోగించిన వర్ణనము కలదు. ఈ బాలకులందఱును మొదట కృపాచార్యుని యొద్ద వేద విద్యను నస్త్రవిద్యను నేర్చుకొని యుండిరి. కాని యిక్కడ ద్రోణుడు భరద్వాజు పుత్రుడై యుండెను. మఱియు సాక్షాత్తు పరశురాముని యొద్ద నతఁడు శస్త్రవిద్య యొక్క శిక్షను బొందియుండెను; ద్రుపదుని మీఁదఁ గ్రుద్ధుడై యతఁడు తన భార్యాసోదరుడైన కృపుని యొద్దకు వచ్చి యుండెను ఇంచుచేత భీష్ముడు అతని యోగ్యత సధికముగాఁ జూచి రాజ పుత్రులందఱును నతని వశమున నుంచెను. అనఁగా ద్రోణుని వారు రాజ్య మందు సేవకునిగా నుంచుకొని గృహధనధాన్యాది సంపత్తి నతని కిచ్చి వైచిరి. ఈ యేర్పాటు ఎప్పటి పరిపాటికి విరుద్ధమనుట స్పష్టము. ఒకటి రాజ పుత్రులకు రెట్టింపు గురువులైరి. రెండవది ఎపుడు గురువు నింట శిష్యులుండెడిరో, అపుడు గురువే శిష్యుల యింటికి శిష్యుల కాభారమైన రాజ్యము నకు వచ్చెను. ఈ విషయము అతిధనపంతులును రాజపుత్రులునైన వారికే యుండెను. ఈ యపస్త్ర యుండు శిష్యుఁడిల్లు విడిచి దూరముగా నుండుట తటస్థింపదనుట ప్రకటమై యున్నది. ద్రోణుని వద్దకు నితరదేశపు రాజ కుమారులు విద్య పఠించుటకై వచ్చి నివసించుచుండిరని వ్రాయబడినది. ధనుర్విద్యతో ద్రోణుడు చాల సిద్ధాతుడై యుండెను. కృపాచార్యునికివలె నతనికి పైత నూచార్యపదవి యుండెను. కాని దరిద్రుడగుట చేత లేక ద్రుప దునిపైఁ బగదీర్చుకొను తలంపు చేత నతఁడు రాజు సేవసంగీకరించి యుండెను.

సాధారణ రీతిఁ బట్టి గురుని యింటనే శిష్యుడుండెడి పరిపాటి ఉండెను. అచ్చట నున్న సమమున శిష్యుడడిగి తెచ్చుకొన్న భిక్షను గురువునకు సమర్పణము చేసి మరలఁ దన నిర్వాహమును జేసికొనవలయును. అనఁగా



గురుశిష్యులిద్దఱును శాంతము సమాధానినై మునప్పత్తి గలవారుకావలసి యుండెను. (శాం. అ. 191), ఇది తఱచు బ్రాహ్మణ విద్యార్థులయు | పేద విద్యఁ బఠించు వారియు సంప్రదాయమై యుండెను. ప్రతి విద్యార్థియు బ్రత్యేకముగా నగ్ని నుంచుకొని ప్రాతః కాలమందును సంద్యాసమమందును దానిని బూజింపవలసి యుండెను. శాంతిపర్వములో 19 వ యధ్యాయ మందు “ఉభేసంధ్యే భాస్కరాగ్ని దేవతాన్యవస్తాయు, ప్రాతః సాయముల యందు సూర్యుని, అగ్నిని, అశ్వదేవతలను స్తుతింపవలయును మూఁడు మాఱులు స్నానము చేసి (త్రిషవణమువస్పృశ్య) గురు నింట స్వాధ్యాయ తత్పరుడై యుండవలయుననియుఁ జెప్పి యున్నాఁడు. అనఁగా ఇంత కఠిన ప్రతమును నెఱవేర్చుట బ్రాహ్మణులకే సంభవమై యుండెను. ఆదియు నందఱు బ్రాహ్మణులకునుగాదు క్షత్రియులకు వైశ్యులకుఁ గూడ నీనియమమే యుండును; కాని స్మృతులఁ బట్టి వారికి భిక్షానియమము లేకుండెనను జూడ తెలియుచున్నది. క్షత్రియులకు ధనుర్విద్యను రాజనీతిని లేక దండనీతిని గూడ బ్రాహ్మణలే నేర్పుచుండిరి; వైశ్యులకుఁ గూడ వార్తాశాస్త్ర జ్ఞానము లేక శిల్పజ్ఞానము బ్రాహ్మణ గురువులవల్లనే లభించుచుండెను. ఈ విద్యల శిక్ష నిచ్చువారు రాజ్యము వైపు నుండియు నియుక్తులగుచుండియుందు రనియు వారిముఖ్యోపయోగమురాజపుత్రులకునుయోధులకునుధనుర్విద్యనేర్పుటలో నగుచుండెననియు ననుమానము కలుగుచున్నది. సభాపర్వములో 6 వ అధ్యాయమందు నారదుఁడీ ప్రశ్నమును జేపియున్నాఁడు

కచ్చితార్థికా ధర్మే సర్వశాస్తేషు కోవిదాః

కారయంతి కుమారాంశ్చ యోధముఖ్యాంశ్చ సర్వశః ||

ఇందు కారణిక శబ్దము విశేషార్థమున వచ్చియున్నది. ఇచట దాని యుపయోగము ప్రభుశిక్షకునియర్థమందుఁ జేయఁబడియున్నది. టీకాకారుఁడు కారయంతి అను దానికి అర్థము కూడ శిక్షయంతి అని చేసియున్నాఁడు, అనఁగా; యోధులకుఁ జక్కఁగా నేర్పుటకై ప్రభు శిక్షకులు నియుక్తులే యుందురు. ఇచట నిట్టి విద్వాంసులై న యాచార్యుల ప్రశంసయొక్కవగాఁ చేయబడియున్నది.

కచ్చితృహ సైర్మూర్ఖాణా మేకం క్రిణాసి పండితం  
పండితో హ్యర్థ కృత్రేచ్ఛమ కుర్యాన్నిశేయనం పరం ॥

క్షత్రియులకు ముఖ్యశిక్ష యుద్ధశకు సంబంధించినదై యుండె  
నని చెప్పవలసివ యావశ్యకతలేదు. ద్రోణుడు ధృత రాష్ట్రనియొక్క  
దుర్యోధనాది పుత్రశతము చేతను పంచ పాండవుల చేతను బరిక్ష  
నిప్పించినపుడు వారికేమేమి నేర్పియుండెనో వీని వర్ణనము ఆది పర్వ  
ములోఁ జేయబడియే యున్నది. అన్నియును ముఖ్యమైనవి ధమర్బా  
ణములు, దానికంటఁ గొంచెముగానే తక్కువయైనగద దాని తరువాత  
దాలు తలవారుల ప్రసిద్ధియై యుండెను. ఇట్లే గుణ్ణము, వీనుగు,  
రథము వీనిపైఁ గూర్చుండి పలు విధములై స శస్త్రములతో యుద్ధము  
జేయుట మొదలగు కౌశలములను రాజకుమారులు చూపి యుండిరి.  
ఈ యన్ని విద్యలను గురువు నేర్పియే యుండెను. కాని గురుశిక్ష  
తోటిపాటుగ ప్రతి యొక శిష్యుని క్రియ లేక అనఁగా వ్యాసంగము కూడ  
స్వతంత్రములై యున్నవనియుఁ జూపియున్నాఁడు. అర్జునుఁడు  
రాత్రికూడ ధనుర్వ్యాసంగము చేసినట్లు వర్ణనమున్నది. విద్యావ్యాసంగ  
ముతో పాటుగను గురువుల కృపతో పాటుగను చూడవది యీశ్వర దత్త  
మైన యోగ్యతయుఁ గావలసియే యున్నది. ఈ శిక్ష క్షత్రియ కుమా  
రులకు నీయుఁ బడుచుండెను. బ్రాహ్మణులు శిక్షకులై యుండిరి.  
చూడగా మంత్రాది విధులు అస్త్రములయందగు చున్నదనియు నిందు  
విషయమై చూడఁగా బ్రాహ్మణ శిక్షకులుండి యుందురనుటయు సరియే  
యై యున్నది. అయినను ఈ విషయములయందు గాక బ్రాహ్మణులు  
మానవ యుద్ధ విద్యాశిక్షణ మందును స్వయముగా యోగ్యులై  
యుండిరి. దాని ననుసరించి వారు శిక్షకూడ నిచ్చుచునే యుండిరి.  
ఎందుచేత? చదువు నేర్చుట వారి కర్తవ్యమే యై యుండెను. శిక్ష  
నిచ్చు జవాబుదారిని వారు నెత్తిమీఁద బెట్టుకొని కండ్ల నద్దుకొని గై కొని  
యుండిరి.

## వ్యవసాయము యొక్క శిక్ష

సాధారణ మనుష్యులకు వ్యాపార శిక్ష తఱచువారి నొకరి—  
 కంటితోఁ జూచినఅనగా ప్రత్యక్షానుభవముఁ బట్టియే సిద్ధించుచుండియుండును  
 అయినను శిక్షయందలి విశేష విషయములను నేర్చుటకై బ్రాహ్మణులే  
 తయారగుచుండి యుందురు. వేర్వేరు వ్యాపారములు గలవారికి బ్రాహ్మణులు  
 వివిధోపాయములను నేర్పవలయునని వర్ణన మున్నది. కృషి, గోరక్ష, వాణిజ్య  
 ముల శాస్త్రమువార్త, అనుపేరితోఁ బ్రసిద్ధములై యుండెను. కనుక ఈ  
 యాశాస్త్రమునకు శిక్షకులు గూడ బ్రాహ్మణులే యై యుండిరి. ఈ శాస్త్రము  
 సరియైన పద్ధతిమీఁద నేర్పఁ బడుచున్నదో లేదాయని నారదుఁడు యుధి  
 స్థిరుని బ్రచ్చించెను. భిన్న భిన్న విద్యలను, జ్యోతిషము, వైద్యము  
 మొదలైన వానిని తఱచు బ్రాహ్మణులే చదువుచుండిరి. బ్రాహ్మణులే  
 చదివించు చుండిరి. స్వర్ణవిద్యలను బఠించుటకై యుత్తేజనము నిచ్చుట  
 రాజు కర్తవ్యమై యున్నది. ప్రాచీనకాలమందిటువంటి దృఢ నిశ్చయముం  
 డెను. వేర్వేరు విషయములయందుఁ బరీక్ష పుచ్చుకొని ఆ విద్యలలో  
 నుత్తీర్ణులైన వారికి రాజు దక్షిణ లిచ్చుట యుత్తేజనము నిచ్చు పద్ధతి  
 యై యుండెను. పర్వమానకాలమందువలెఁ బ్రాచీన కాలమందును నీ పరి  
 పాటియే యుండెను. మొదటి నాయకుల సమయమున బ్రస్తుతకాల  
 మునఁ గొన్ని యిష్టములయందును విద్వాంసులైన బ్రాహ్మణులకు, కేవ  
 లము విద్యత్తుకుఁ బ్రతిఫలముగా, దక్షిణనిచ్చెడు పద్ధతి యుండెను.  
 అది యీ విధముగాఁ బ్రాచీనకాలము నుండియుఁ గనఁబడు చున్నది.  
 విద్య పఠించుటకుఁ బోత్సాహమిచ్చుటకై యిది యొక ప్రాచీన యుక్తి  
 యై యున్నది. అప్పటి పరిస్థితిలో నయ్యది యుచితమై యుండెను,  
 ఎందుచేత? దక్షిణఁ బుచ్చుకొనుట బ్రాహ్మణుని కర్తవ్యమై యుండెను;  
 ఇందుకై యతఁడు విద్యచదివి చదివించువనిని సమ్మతించి యుండెను.  
 ఇదియొక విధమైన యిప్పటి విద్యా వేతనము లేక శిష్యవృత్తిని బోలి  
 యున్నది. దీనిని దక్షిణ యనక శిష్యవృత్తి యని చెప్పినను భేదము  
 తటస్థంపదు. నారదుని ప్రశ్నమిచ్చుటఁ జేర్కొనఁ దగియున్నది.



కచ్చితే సర్వ విద్యాను గుణతో ౭రాచప్రవర్తతే।  
బ్రాహ్మణానాంచ సాధూనాం తవనై శ్రేయసి శుభా॥  
దక్షిణాస్త్వం దదాస్యేషాం నిత్యం స్వర్గావవర్గదాః।

(96 స. 5. అ. ) లోని గుణతః శబ్దముఁ బట్టి యిది పఠించు నాచారమై యుండునని తెలియుచున్నది. ఇది కేవలము బ్రాహ్మణుల వేద విద్యయొక్క పరీక్ష కాకుండెను. ఇంక నేమంటేని యన్ని విద్యలదియునై యుండెను. ఇందు బ్రాహ్మణులేగాక సాధువులు గూడఁ జేరుచుండిరి. సాధుశబ్దమున కర్థము తత్త్వజ్ఞానములోఁ ప్రవీణులైన మనుష్యులను, జేయవలయును. ఎందుచేత? ఎవరి యాచారము సాధువుల వంటిదిగా నిశ్చితమగునో యట్టి సాధువులు దక్షిణ నెందులకుఁ దీసికొనఁ దొడగిరి. మంచిది, దక్షిణ లేక విద్యార్థి వేతనమిచ్చి సమస్త విద్యా శిక్షకై ప్రాచీన కాలమందు రాజువై పునుండి ప్రోత్సాహనము లభించుచుండెడి దనుటలో సందేహములేదు.

బాల్యావస్థయందు నేర్చుకొనఁబడు చుండెడివిగాక ప్రౌ డు లైన మనుష్యులు నేర్చుకొను చుండెడి యనేక విషయములు గూడ నుండెడివి. వారికి శిక్ష సప్రయోగముగా నగుచుండెను. ఈ విషయములు విశేషించి యుద్ధమునకు సంబంధించినదై యుండెను. నారదుని ప్రశ్న ములో నియ్యది యడుగఁబడి యున్నది— “నీవు స్వయముగా హస్తీ సూత్రము, రథసూత్రము, అశ్వశూత్రము పఠించుచున్నావా లేదా” టీకా కారుఁడు గృహ్లాసి అను దాని కర్థము, నేర్చుకొనుట—అని యర్థము చేసి యున్నాఁ ఇందు బ్రతి విషయమునకును వేర్వేరు గ్రంథములు, అయా విద్యలయందుఁ బారంగతులైన బ్రాహ్మణులు లేక యితరులు దప్పక యుందురు. వాని నాచార్యులు చెప్పచుండిరి. దీని కభిప్రాయము ఆచార్యులనుండి రాజులోకము ప్రయోగ సమేతముగా నా విద్యలను నేర్చుకొన వలయునని తెలియుచున్నది. చి వ ర కి యుద్ధిష్ఠిరుని యుద్ధ మంత్రులకు లేక కుమారులకు విద్య లన్ని యుఁ బఠించుట యాపశ్యక మై యుండెను.

ఈ ప్రశ్నమున్నది-- కచ్చిదభ్యస్యతే సమ్యక్ గృహ్యతేభరత్వభ॥  
ధనుర్వేదన్య సూత్రం వై యంత్రసూత్రం చ నాగరం॥

ఇందు యుధిష్ఠిరుని యింట అనఁగా అతని యధికారులకును గుమారులకును ధనుర్వేదాభ్యాసము కావలయుననియే తెలుపబడి యున్నది. ఈ యభ్యాసము పెద్ద విద్యార్థులదియై యున్నది. మఱియు ఆయా విద్యల యాచార్యులయొక్క నిరీక్షణమున నియ్యది యగుచు న్నది. “యంత్రసూత్రం చనాగరం” ఇది స్పష్టముగా సర్థమగుటలేదు; చివరికి నేవి మనకర్థమగుటకు వీలుగాలేవో యిట్టివి గలవు; అయినప్పటికి నందు యంత్రమునక-- యిద్దమున కుపయోగించునట్టి యంత్రము యొక్క జ్ఞానమావశ్యకమని చెప్పబడి యున్నది. అట్టివో శాస్త్రీయ జ్ఞాన ముతో పాటు ఈ జ్ఞానమునకు మైత్రియున్నది. ఈ జ్ఞాన మభ్యాసము చేత వృద్ధి నొందించుకొనఁ బడు చుండెనని ప్రకటమే యై యున్నది.

మహాభారత సమయమునఁ బురుషుల శిక్షకు నిట్టి వ్యవస్థయుండెను బ్రహ్మ, క్షత్రియ వైశ్య వర్ణములకు మూడిటికి బ్రహ్మచర్యము అనఁగా శిక్ష యావశ్యకమై యుండెను. అందు అది ధార్మికాచారము యొక్క యేదో యొక విషయమై యుండెననుట సారాంశమై యుండెను. విద్యార్థుల యీ చరణము విషయమునఁ గఠోర నియమ ములు ప్రచిత్తమై యుండెను. స్మృతి గ్రంథములయందా నియమములు ఉపస్థితములై యున్నవి. మహాభారతములో నియ్యవి లేవు కాని యని చాలమార్మికముగా నున్నవి; దేనియందు విద్యార్థి సశక్తుఁడు గను సద్దర్శశీలుఁడుగను, విద్యా సంపన్నుఁడుగను చేయఁగట యోగ్యత కలదు. మఱియు ఇట్టి విద్యపూర్ణము కాకుండ వివాహము కాఁజాలకుండ నేను నియమముండెను. సారాంశమేమనఁగా ప్రస్తుత కాలమున నాశ్రమ సంకరము కానియకుండుటకై యే మాత్రము ధ్యానము కూడఁ జేయ వట్టి స్థితివంటి స్థితి యా దినములయందు లేకుండెను. ప్రౌఢావస్థయందే విశేష వాస్యంగముచేతఁ బొందఁ జాలినట్టివియు, జక్కఁగా వృద్ధినెంపఁ బడఁ బారినట్టివియు నైన విద్యలు కొన్ని యుండెను. వానిని నేర్చు కొనుటకై రాజు దగ్గఱనుండి దక్షిణ రూపమునఁ బ్రోత్సహించు నేర్పా

టుండెను. నేర్పుసట్టి యాచార్యుని గృహమున నిలుపుకొను నాచారముండెను. ఈ విధముగా ప్రజాశిక్షకై రాజువైపునుండి సకల విధమైన యేర్పాటుండెడిది. ముఖ్యముగా శిక్షాభారము బ్రాహ్మణ సమూహమందుండెను. రాజువైపునుండి వారికి నప్రత్యక్షముగా సాహాయ్యము లభించుచుండెడిదని నిష్కర్షమై యున్నది.

### స్త్రీ శిక్ష

ఇపుడు స్త్రీ శిక్షను గూర్చినది విచారింపఁ బడుచున్నది. మహాభారత సమయమున నున్నత వర్ణ స్త్రీలకు శిక్ష నీచ్చెడు నాచారము నిస్సందేహముగా నగపడుచున్నది. ఈ స్త్రీలు వ్రాసము వదువను సమర్థులై యుందురు. ఈ శిక్ష పెద్ద తరగతిది గూడ నగుచుండెను. ద్రౌపదిని వర్ణించినపుడు పండితా శబ్దముయొక్క ప్రయోజనము కనఁ బడుచున్నది.

ప్రియా చ ధర్మనీయా చ పండితా చ పతిప్రసాదా (వన. అశ్వ. 27)

ఈ శిక్ష యెచ్చట నీయఁబడుచుండెనను ప్రశ్నము మహాత్త్వ పూర్ణమై యున్నది. స్త్రీల పాఠశాలలు లేకుండెననుట మాత్రము నిర్వివాదము. ఇట్టి శాలః వర్ణన మెందును లేకున్నది. ద్రౌపది యుధిష్ఠిరునీతోఁ జేసిన సంభాషణను నిజముగాఁ బండిత స్త్రీది యెట్లుండవలయునో యట్లే యున్నది. ఈ శిక్షను బొందుటకై యామె యే పాఠలకు వెళ్ళినో, దీని వర్ణనము దొరకదు. ఆమె ఆ నేను తండ్రి యొద్ద నున్న సమయమున నొక ఋషి వలన వింటినను సంగతిని జెప్పియున్నది. అనఁగా స్త్రీలకు వారి యింటనే శిక్ష యీయఁబడుచుండెను. తండ్రిచేత సోదరునిచేత, లేక వృద్ధులు సన్మాన్యులు నగు సంగతి పురుషుల చేత వారికి శిక్ష లభించుచుండియుండును. స్త్రీలకు వేద శిక్ష యీయఁబడియుండునని యనుమానముగాచున్నది. ఎందుచేత? వేదము చదివించుటకై వారికువనయనాది సంస్కారములు జరిగిన వర్ణన మెందును గనఁబడదు. మనువు యొక్క యీ వచన మొకటి ప్రసిద్ధమై యునకుది. “పురాకల్పేతు నారీణాం మౌం జీబంధన మిష్యతే” కాని భారతీయ కాలమును నీవిధముగాఁ బ్రబలితమైన వర్ణనము మహాభారతమందులేకున్నది.



వారి శిక్ష వారి - మామూలు వ్యవహారమునకుఁ తగినంత వ్రాయనుజదువను వచ్చునంతయేయై యుండును. వారు ధార్మిక కథల విచారములను జక్కగా నెఱిగి ప్రకటింపఁగలిగిరి. కొన్ని ధార్మికగ్రంథములను బరింపఁగలిగిరి.

స్త్రీలు సహధర్మచారిణులై అనఁగా వతితో వైదిక క్రియలను జేయుట కధికారిణులై యుండిరి; కాని వారికి వేదవిద్య చెప్పఁబడచుండెను. మహాభారతమందు, వారు స్వతంత్రముగా వైదిక క్రియల నాచరించినట్లును వర్ణములేదు.

విరాటపర్వములో నున్న వర్ణనమును బట్టి, మామూలుగా వ్రాతకోతలు లేఖనపత్రములయు ధర్మము యొక్కయు శిక్ష వారికియబడుచుండెననియు మహాభారత కాలమందు క్షత్రియులకు లిఖితకళలయు శిక్షణ యియ్యఁబడుచుండెననియుఁ దెలియుచున్నది. విరాటుని కూతురగు నుత్తరకు గీతము. నృత్యము, వాదిత్రము నేర్పుటకై బృహన్నల నియోగింపఁబడియుండెను, ఈ వర్ణనము బట్టి, ప్రాచీనకాలమందు క్షత్రియస్త్రీలకుఁ బాటయు నాటయుఁ నేర్పఁబడుచుండెనని స్పష్టపడుచున్నది. ప్రస్తుత కాలమున స్త్రీలకు గీతనృత్యముల నేర్పుట నింద్యముగా విశ్వసింపఁబడుచున్నది. కాని మహాభారత సమయమున మాత్రము అది క్షత్రియ బాలికలకునేర్పఁబడుచుండెను. వీనిశిక్షకై విరాటుని భవనములలో వేఱుగా నొక నృత్యశాల నిర్మింపఁబడిన వర్ణనమున్నది. నృత్యము నేర్పుటకై మంచి విశాల స్థానము రావలయుననిసంగతినందఱు నెఱుంగుదురు. అట్టిచో ఇట్టి శిక్ష నిప్పించుట ధనవంతులకేకర్తవ్యమై యుండెను (అర్హ మైయుండెను) ఈ శిక్ష కుమారి కలకేయియ్యఁబడుచుండెను, వివాహ సమయమున నా కన్యలకుఁ జెప్పఁబడుచుండెడి విశేషగుణములలో నొకటిగా నియ్యదికూడ మన్నింపఁదగినదియైచేయఁబడియుండును. ఉత్తరతో గూడనంతఃపురములోనివారును బయట వారును గూడగొందఱు వివాహితలైన కన్యలు నేర్చుకొనుచుండిరి. “ను తా శ్చ మే న ర్త య యాశ్చ తాదృశః కుమారిపుర ముత్పసర్జతం” ఈ వాక్యమును బట్టి తోయ వివాహితలైన బాలికలకే యుండి యుండునని తెలియుచున్నది. స్త్రీలకుఁ గన్యకావస్థయందే శిక్షనిచ్చుట యుత్తమము మఱియు నా కాల

మందున వివాహితులకే శిక్షనిచ్చెడునాచార ముండియుండును. వివాహము కాగానే స్త్రీలు తతక్షణము కుటుంబపు గొడవలొక బడుచుండిరి. ఇందు చేత శిక్షా సమయమున కుమారి దశమందే యుండెను. స్త్రీలకు బ్రహ్మ చర్యాశ్రమం లేకుండెను గురు గృహమందు నివసించు నిబ్బందియు లేకుండెను. కాని, పైని జేయుఁ బడిన వర్ణసముఁ బట్టి బాలికలకుఁ బుట్టింటనే శిక్షకుల వలన శిక్ష యిప్పించఁ బడుచుండెను. గురు విద్య కూడ విశేషించి లలితకళలందే యగుచుండెను. ఇందు నృత్యగీతవాదిత నామము చాలకాలము ఎక్కువగా క్షత్రియ కన్యలకుండెను. నృత్యశాల యందు శిక్షకొంది బాలికలు తమ దమ యిండ్లకుఁ బోవుచుండిరి. రాత్రి నృత్యశాల శూన్యముగా నున్నదనియు వర్ణసమున్నది. ‘దివాత్ర కన్యా నృత్యంతి రాత్రౌ యాంతి యథాగృహం’ (వి. అ. 22). అప్పుడు బయటి బాలికలు కూడ శిక్ష కొందుటకై వచ్చుచుండెడివారని స్పష్టమగు చున్నది. కాని యిచ్చట నుండెడివారు కారు— మరలఁ బోవుచుండిరి.

నృత్యగీతములు నేర్చుటకై విరాటుఁడు బృహస్పల నుంచి యుండెను. దీనిఁ బట్టి బాలికలకు శిక్షనిచ్చుటకై పురుషులుంచఁ బడ కుండిరని యనుమానమగు చున్నది. బృహస్పలను శిక్షనిచ్చు వనిమీఁద నియోగించెను. ఇదికూడ నాశ్చర్యము గలిగించుటకుఁ దగిన సంగతి యై యున్నది. ఎందుచేత? నపుంసకులు వ్యవహార మందందఱకంటెను విశే షించి త్యాజ్యులను నభి ప్రాసుము చింతకాలము నుండి యున్నది, విరా టుఁడు పరిక్ష చేసి బృహస్పల పురుషుఁడు, కాదు, నపుంసకుఁడని జాడదీసి యుండెననియు వర్ణసమున్నది. దీనిఁబట్టి యతఁడు ఖోజ్జా కాకుండెననియుఁ బ్రకటమగుచున్నది. యేల ఇతరత్ర వర్ణింపఁ బడిన ట్లుగా. ఖోజ్జాగాఁ జేయునట్టి దుష్టము నింద్యములైన, ఖోజ్జాగాఁ జేయునట్టి పద్ధతులు భారతీయూర్వుల యుండెన్నడును లేకుండెను. ఆ ఖరుసకు మహా భారత సమయమందుఁ గూడ లేకుండెను. ప్రాచీనులైన బాబిలోనియనులు అసీరియనులు, పర్షియనులు మున్నగు లోకుల యుండిరితి యుండెను. కాని భారతీ యూర్వుల నుండు లేకుండెను. వారినుండిపుడును లేదు. వారికిసంగతి భీతాపహస్యై యున్నది. విరాటుఁడు పరిక్ష చేత బృహ

న్నలను క్లబునిగా నెఱింగి యంతఃపురమందలి కుమారికలకు నృత్యము నేర్పుటకై పంపెను. ఈ వర్ణనముఁ బట్టి మొదట మహాభారత కాలమందు బాలికలకు నృత్యము నేర్పుటకై పండులే నియోగింపఁ బడుచుండిరని యగవడు చున్నది. కాని కాళిదాసుని మాలవికాగ్ని మిత్రనాటకమందీవద్ధతి కూడలభింపదు. మాలవికకు నృత్యము నేర్పు నిదతావార్యులును— గుణదాసులు హరదాసుఁడు— గ్రీకులయిన వర్ణనము లేకున్నది. అట్టియెడ మఱి యిది సమస్యయే యగును. రెండవ సమస్య. స్త్రీలకు నృత్యము గానము నేర్పుటకై స్త్రీలు పయోగింపఁ బడినట్లును లభింపకు. పాశ్చాత్య దేశములయందు గూడ స్త్రీలకు నృత్య గానములు నేర్పబడుచున్నవి; కాని వీని శిక్ష వారికి పురుషుల సొండియే ప్రాప్తమగుచున్నది. అర్జునుఁడు మిగుల దృఢమైన వాఁడును, చిక్కని స్వరూపముగల వాడును బలము చుఱుకుఁ దనము గలవాఁడు నైన యువకుఁడుగా నగవడు చుండెను. ఇందుచేత, విరాటశిష్యుఁడగు నిజముగా నపుంసకుడు లేక స్త్రీల కాశములను ధరించు కృత్రమ నసంపన్నుడై వచ్చినాఁడో యని పరీక్ష చేయించెను. ఇచ్చట నిట్టిగర్విత్వార్థము తీయవలసి యున్నది. కుమారికలకు నృత్యముగానది కళలునో అధ్యయనములు సడలిన యవస్థతో నున్న పురుష శిక్షకులే, సాధారణముగాఁగల బడియుందురు. ఇట్టి శిక్ష సాధారణముగా స్త్రీలను దొరకఁ జాలదని మాత్రము యున్నది. స్త్రీలు పురుషులవలె, శిక్షితలు కావలయుటయు సంతయు నావశ్యక లేకుండెను. గురునింటికి వెళ్ళి విద్య తప్పక చదువవలయునను నియమము పురుషుకునులట్లుగా, స్త్రీలకు లేకుండెను. ఇందుచేత సాధారణ నృత్యములోని స్త్రీలు, అశిక్షితమైన బ్రహ్మ క్షత్రియుల బాలికలు, సులభముగనే లభించు శిక్షకులు అధికులై యుందురు. కేవలము క్షత్రియ బాలికలకు లలిత కలలు నేర్పుటకై నా శిక్షకులుంచఁబడు చుండిరి. మహాభారత సమయమున కిట్టి శిక్షకు పరిస్థితి యగవడుచున్నది.

ఆరవ ప్రకరణము సమాప్తం.



# వివాహ సంస్థ

హిందూ సమాజము యొక్క పరిస్థితికి మహత్త్వ పూర్ణమైన రెండవ యంగము వివాహ సంస్థ, భారత కాలికుత్తైన యార్యులయందు వివాహము నకెట్టి రీతులు, ఏవిధముగానుండెనో, మహాభారతసమయము వఱకు నవియెట్లు బయలుదేఱెనో; ఆ సమయమున భార్యాభర్తల సంబంధ మెట్లుండెనో యీ భాగమరిదుఁ చూడవలయును. వర్ణవ్యవస్థలో మొదటఁజేయఁబడిన విచారము నందు నీ విషయమై కొంత దిగ్దర్శనమై యున్నది, చాల విషయముల వట్ల మతభేదమునకు సైత మవకాశమున్నది. కనుక నీ ప్రకరణము దీవిషయమై సంపూర్ణముగా విచారము చేయబడియున్నది.

సమాజములన్నియు బయలుదేరిన యితిహాసమందు, సమాజమందు వివాహ బంధనము బొత్తిగా లేని యట్టి సమయ మవశ్యముగా నుండవల యును. మహాభారతములో నొకచోట, ఒకానొక సమయమున భారతీయార్య సమాజము యొక్క పరిస్థితి యీ దశలో నుండెనవి వర్ణింపఁబడియున్నది. ఈ స్థితి కేవలము కల్పనికనుని విశ్వసింపఁబడఁజాలదు. ఆదికార్యములో 122వ యధ్యాయమందు, ఉద్దాలక ఋషి యొక్క వుత్తుండగు శ్వేతకేతుడు ఈ వివాహమర్యాదను స్థిరపఱచెనని కథ కలదు. అతనితల్లిచేయి యొక ఋషి పట్టుకొని యుండెను, ఇందుచేత నతనికిఁ గోపము వచ్చెను. అపుడే యతఁడీ మర్యాద నారంభము చేసెను. పశువులలో నగవడని యీ వివాహ మర్యాద మనుష్యులలో నప్పటి నుండియే ప్రచలితమై యుండెను. అతడొక కట్టుబాటు చేసి యుండెను. ఏవతె పతిని విడిచి యితరు నితో సమాగమము చేయునో దానికి భూణహత్యా పాపముకలుగునని ఏర్పాటు చేసిదానితోపాటుగనే యతఁడీ నియమమును గూడఁ జేసెను—తాను స్త్రీని విడిచి ఇతర స్త్రీ గమము చేయు పురుషునికిఁ గూడ నీపాతకమే తగులును.

భార్యాం తథా ప్యుచ్చరతః కౌమార బ్రహ్మచారిణీమ్ ।

పతివ్రతా మేతదేవ భవితా పాతకం భువి ॥ (ఆదిపర్వము! 2వ అ. 28వ శ్లో)

కాని యాశ్చర్య విషయ మేమనఁగా, హిందూ సమాజమం దీరెండవ నియమమును గూర్చి కొంచెము గూడ ధ్యానముంపఁబడలేదు. పురుషునికిఁ గూడ స్త్రీకి వలెనే వ్యభిచార పాతకము ఉన్నదని తఱచీవిషయమైయెవనికిని జ్ఞానమే లేకున్నది. ధర్మశాస్త్ర మందుఁ బ్రాచీన ఋషు లేర్పఱచిన నియమములు ఇద్దఱకుఁ గూడ నొక్క విధముగా నుపయుక్తములును న్యాయములునై యున్నవి. ప్రాచీన కాలమందిట్టి నియంత్రితమైన వ్యవస్థ యున్నందులకు రెండవ యుదాహరణము ఉపనిషత్తులో సత్యకామ జాబాలునిదియై యున్నది. సత్యకామజాబాలుని తల్లి యీ పిల్లవాఁ డెవరివాడో చెప్పఁజాలకుండెను. కాని యీ పిల్లవాఁడు సత్యవిషయమును జెప్పినై చెను. ఇందుచేత ఋషి అనఁగా అతని గురుఁడు, ఇతఁడు బ్రాహ్మణుని కొడుకనినిశ్చయించెను. ఈ రెండుదాహరణముల బట్టియు, వివాహ బంధనము పూర్వకాలమందు బొత్తిగా లేకుండెనని విశ్వసింపఁబడఁ జాలదు. ఇట్టి స్వాతంత్ర్యము ఐతిహాసిక సమయమున గూడ నెప్పుడైన నుండెనో లేదో యీ విషయమై ప్రందేహమే యగుచున్నది. అయినను వివాహరీతి యొక్కకాల్పనికమైన యుత్పన్నకథఁ బట్టి హిందూస్థానార్యుల యందు వివాహమునకుఁ బ్రాప్తమైన యత్యుదాత్తమును ఒవిత్తమునైన స్వరూపమునకుఁ బునాది పూర్వమునుండియుఁ గలదని పాఠములు దెలిసికొనగలరు.

### ని యో గ ము

పై కథ కాల్పనికమైనను గాకున్నను హిందుస్థానమందు భారతీయులైన ఆర్యులలో నియోగరీతి ప్రాచీనకాలమున నుండి యుండుననుట మాత్రము నిర్వివాదము తన పతినివిడిచి స్త్రీ యథేచ్ఛముగా నేపురుషులనై సవివాహమాధవచ్చును; అను సంగతి యే సమాజమందును బ్రకటముగాఁ జెల్లుబడి కాఁజాలదు; కాని ప్రాచీన కాలమందనేక సమాజముల యందు, పతియొక్క యాజ్ఞచేతఁ గాని పతి తరువాతఁగానిపుత్ర పౌష్టికిగాని, స్త్రీ యుస్యపురుషునితో సంగ

మింపవచ్చునను నియోగరీతి యుండెను. బై బిలు గ్రంథమునుబట్టి జ్యో ప్రజలయందును నిట్టి యాచరణ ముండెనని ప్రకటమగుచున్నది. ప్రతి సమా జము నందును మృత వ్యక్తికై, పుత్రునుత్పాదించు నావశ్యకత ప్రాచీనకాల మందెక్కువగా నుండెడిది. సమాజము యొక్క బలము మనుష్యసంఖ్య మీఁద నాధారపడి యుండెను. ఇందుచేతఁ బ్రాచీనకాలమందు, బుత్రునికి గౌరవము కూడ నధికముగా నుండెను. ఈ నిమిత్తముగాఁ గూడ నియోగ వద్దతియు త్త రోత్తరాభివృద్ధి యొంది యుండును. ఇందుఁ గూడ దన యింటనే కుటుంబ ములోని పురుషునిచేత సంతతి నుత్పాదించు నిచ్చ స్థిరమై యుండుటస్వాభా వికమై యున్నది. ఇందుచేత, నియోగమందుఁ దఱచుఁ దనకుటుంబములోని పురుషుని యొద్దకే పోవుటకై స్త్రీలకాజ్ఞ యుండెను. అది కూడఁ బుత్రప్రాప్తి కానంతవఱకే. ఇదిగాక నియోగమున కనుమతి, వతి యే కారణముచేతనైన ససమర్థుఁడైనపుడు, లేక చనిపోయినపుడు మఱియు నతనికిఁ బుత్రుఁడు లేనపుడు మాత్రమే లభించుచుండెడిది. కుటుంబ పురుషునిచేత, వతియొక్క సోదరునిచేత లేక సమ్మానితుఁడైన ఋషిచేత సంతతి నుత్పాదించు నియ మమున్న కారణమున సంతానము హీనసత్త్వమగునని హీనవర్ణమగునని కాని శంక లేకుండెను. ఈ నియోగపు మార్గముననే ధృతరాష్ట్రుఁడును పాండురాజు ఁతృన్నులైన కథ మహాభారతమందుఁ గలదు; పాండురాజునకుఁ గూడ నిట్టి నియోగ మార్గముననే ధర్మభిమాది పుత్రులు ఁతృన్నులైనట్లు మహా భారతములో వర్ణనమున్నది. అప్పటి యితిహాసము మీఁదను నితరులైన ప్రాచీనులయి తిహాసము ను విచారింపఁగా నీ కథలు సంభావనీయములుగాఁ తోపకమానవు. మఱియు సత్ప్రాచీనకాలమందునియోగాచారమార్య ప్రజలయు నుండెనని నమ్ముముగ గూడ నాటంకమేదియును లేదు,

ఈ యాచారము శీఘ్రముగనే బందై కట్టు విడిపోయి యుండును. సమా జము పెరుగఁగాఁ బెరుగఁగాఁ భిన్నభిన్న దేహముల యందును మనుష్య సంఖ్య చాలినంతయైన కొలఁది, పై వాహికములైన యుచ్చ కల్సనకై బాధా స్వరూపమైన యీ నియోగచారమునుగేవలము పుత్రప్రాప్తికిఁగానువ్యాప్తిలో నుంచుట యనుచితముగా నూహింపఁబడియుండును. ఈ యయోగరీతిచేత మనుష్య బలమును వృద్ధిచేయు నిచ్చ మెల్ల మెల్లగా సమాజమునుండి తిరో



హితమై యుండును. భారతీయార్యుల యందు స్త్రీల ప్రాతివ్రత్యము విషయమై యుత్పన్నమైన యత్యంత గౌరవము చేతఁ బ్రాచీనమైన యీనియోగరీతి నింద్యముగాను గర్హనీయమగును దోచ నారంభించి యుండును ఈ కారణముగా నయ్యది రానురాను గట్టుపడిపోయెను. మహాభారత సమయమున దానికిఁ జలనము బొత్తిగా లేకుండెను. మనుస్మృతియందు నియోగము శాస్త్ర సిద్ధమాకాదాయను విషయమై పెద్ద వాదవివాదములున్నవి. చివరికి సనేక ఋషులు మతముఁ బట్టి నియోగము దోషయుక్తమును నింద్యమునని నిర్ణయము చేయఁబడి యున్నది. అనఁగా మనుస్మృతి మహాభారతముల సమయమున నియోగము యొక్క వ్యవహారము లేనేలేకుండెను. ఇచ్చట ప్రాచీనకాలమందు నియోగము ప్రచలితమై యున్నపుడు గూడ దాని కనేక బంధములుండెనను సంగతియు ధ్యానింపఁదగియున్నది. పుత్రుఁడు లేనపుడే నియోగమున కనుమతి దొరకుచున్నది. అదికూడఁ బుత్రప్రాప్తి నే పతియొక్క లేక కుటుంబుల యొక్క యాజ్ఞచేతనే రాశాంశ మేమనఁగా నియోగమునకై యే సమయము నందును ననియంత్రితమైన సంబంధము యొక్క స్వరూపము ప్రాప్తము కాకుండెను. ఈ సంగతి ధ్యానింపఁదగియున్నది.

నియోగాచారము బహు ప్రాచీన కాలమందే యాటంకపడి యుండును ఎందుచేతననఁగా, భారతీయార్యులయొక యునార్య స్త్రీలయొక్కయుఁ బాతివ్రత్యవిషయమైన కల్పవ, చాల మునుపు, ఉచ్చస్థితికిఁ బోయి యుండెను. మహాభారతమునందున్న యనేకవైస యుదాహరణములఁబట్టియుఁ గథాసభాకములఁ బట్టియు నార్య స్త్రీల ప్రాతివ్రత్యము విషయమై మన మనస్సు మీద నాచారము యొక్క యద్భుత మర్హత పడియున్నది. ఇట్టి, భారతీయార్య స్త్రీల యుదార చరిత్రమే జాతివారి యందును గాంచఁజాలము “స్త్రీణామార్య స్వభావానాం పతిరేకోహి దైవతం” అప్పుటి యార్య స్త్రీల వర్ణనముఁ బట్టి ఆర్య స్త్రీలకొక మాత్రమగు దేవత పతియే అను ధృఢ నిశ్చయము స్పష్టముగా సగపడుచున్నది. ఈ విషయమున సావిత్రిత్యాఖ్యానము మనయెదుటఁ బాతివ్రత్య ధర్మముయొక్క యత్యుదాత్తము, మూర్తిమంతము, సుందరమునైన చిత్రమో యున్నట్లు మహాభారతమందు సన్నద్ధము చేయఁబడి యున్నది. ఎడతెగకుండ వేలకొలది సంవ

త్సములనుండి హిందు స్త్రీల యంతః కరణము మీఁదను దాని పూర్ణ పరిణామము అయి యున్నది. ద్రౌపది, సీత, దమయంతి మొదలైన యనేక పతివ్రతల సుందర చరిత్రము, వేలకొలది వత్సములనుండి మన హిందూ స్త్రీల (దృష్టుల ధ్యానముల) లో-- మహాభారతము యొక్క కృపవలన దిరుగుచున్నవి. ఇందుచేతఁ బాతివ్రత్యము హిందూ స్త్రీలకు పర్ణింపరాని యలంకారమువలె నున్నది. హిందూ సమాజమునకు మహాభారతము చేసియున్న యనేకోపకారముల కంటెఁ బాతివ్రత్యము యొక్క పర్ణనము చాల సుందరమై యున్నది. స్త్రీల పాతివ్రత్యము యొక్క యే యత్యుదాత్త స్వరూపము--ఈ గ్రంథమందు-- పర్ణింపఁ బడి యున్నదో యదియొక గొప్ప యుపకారమై యున్నది, దీనిని హిందూ సమాజ మెప్పటికిని మఱువఁజాలదు.

### పు న ర్వి వా హ ము న కా ట ం క ము

పాతివ్రత్యముయొక్క యుచ్చ కల్పనచేత యార్యుల ప్రజల నుండి నియోగాచార మొకటియే తొలఁగి పోవలేదు, పునర్వివాహ పద్ధతి కూడ నీ కారణము చేతనే యార్యులయందు-- త్రైపర్ణికులయందు-- కట్టు పడిపోయెను. భారతీయార్యులయందుఁ బ్రాచీన కాలమునుండియుఁ బునర్వివాహము యొక్క వ్యవహారము కట్టుపడి యున్నది. ప్రపంచము నందు సనేక జాతులమధ్యఁ గేవలము రెండు జాతుల నడుమనే--హిందూ స్థాన భారతీయార్యుల యందును బర్హిమమున జర్మనుల యొక శాఖ యందును-- పునర్వివాహము యొక్క మార్గము ఆగిపోయి యున్నదని యితిహాసము వల్లఁ దెలియఁగలదు. రోమన్ ఇతిహాస కారుడు టేసి టన్ను జర్మనులను పర్ణించుచు వ్రాయుచున్నాఁడు--"కొందఱు జర్మను స్త్రీలు యాపజ్ఞీవము నొక్కపతినే తనవానిగాఁ జేసికొనుచున్నారు. అతనిని దమ జీవన సుఖమనెడి నరన్యమువకు నిధిగాఁ దలఁచి యతనిని మిగులఁ బ్రేమించుచున్నారు." దీనిఁ బట్టి, పాతివ్రత్యము యొక్క యుదాత్త కల్పనచేత నీ ప్రణాళిక. భారతీయార్యుల యందువలెఁ ప్రాచీన శర్మణ్యశాఖయందును బ్రచలితమై యుండెను. యూనాని యితిహాస లేఖ

కుల వర్ణనముఁ బట్టియు భారతీయార్యులయందుఁ బునర్వివాహ నిషేధము బహుప్రాచీన కాలమునుండి మహాభారత సమయము వఱకు మండియుండునని తెలియుచున్నది. సికందరు తోడి యితిహాస కాదులు, పంజాబులోని యార్కులలోఁ బునర్వివాహ వద్దతి లేదని వ్రాయుచున్నారు. స్త్రీలు తమ భర్తలకు విషముఁ బెట్టి మఱియొకరి వారై కాకుండుటకు గాను వీరి వద్దతిని నడపింప లేదనియు చెప్పుచున్నారు. ఈ విచిత్ర కారణము పైఁ గొంచెమైనను విశ్వాసం చేయఁబడఁజాల దనుటలో సందేహము లేదు. మహాభారతముతో నొక కథ నుం దీనిషేధము యొక్క యావిర్భావము కలదు. ఆ కథ యిట్లున్నది-- దీర్ఘతముఁ డను ఋషి యందుఁ దై యుండెను. అతని స్త్రీ పేరు వ్రద్వేషి, ఆమె, ఋషులను ఋషి కుమారులను గాలించుఁ గాలించుచు, విసిగి, అతని విడిచి పోవుట కుద్యుక్తురాలియ్యెను. అప్పుడు ఋషి, జన్మమంతయు స్త్రీకొకడే పతియుందుఁ గాక ననియిట్టి మర్యాదను నేటి నుండియు నేర్పరచుచున్నానని పలికెను. పతి బ్రతికి యున్నను లేకున్నను సరియే, స్త్రీ మఱియొక భర్తను జేసికొనఁ జాలదు. అది మఱియొకని బతిగాఁ జేసికొన్నచోఁ బతితురాలగును.

ఏక ఏవపతి ర్నార్యా యావజ్జీవ పరాయణం।

మృతే జీవతి వాతస్మిన్ నాపరం ప్రాప్నుయాన్నరం॥

(ఆదిపర్వ. ఆ. 114)

ఈ కథకుఁ దాత్పర్యము చాలవఱకుఁ బైని వ్రాయుఁ బడి యున్నట్లే యున్నది. దీర్ఘతమఋషి యేర్పరచిన, యీ పునర్వివాహ బంధనము భారతీయార్యులలోఁ దొందరగా వ్యాపింపఁ గలిగెను. ఎందుచేత? దీర్ఘతమునికిఁ దోచిన యిబ్బంది సమాజమున కంతకును సమానముగా నుపయుక్తమై యున్నది. కాని వేలకొలది యితర సమాజములయందు నీ బంధనము ప్రచారములోనికి రాలేదు. మన యభిప్రాయ మేమనఁగా భారత స్త్రీల యంతః కరణమందు దృఢపడి యున్నది. పాతి వ్రత్యము యొక్క యుదాత్తకల్పన చేత దీర్ఘతముఁడు చేసిన నియమము



మము భారతీయార్యులయందు ఉత్తరోత్తరాభివృద్ధి నొందెను. దీర్ఘ త  
ముఁడు వైదిక ఋషి యై యున్నాడు. క ను క నీ బంధనముకూడఁ  
జాల ప్రాచీనమై యుండును.

ఈ బంధనము ప్రాచీనకాలము నుండియు నుండెనేని. వతిసృతా  
శిరోమణియైన దమయంతి రెండవ వివాహముఁ జేసికొనుటకై యెందులకుఁ  
దయారై యుండెను? అని దీనిపై నిపుడు వ్ర శ్న ము కలుగుచున్నది.  
ఆర్యులయందు అనఁగా బ్రహ్మ క్షత్రియ వైశ్యులయందుఁ బునర్వివాహము  
ప్రాచీన కాలమందు నిషిద్ధమై యుండెనేని, మఱల దమయంతి ద్వితీయ  
స్వయంవరమునకై యెట్లుద్యుక్తురాలైనది; లేక తండ్రియే యామె కేవిధ  
ముగా నాజ్ఞ యిచ్చెనో. రాజలోకము కూడ నామె ద్వితీయ స్వయంవర  
మునకై యెందులకుఁ బ్రోగైరి? ఈ వ్ర శ్నముల కుత్తరము కొంచెము  
కఠినమై యున్నది. ఆ సమయమున హందూ స్థానమందుఁ బునర్వివాహము  
బొత్తిగనే కట్టు వడిపోయి యుండదు. త్రైవర్ణ్యమును విడిచి యన్యవర్ణముల  
యందు విశేషించి శూద్రుల యందు దానియొక్క వ్యవహారము ఉండియే  
యుండును. శూద్రులు నితరులునను కారణముచేచే గొందఱార్యస్త్రీలు  
స్వచ్ఛందముగా వ్యవహరించి పునర్వివాహమునకై సన్నద్ధులగుచుండియుం  
దురు. కాని యార్యులయందుఁ గావచిత్కముగా జరుగుచున్న యిట్టి పునర్వి  
వాహములు లోకబ్రశస్త్తములు లేక జాతి మాన్యములై గాకుండియుండును.  
నలునితో దమయంతి కలిసికొన్నపుడు నలుఁడు కంట నీళ్ళుఁ దెచ్చుకొని యీ  
వ్ర శ్నమునే చేసెను.

కథం తు నారీ భర్తార మనుర క్త మనువ్రతం ।

ఉత్సృజ్య వరయే దన్యం యథా త్వం భీరు కర్హిచిత్ ॥

దూతాశ్చరంతి వృధీవీం కృత్వాం నృపతి శాసనాత్ ।

భైమీ కిల స్మ భర్తారం ద్వితీయం వరయిష్యతిః ॥

స్వైర వృత్తా యథా కామ మనురూపమివాత్మనః ॥ (వన. అ. 78)

“భర్తకు సహధర్మచారిణియై యున్న యే స్త్రీయైనను రెండవ పురుషుని వివాహమాడునా? నీదూతలు పృథివి యంతటను, స్వతంత్రముగా వ్యవహరించు దమయంతి తన కమరూపుడైన రెండవభర్తను జేసికొనునని చెప్పుచు దిరుగుచున్నారు.” ఈ వాక్యమందుఁ స్వతంత్రముగా వ్యవహరించు అనునీ శబ్దములు మహత్త్వము కలవియై యున్నవి. ఇందు, రెండవ పతిని జేసికొనుట స్వచ్ఛందముగా వ్యవహరించుట యని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడి యున్నది. దీనికి దమయంతి యిచ్చిన యుత్తరమందుఁ గూడ నీభావమే వ్యక్తమగుచున్నది. “నిన్ని చటికిఁ బిలుచుటకై నేనీ యుక్తి నువయోగవలచి తిని. ఎందుచేత? ఏ యితర మనుష్యుఁడును, ఒక దినములో, నూలుయోజనములు పోఁజాలఁడు. నేను మనస్సులోనే చెడ్డవని గూడ నూహింపలేదనినీచరణముల తోడుగాఁ జెప్పుచున్నాను. నేను భావముఁ జేయుచున్న యెడల నీవాయువు నా ప్రాణముల నశింపఁజేయుఁగాక.” అభిప్రాయ మేమనఁగా దమయంతి పునర్వివాహమును జేసికొనునేని యది పాపము స్వచ్ఛంద వ్యవహారముఁ గూడనగును. అనఁగా అ సమయమున ఆర్యక్షత్రియ స్త్రీలకుఁ బునర్వివాహము లేకుండెను. మఱియు దమయంతికిఁ బిల్లలుఁ గూడఁ గలిగి యుండిరి. అమె పునర్వివాహముఁ జేసికొనునేని తన జాతి కంఠె డక్కువ తరగతి జాతిదియై పోవును. ద్యూతసమయమున ద్రౌపదికి దాసి భావము ప్రాప్తమైనపుడు దుర్యోధనుఁ డిట్లే యనెను; ఓ ద్రౌపది యిపుడు నీవు మఱి యొక పతిని గైకొమ్ము. అనఁగా ఈ రీతి నింద్యమును దాసీలకే తగినది యునై విశ్వసింపఁబడుచుండెడిది. భారతీయార్యులందఱు యందుఁ గూడఁ బునర్వివాహము లేకుండెను. పతి బ్రతికియుండియు విడిచిపెట్టినను లేక చని పోయియున్నను ఆర్యస్త్రీలు మఱియొక పతిని గైకొనకుండిరి.

పునర్వివాహ నిషేధమునకు మఱియొక కారణము కూడ నున్నది. భారతీయార్యులయందు వివాహ విషయమై, వివాహ సమయమున వధువు కన్య అనఁగా అనువభుక్త కావలయునని యొక నియమమున్నది. వారు ఉపభుక్తయైన స్త్రీని వివాహమునకు అయోగ్యులుగాఁ దలంపకుండిరి. మహాభారతములో నొకచోట భుక్త పూర్వయైన స్త్రీని వివాహమాడుట పాతకమని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడియున్నది. అర్జునుఁడు, నేను రేపు సాయంకాలము వఱకు

జయప్రధుని వధింపని యెడలఁ జితిలోఁబడి చత్తునని ప్రతిజ్ఞ చేసిన వర్ణన మున్నది. ఆ ప్రతిజ్ఞా సమయమున నతఁడు పెట్టుకొన్న యనేకమైనయెట్టులలో ఒక యెట్టు ఇది కూడనై యున్నది. “భుక్త పూర్వ్యాం స్త్రియం యేచ విందదా మద్య శాంతినాం.” భుక్త పూర్వముగ స్త్రీని వివాహమాడిన పురుషులకు వచ్చు లోకములు నామఁ బ్రాప్తించుఁగాక. అనఁగా మహాభారతసమయమున పురుషునితో సహవాసము చేసిన స్త్రీ వివాహమున కయోగ్యురాలను నిశ్చయము లోకుల కుండెను. దానిని వివాహమాడిన పాపాత్ముఁడు దుష్ట లోకములకుఁబోవుననియు నిశ్చయములోకులకుండెను. వివాహితయుగ స్త్రీని పునర్వివాహమాడుట యా సమయమున నింద్యముగానూహింపఁబడుచుండెను మహాభారత కాలమునకుఁ బిమ్మట గూడ స్మృతి శాస్త్రములలో నేటి వఱకు నిట్టి నియమమే యున్నది. వివాహమైనను ననుపభుక్తయైన కన్యకు ఆ సమయమునఁ బునర్వివాహమగుచుండెనా లేదా ? యేను నొక ప్రశ్న మిచ్చటఁ గలుగుచున్నది. దీని విచారము ముందు చేయుటను. సాధారణముగా నందఱు క్షత్రియుల యందును మరియుఁ దనవర్ణము నభిమానించుకొను లోకుల యందును. పురుషోపభుక్తయైన స్త్రీ వివాహమునకు యోగ్యురాలు కాదని కల్పన కలుగుట స్వాభావికమై యున్నది. వివాహము యొక్కపారిశుధ్యము విషయమై చాల నధికమైన వరీక్షయై యుండుననుట ప్రకటమై యున్నది. కనుకనే, భారతీయార్యుల యందు ఉపభుక్త స్త్రీ వివాహ సంబంధమునకు దూషితగా విశ్వసింపఁబడు చుండెననుటలో నాశ్చర్యములేదు. ఈ దృఢ నిశ్చయము చేతనే మన ధర్మశాస్త్రము వివాహమునకు యోగ్యురాలు కన్యకయై యని యొక విధముగా నిశ్చయించెను. గృహ్యసూత్రమందుఁ గన్య విషయముననే వచనములున్నవి. మఱియు మహాభారతమందుఁ గూడ నెచ్చటను గత భర్తృకయైన స్త్రీకిఁ బునర్వివాహపద్ధతి ప్రశస్తము కాకుండెను, వివాహమందు వధువు అనుపభుక్త కాపలయునను నియమముండెను.

### ప్రా ణా వివా హ ము

ఇంక మీఁదట, మహాభారత సమయమునఁ బిల్లలకు వివాహము చిన్నతనమందే యగుచుండి యుండునను సంగతి చెప్పఁబడఁగలదు. కాని నిజ



మైన సంగతి దీనికి వివరితమై యున్నది. మహాభారతములో వివాహ విషయమున గనఁబడుచున్న వర్ణనములన్నింటి యందును వివాహసమయమునఁ గన్యలు వరుని దగ్గఱకు అనఁగా ప్రౌఢ దశయందు వచ్చియున్నారు. స్వయం వర సమయమున ద్రౌపది యొక్క వర్ణనమునుబట్టి, ఆ సమయమున, ఆమె పెద్దదియై యుండుట స్పష్టమైయున్నది. కుంతికైతే, వివాహమునకుఁ బూర్వమే, పిల్లవాఁడు కలిగి యుండెను. అర్జునుఁడు సుభద్ర సపహరించిన సమయమునకు నామె పూర్ణావస్థలో నుండెను. ఉత్తర వర్ణనము కూడ నిట్లే యున్నది. వేయి చెప్పనేల, వివాహమైన తరువాత నొకటి రెండు నెలల లోపు గనే యామెకు గర్భ మయ్యెను. మఱి ఆరేడు నెలలకే భారతీయ యుద్ధము సమాప్తమైన పిమ్మట ఆమెకుఁ బరీక్షిత్తు కలిగెను. ఇతఁడభిమన్యుని కొమారుఁడై యుండెను. ఇట్టి యనేక స్త్రీల వర్ణనముఁ బట్టి, ప్రాచీన కాలముల, వివాహ సమయమునకు, స్త్రీలు వయస్సు వచ్చిన వారగుచుండిరని స్పష్టముగా నగపడుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతము ఒక సంగతి వలన నింకను స్థిరమగుచున్నది. ఆ సమయమున వివాహ దినమందే పతివత్సులకు సమాగమ మయ్యెడి పరిపాటి యుండెననుట నిర్వివాదమై యున్నది. ద్రౌపది వివాహ వర్ణమందుఁ ద్రౌపదికి ప్రతిభర్తతోడను వేర్వేరు దినములందు వివాహమయ్యెనని యొక చమత్కారము చెప్పియున్నాడు. అప్పటి విచిత్రత్వ మేమనఁగా మహానుభావయగు ద్రౌపది ప్రతిదినమందును అవివాహితయై యగుచుండెను అనఁగా మొదటినాఁడు యుధిష్ఠిరుడు ద్రౌపదిని వివాహ మయ్యెను; అప్పుడా రాత్రి వారికి సమాగమ మయ్యెను; అయినప్పటికి నామె మఱుచటినాఁడు అవివాహితగా నుండెను. ఈ సంగతి యెప్పటి రీతి ననుసరించి యున్నది. మఱునాఁడు మఱియొక పాండవునితో నామెకు వివాహము జరిగెను. ఆ సమయమున వివాహ ధర్మశాస్త్రము ననుసరించి వధువు కన్యఅనఁగా అనువధుక్త కావలయును. ఆమె యిట్లే యుండెను కూడ ఇదే చమత్కారమైయున్నది. ధర్మశాస్త్రమందుఁ జాలచోటులను వివాహ దినముననే పతివత్సులకు సమాగమము కావలయునని యాజ్ఞయున్నది. ఆ రాత్రి కాని యెడల మూడవరాత్రి గాని వండ్రెండవ రాత్రిగాని చేయవలయునని మఱి రెండు పక్షములున్నవి. తాత్పర్యమేమనఁగా వివాహదినమున సమాగమమగు రీతియుండెను ఇందుకై ధర్మశాస్త్రము యొక్క యాజ్ఞ కూడనున్నది. అట్టిచో వివాహసమయమునకు

వధువు యొక్క యవస్థ ప్రౌఢమై యుండవలయును. మహాభారత సమయమున ప్రౌఢస్త్రీలకే వివాహముగుట విషయమై పైని వ్రాయఁబడిన ప్రమాణముల బట్టి యనుమానము బదులుదేరుచున్నట్లే యితరములైన యైతిహాసిక ప్రమాణములఁ బట్టియు నదియే యగవడుచున్నది. గ్రీసువారు అలెగ్జాండ్రానాటి హిందుస్థానము యొక్క వ్రాసియుంచిన వర్ణనముల బట్టియు నీసంగతియే సిద్ధమగుచున్నది. మహాభారత కాలమునకుఁ బిమ్మట అనఁగా క్రీ.పూ 250 ఏండ్ల తరువాత నుండి క్రీస్తునకు సంబంధించి 800 ఏండ్ల వఱకుఁ బ్రస్తుతము దొరకుచున్న యనేక సంస్కృత గ్రంథముల యందుఁగూడఁ బౌఢావస్థ గల యవివాహితల వివాహములే వర్ణింపఁబడియున్నది. పతివత్సీ సమాగమ వర్ణనములు గూడ వివాహాదిసపువియే వారి యందుఁ గనబడుచున్నవి. హర్ష చరిత్రమందు బాణుఁడు హర్షునితోఁ బుట్టువు యొక్క వివాహవర్ణనమును విస్తరించి హృదయం గమముగా వర్ణించియున్నాఁడు అందుఁ బెండ్లికొడుకు రాత్రి చాల సామానంతో వధువు యొక్క తండ్రి యింటికి వచ్చెను. అచ్చట సింహద్వారము నొద్ద స్వాగతమైన తరువాత మధువర్కము చేత సతనిపూజ జరిగెను. వివాహమునకు సరియైన గడియరాగానే యంతఃపురమందుఁ బతివత్సులకు వివాహము జరిగెను. పిదప నగ్ని సమక్షమున సప్తపది జరిగెను. అంత భోజనాదికమైన పిమ్మట, విశేషమై భవమున నలంకరింపఁబడిన భవనమందు, పతివత్సుల సమాగమ మయ్యెను. బాణుఁడిట్లే వర్ణించియున్నాఁడు. సారాంశ మేమఁగా ద్రౌపది వివాహము మొదలుకొని హర్షసోదరియైన రాజ్యశ్రీ యొక్క వివాహము వఱకుఁ బ్రసిద్ధమైన వర్ణనములలో వివాహ సమయమునకు వధువు ప్రౌఢయై యున్నట్లును వివాహనాటి రాత్రియే పతివత్సుల సమాగమ మున్నట్లును బేర్కొనఁబడి యున్నది. దీనిఁబట్టి వివాహము చేయఁబడు స్త్రీ యనువభుక్తగా మాత్రమే యుండఁజాలదని యప్పటినియమ మగవడుచున్నది.

ఈ వర్ణనములన్నియు క్షత్రియ స్త్రీలవనియు మహాభారత సమయమున క్షత్రియ బాలికలు వివాహ కాలమునకుఁ బౌఢలై యున్నట్లే ప్రస్తుతము కూడనున్నారని ప్రశ్నమిపుడు కలుగుచున్నది. ఇందాశ్చర్యమేమున్నది, స్యమంపరము లేక గంధర్వ వివాహము చేసికొను స్వాతంత్ర్యమున్న స్త్రీలు

మాత్రము వివాహ మందుఁ బెద్దవారై యుందురు. కాని బ్రాహ్మవివాహము మాటయు బ్రాహ్మణుల మాటయుభిన్నమైయున్నది. బ్రాహ్మణ స్త్రీల వ్యవస్థ వివాహసమయమున కెంత యగుచుండెడిదో యిప్పుడు చూడవలసియున్నది. ఈ విషయమున మహాభారతముయొక్క సాక్ష్యమేమియై యున్నది. ఈ దృష్టితో విచారించిన యెడల బ్రాహ్మణ బాలికలకై, క్షత్రియుల కందె, కొంచె మైనను భిన్న నియమము లగవడవు. అధికమెందులకు క్షత్రియు బాలికలు బ్రాహ్మణుల యిండ్లను వివాహము చేయఁబడుచుండిరి. మఱియుఁ గొన్ని చోట్ల బ్రాహ్మణబాలికలు క్షత్రియుల యిండ్లపెండ్లిచేయఁబడుచుండిరి. ఇట్టి పరిస్థితిలో రెండువర్ణముల బాలికలును వరుసున సరిగానే యుండుచుండిరి. చూడఁగా మహాభారతమందు బ్రాహ్మణ కన్యల వివాహ వర్ణనములు స్వల్పముగాఁ గలవు. అయినను ఉన్నవి యన్నియు మాత్రము పేరునఁ బడిన యనుమానమునకే పుష్టిని జేయుచున్నట్లు దొరకుచున్నవి. శుక్రకన్యయైన దేవయాని యొక్క యుదాహరణము ప్రసిద్ధమైయున్నది. వివాహమునాఁటి కామె వయసు పెద్దదియై యుండెనని చెప్పవలసిన యవసరములేదు. శల్య వర్ణములో కిశివ యధ్యాయ మందు నొక వృద్ధ కన్యయొక్క వర్ణనమున్నది ఒక బ్రాహ్మణ బాలిక యవివాహితగనే యుంది. తనను చీయుచుండెడిది. ముదిమివచ్చు వఱకు ఆ వృద్ధ కన్య వివాహము చేసికొనకుండెను. తుదకు నారదుని యుపదేశమును బట్టి యామె ముసలితనమందు వివాహమాడెను. బ్రాహ్మణ కన్యలు వివాహమునకు యోగ్యమగు వ్యవస్థ యున్న వింకను గొన్ని వర్ణనములు దొరకఁగలవు. ఆదివర్ణమున బకాసురుని కథ కలదు. అచట పొండవులే బ్రాహ్మణుని యింటి వంతు రాఁగా నతని కుమార్తె రాక్షసునహార మగుటకై తయారయ్యెను. ఆ సమయమున బ్రాహ్మణుఁడు తన కుమార్తెతో జెప్పెను.

బాలా మప్రాప్త వయసమ జాతప్యంజనాకృతిం ।

భర్తురర్యాయ నిక్షిప్తాం న్యాసం ధాత్రా మహాత్మనా ॥

ఈ ప్రకారమామెను వర్ణించి బ్రాహ్మణుఁడు తన కూతురును రాక్షసుని భక్ష్యమగుటకై వెళ్ళనివ్వలేదు. పిల్ల, తరుణావస్థకు రాలేదు. అతను కూతురు



వివాహితయై యుండెను. పూర్ణవయసు రాగానే యాపెను భర్తకు వశము చేయవలసి యుండెను. అదికూడ, తారుణ్య లక్షణములు శరీరమున వ్యక్తములు కానారంభించిన యపుడే. ఈ క్లోకముఁ బట్టి యిదే తెలియుచున్నది. బ్రాహ్మణ బాలికలు చూడ, మహాభారత కాలమందు వరులకు యోగ్యతైన తరువాతనే వివాహము చేయుటకుఁబడుచుండిరి. బాలికలు పెద్దవయసున వివాహమాడబడుచున్నపుడు బాలురు వివాహము పెద్దవయసుననే కావలయును. బాలుర కువనయనమై వారి శిక్ష సమాప్తమైపోయిన తరువాతనే వివాహము చేయు వద్దతి యుండెను. అట్టిచో, బాలకుల వివాహము పెద్దవయసున, ఆ కారునకు నిరువది యొకటవయేడు తరువాతను అగుచుండి యుండుననుట నిర్వినాదమేయై యున్నది.

స్మృతిశాస్త్ర మందు వయసు విషయమై స్పష్టముగా సుత్లేఖింపఁబడి యున్న వచనముఁ బట్టి బాలికా వివాహ విషయమున విభిన్న పరిస్థితి మహాభారత కాలమునకుఁ బిమ్మట సుత్పన్నమయ్యెననియనుమానము కలుగుచున్నది. మహాభారత సమయమున బాలికలకు వివాహము వారి వయసు ప్రౌఢమై యున్నపుడే యగుచుండెను. పిదపఁ గొన్ని శతాబ్దుల తరువాత బాలికల వివాహవస్థ తక్కువై పోయెను, దీని యొక్క యతిహాసము లేక యువవత్తి యిచట నీయుఁబడునేని విషయాంరతమై పోవును. అయినను స్మృతుల యందు వివాహ సంబంధమునున్న వచనముల వంటి వచనములు మహాభారతములో నెందుకున్నవి ? దీని భేదము తీయవలయును.

త్రింశ ద్వర్షో వహిత్యాన్యం హృద్యాం ద్వాదశ వార్షికీ॥

ఈ మనుస్మృతి వచనము ప్రసిద్ధమై యున్నది. “మువ్వుదియేండ్ల వయసుగల పురుషుఁడు హృదయానంద దాయినియగువండ్రెండేండ్ల బాలికను వివాహమాడవలయును” పూర్వకాలమందు ఈ క్లోకమునకు మహాభారత పాఠము “హృద్యాం ద్వాదశ వార్షికీం” అని యుండెను. కొన్ని నిబంధగ్రంథములలో మహాభారతముయొక్క యీ వచనమే కనఁబడుచున్నది. అనఁగా మహాభారత సమయమున బాలికా వివాహము పూర్వమైన ప్రౌఢావస్థ వచ్చిన

తరువాతనే యగుచుండెను. కాని యనుశాసనవర్వముయొక్క 44వ యధ్యాయ మందున్న శ్లోకములలో బొత్తిగనే భిన్నమైన రూపము కనబడుచున్నది. మఱియు నీ రూపాంతరమందు మనువుచే నిర్దేశింపబడియున్న యాయుర్మ ర్యాదకంటెఁగూడఁ దక్కువ మర్యాద కనబడుచున్నది. అ పా మిదియై యున్నది. “త్రిశంద్వర్షో వహితక్మన్యాం నగ్నికాం దశవార్షికీం” అనువాద కులు దీనికి మామూలర్థమును జేసియున్నారు. పదియేండ్ల బాలికను వివాహ మాడవలయును” ఈ పాఠము మనువుకంటెఁగూడ నిటీవలిదై యున్నది. మఱియు మూల పాఠమునకు మాటుగా నిప్పటి పరిస్థితిలో ఉత్పన్నమై యున్నది. ఈ యనుమానము నిశ్చయింపబడుటకుఁదగియున్నది. నిబంధ కారులు మహాభారతములోని యే పాఠమును “హృద్వాంఘోదశవార్షికీం” అని గ్రహించి యున్నారో, నదియే మూలపాఠమై యుండును. ఎందుచేత? మనుస్మృతిలోనున్న వచనముల కంటె మహాభారతమందున్న పరిస్థితులన్ని విషయములందును ఖైరాతనమై యున్నవి. దీని పరీక్ష మునుపు జరిగి యున్నది. వివాహ భేదము విషయమునఁగూడ నీ నియమమే కలదు. ముండి విషయమగపడఁగలదు. ఇదిగాక మహాభారతములోని యొకవచనమిచట విచారింపఁదగియున్నది. వయస్థాంచ మహాప్రాజ్ఞ కన్యామారోధుమర్హ సి.” వయస్థురాలు అనఁగా తారుణ్యముగల కన్యకను వివాహమాడుట య్యాయుష్క రమై యున్నది. అనుశాసన వర్వమందే యొకచోట నిది చెప్పబడియున్నది. ఈ వాక్యమందలి వయస్కబ్దముమీఁదఁబాఠకులు మిగుల ధ్యానముంపవల యును. సంస్కృతమందు వయస్కబ్దమునకర్థము తారుణ్యమై యున్నది. సామాన్య వయస్సుయొక్క యర్థములో, వయస్కబ్దమును బ్రయోగించుట లేదు. తాత్పర్యమేమనఁగా పేర్కొనబడిన వచనవచనమందు “వయస్థాం” శబ్దమునకర్థము సాధారణ రీతినిఁబట్టి వివాహ యోగ్యావస్థ కలదియనిచేయుట సరిగానుండును. ఈ యర్థమే చేయఁబడునెడల దానివల్ల నేయభిప్రాయమును బయలుదేలుచు చెప్పఁబడిన వచనమందు వయస్థ అనఁగా తారుణ్యమును పొందిన కన్య వివాహమునకుత్తమమనియు నాయుష్కరియనియునన్న సంగతి చెప్పఁబడియున్నది. ఎందుచేత? ఈ యధ్యాయమందునాయుష్కరము లైన సంగతుల వర్ణనమే యున్నది. ఈవచనముయొక్క దృష్టినేతఁబయోక్త వచనమును జూడఁగాఁ సగ్నికాందశ వార్షికాం అన్న పాదము తరువాతిదిగాఁ

దెలియుచున్నది; “హృద్యాం జోడశ వార్షికీం” అను పాఠమే మొదటినుండి యుండును. మహాభారతములో అనేక వచనములఁబట్టి, యీ పాఠమేపూర్వ సమయపుదియనియు, మఱియు బ్రాహ్మణ వర్ణమువారుగానిమ్ము క్షత్రియ వర్ణమువారుగాని మరే యితర వర్ణములవారుగానిమ్ము మహాభారత సమయమున స్త్రీలకు వివాహము బ్రాహ్మవర్ణముందే యగుచుండియుండుననియు మన కనుమానము జనించునున్నది.

మహాభారత సమయమున, పూర్వ సమయమందువలె, స్త్రీ పురుషుల వివాహము బ్రాహ్మవర్ణముందే యగుచుండెను. బ్రహ్మచర్యమునకు మర్యాద పండెందేడ్లుగా విశ్వసించఁబడునేని 21 ఏండ్ల లోపల వివాహము కాకుండెను 24 ఏండ్ల దిగా విశ్వసించఁబడునేని ముప్పదియేండ్ల వయస్సువఱకు వివాహ వయస్సుపెరుగుచున్నది. స్త్రీల యవస్థామర్యాదచూడఁగాస్పష్టముగాచెప్పఁబడ లేదుఅయినప్పటికిని వివాహసమయమునవారుతరుణులునుపభోగ యోగ్యులును నగుచుండిరి. ఎందుచేత? వివాహ దినమందే అనఁగా మూడవనాఁడే పతి వత్ని సమాగమము కలుగు వద్దతి యా సమయమునఁబ్రచలితమైయుండెను \* ఈ ప్రకారము పతియు పత్నియు సంపూర్ణాపస్థముందుఁగుటంబముఁజక్క బెట్టుకొననారంభించుచుండిరి. మఱియు వారికిఁ గలిగిన సంతానము శక్త మంతమును దేజస్వియు నగుచుండెను. పతివత్నులకు యోగ్యమైన అనఁగా తరుణమైన యవస్థ రాకమునుపు వారి సమాగమమును లేక వివాహమును లోకులు మంచిదృష్టితోఁ జూడకుండిరి. దానినుండి రక్షించుచుండిరికూడను. మహాభారతమందు వనవర్చములో, కలియుగమందుఁగాఁ బోవునట్టి భయంకర

\* మహాభారత కాలమందు గర్భాదానము స్వతంత్ర సంస్కారమే కాకుండెను; మఱియు నయ్యది యాశ్వలాయన గృహ్యసూత్రముమందుఁగూడలేదు. అనేక శతాబ్దులు కడచిన తరువాత బాల్యవివాహ కాలమందు దానికి గృహ్య



విషయముల వర్ణనమున్నది. వానిలో దీనిఁగూడ భయంకరముగా నెంచి యున్నాడు. కలియుగ నిబంధమున, ఆ సమయమందే వివాహమయి స్త్రీ పురుషులకు సంతానము కలుగఁగలదని భవిష్యము చెప్పినాడు. అనఁగా ఇట్టి సమాగమమును వివాహమును లోకులు గొంద్యములుగా నెంచుచుండిరి. వివాహ సమయమునకు బాలిక మిక్కిలి పెద్దదియగుచుండెను. ఈ సంగతికి నొక బలమైన ప్రత్యక్ష ప్రమాణము నీ శ్లోకములోఁ జూడుఁడు.

ప్రదాన కాంక్షిణీనాంచ కన్యానాం వయసిస్థితే।

శ్రుత్వాకథాస్తథాయుక్తాః సాశా కృశతరీ మయా॥

ఋషభుఁడను ద్వీజుఁడు మిగులఁ గృశించి యుండెను ఎవరుతరుణులై యున్నారో మఱియుఁ దమ వివాహమునకు, అట్టి రీతిగల మాటలను జెప్పి యిచ్చించుచున్నారో ఆ కన్య కల యాశ నాకంటెఁగూడ నెన్నియొరెట్లు దుర్బలమై యున్నదని యాతఁడు చెప్పుచునాశిడు. దీనిఁబట్టి చాలమంది కుమారికలు, తరుణావస్థయైన తరువాతగూడ చాలకాలమువఱకు తండ్రి కన్యా దానము చేయలేకపోవుటవలన ఖిన్నులై పోవుచుండిరనిప్రకటనమగుచున్నది. వారి వివాహాశ యధికముగాఁ గృశించిపోవుచుండెను. ప్రస్తుతమిట్టియుదాహరణములు రాజపుత్రులను విడిచి (అక్కడక్కడ సంయుక్త ప్రాంతములఁగ న్యాకుఋలయందును) యితరత్ర దొరకవు. ఇట్టి పరిస్థితియందు గుమారికలు మార్గగానులై పోవుదుర నెడి యీ శా క యెల్ల పుడు నుండెను సంగతి యేమియు ససంభవమైనదికాదు. ధర్మశాస్త్రమునకును లోకుల మనుగడ, వివాహమందు వధువు నవస్థ తక్కువ కాఁగూడదనియుఁ దానితో పాటుగా నామె యనువభుక్త కూడఁ గావలెననియు నీ విషయము మీఁద ధ్యానముండెను. ఇందుచేతనే కన్యాత్వమును భంగము చేయుట యనెడు పాతకము చాల సన్న్యాసుమని విశ్వసింపఁ బడుచుండెను. మహాభారతమందు, తన కన్యాత్వమందుఁ గలంకమును దెచ్చుకొన్న దానికి బ్రహ్మహత్యలో మూఁడు పాళ్ళు పాతకమంటుననియు, మిగిన పాతకమును జెఱిపిన పురుషునికిఁ దగులుననియు వ్రాయఁబడినది.

త్రిభాగం బ్రహ్మహత్యాయాః కన్యాప్రాప్నోతి దుష్కృతి ।

యస్తు దూషయితా తస్యాః శేషం ప్రాప్నోతి పావనః ॥

(అను. వ. అ. 106)

మనుస్మృతియందుఁ గాన్యాత్వమును దూషించిన వానికి రాజదం  
డము కూడ జెప్పఁ బడియున్నది, మఱి వాఁడు కన్యయొక్క యను  
మతి చేతనే దోషియైనను సరియే. దీనిఁ బట్టి. ప్రౌఢ బాలికల కన్యాత్వ  
మును స్థిరముగా నుంచు విషయమున, ప్రాచీనకాల మందెంత ధ్యాన  
ముంపఁ బడు చుండెనో నులభముగనే తెలిసికొనఁ బడగలదు. ప్రస్తు  
తమున నైతే బాల్యమందే వివాహము చేసివేయు రీతి తఱచు సర్వత్ర  
యై యున్నది; ఇందుచేతఁ బేర్కొనఁ బడిన, కన్యాత్వ దోషమునకు  
సంబంధించిన నియమములు విశేషించి తెలియుటయే లేదు మఱియు  
వర్తమాన పరిస్థితియందు లోకుల కానియమములు చూచినను విన్నను  
నొక విధమైన యాశ్చర్యము కలుగుచున్నది. సాధారణ రీతిని బాలికను  
దానము చేయు నధికారము తండ్రికే యుండెను. బాలిక యెంత ప్రౌఢ  
యైనను సరియే. ప్రౌఢకన్యా వివాహమందుఁ దండ్రికొంత యాపత్తిని  
జేయునెడల దానికిఁ గూడ మహాభారత కాలమందు, స్మృతులలో జెప్పి  
నట్లే ప్రతిక్రియ యుండెను. ఋతుకాలము వచ్చిన తరువాత, తండ్రి  
తాను దానము చేయునో చేయఁదో మూఁడేండ్ల పఱకుఁ బ్రతిక్షింప  
వలయుననియు, అప్పటికిఁ గూడ నతడియఁడేని కన్యకు స్వంతముగా  
దానే వివాహమును జేసికొను నధికారమున్నదనియు నియమముండెను.  
అనుశాసన వ్యవస్థయందు స్పష్టముగాఁ జెప్పియున్నాఁడు — మూఁడేండ్ల  
పఱకుఁ బ్రతిక్షించి తన వివాహమందు స్వయముగాఁ బ్రవృత్తురాలై న  
స్త్రీయొక్క సంతతికిని దాని వివాహమాడిన వానికిని గొంచెమైనను  
దోషము తగులదు; కాని యామే యీ నియమమునకు విపరీతముగా  
వ్యవహరించునేని యామెకుఁ బ్రత్యక్షముగాఁ బ్రజావతి దోషము వచ్చును  
దీనిఁ బట్టి, ధర్మ శాస్త్రమునకును లోకులకును, బాలికను అవివాహితగా  
నుంపఁ గూడదను పట్టుదల యుండెనని తెలియుచున్నది. భారతీయార్య

సమాజమునకు శుద్ధత విషయమై యీ సంగతి మిగుల మహత్త్వము కలదై యున్నది. ప్రౌఢ కన్యలన వివాహితలుగా నుండనియ కుండుటకై సమాజమునకుఁ వట్టుదల యుండుటచేత సమాజమున కంతకును నీతిని జక్కఁగా స్థిరముగా నుంచుటకై యీ నియమము కారణభూతమై యున్నది. పాశ్చాత్య సమాజమందిట్టి బంధన మేచ్చటను దృగ్గోచరము కాదు. మహాభారతమందలి యితర శ్లోకములను బట్టియు, భారతీయార్యుల భావన ననుసరించి వ్రాతి స్త్రీకిని వివాహమైపోవుటయే యావశ్యకమై యుండెనని యనుమాన మగుచున్నది. పై ని జెప్పఁ బడిన వచనముల యందు, వివాహము కాని స్త్రీకిఁ బరలోక ప్రాప్తి లేదని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడి యున్నది.

అసంస్కృతాయాః కన్యాయాః కుతో లోకాస్త వానఘే ।

వివాహము చేసికొనక కేవలము తపస్సు చేసిన స్త్రీకి తపో మార్గమునఁ గూడఁ బరలోక ప్రాప్తి కలగదు, ఈ సిద్ధాంతము స్థిరమై యుండెను. ఈ వచనమునకు సులభ యొక్క కథతోఁ గొంచెము విరోధ మగపడుచున్నది. మునుపు వర్ణింపఁ బడిన చొప్పున, సులభపేరిటి క్షత్రియ సంన్యాసినిని జనకుని రాజ సభయందు మనము చూచి యుంటమి, వివాహమునకుఁ దగిన భర్త దొరకమిచే నామె నైష్ఠిక బ్రహ్మచర్యము నాశ్రయించి యతి ధర్మముతో నుండు చుండెను. (శాంతి. అ. 320) ఈ కథ పురాతన కాలపుదియై యుండును. ఇంతేకాక యీ దినములలో స్త్రీలకు సంన్యాస వ్రతమును గ్రహించుట కాజ్ఞ యుండెను; లేక సంన్యాస వ్రతము గైకొనకుండనే కేవలము తపము చేయుటకు వారికధికారము లేదని నిర్ణయింపఁ బడి యుండును. మహాభారత సమయమున సులభ గార్గివంటి బ్రహ్మవాచినులైన స్త్రీలు లేనే లేరని నమ్మివను నాపత్తి యేమియులేదు. మఱియునా సమయందు, స్త్రీలకై యాశ్రమము గూర్చిన వివాదమే లేకుండెను. బ్రహ్మచర్యము, గార్హస్థ్యము, సంన్యాసము, వానప్రస్థము ఈ యాశ్రమముల స్థానమున స్త్రీలకు ముఖ్య సంస్కారము వివాహమే యై యున్నది. ఆ కాలమందీసిద్ధాంతమే స్థాపితమైపోయి యుండెను. ఇందు చేతనే సౌతి సమయమునఁ బ్రతి స్త్రీకిని వివాహమగుచుండెను.



ఇంతవఱకుఁ జేసిన వివేచనఁబట్టి పాఠకులు, ప్రాచీనకాలము మొదలు  
కొని మహాభారత కాలము వర్యంతము వివాహమునకు నుత్తరోత్తరో  
త్కాంతి యేప్రకారముగా నై యుండెనో మఱియు నే విధముగా దాని  
కులదత్త స్వరూపము ప్రాప్తించెనో యీ విషయము యొక్క కల్ప  
నను జేసికొనఁ గలరు. ఆ సమయమున సమాజమందుఁ గుటుంబ బంధన  
ముత్తమరీతిని వ్యవస్థితమైపోయి యుండెను. దాని శృంఖల యీ నియ  
మములచేత బద్ధమై యుండెను;-- స్త్రీల కందఱకును వివాహ మవశ్యము  
కావలయును; వివాహ సమయమునకు స్త్రీలు ప్రౌఢలు కావలయును;  
వారి కన్యత్వ మేవిధముగను దూషితము కాక యుండవలయును.  
వివాహమునాఁటి రాత్రియే పతివత్సులకు సమాగమము కావలయును.  
ఒకమాటు పతితో సమాగమమైన తరువాతను స్త్రీ వానిదే యై యుండును.  
దానికి రెండవ పతి చేసికొనుట కధికారము లేదు, అనఁగా పతియొక్క  
జీవితావస్థయందు లేక యతఁడు చనిపోయిన తరువాత స్త్రీలకుఁ బునర్వి  
వాహ నిషేధ ముండవలయును. సమాజమందుఁ బతివత్సుల నేడు మా  
నధిక ప్రేక్షము, సంసార నుఖము సంతోషముగా నెఱవేఱుచుండెను. ఇదే  
గాకుండ బై ని వ్రాసినట్టి వర్ణనముఁ బట్టి, వర్తమానమున సమాజ  
మందగపడుచున్న దుర్భర దుఃఖము లపుడు లేనే లేకుండెను. అనఁగా  
మహాభారత సమయమున బాలవైధ వ్యదుఃఖము సమాజమువకుఁ దెలియ  
కుండెను. ఇందుచేత నపుడు, అనుభుక్తయైన కన్య, వివాహమైన తరు  
వాత, విధవయగునేని యేమి క్షేమములయొనని ప్రశ్న మే యువస్థితము  
కాకుండెను. ఇచట అనువభుక్తలైన పౌల విధవలఁ గూర్చిన ప్రశ్నము,  
బాల్య వివాహములు కానారంభమైన సమయమునకుఁ బిదపఁ గొన్ని  
శతాబ్దాలకుఁ బుట్టిననిధియే చెప్పుట చాలును.

### అ నే క వ త్నీ వి వా హ ము

స్త్రీల వివాహ సంబంధమున ననేక ప్రశస్త నియమము లేర్పఱువఁ  
బడినట్టి పురుషుల వివాహ సంబంధమునను పికవత్నీత్వమనెడి యుత్తమైన  
ముఖ్యనియమము భారతీ యూర్యులయందు వైర్పఱుపఁబడలేదు. ఈ సందర్భ

మనమొప్పుకొనవలయును. వైదిక కాలము మొదలుకొని మహాభారత సమయముదాక పురుషులకు ననేక స్త్రీల గ్రహించు నధికారముండెను. వారిట్లు చేయుచుండిరి కూడను. వేదమందు, ఒకేయూవ స్తంభ మందనేకరశనలెట్లు బంధింపఁబడెనో, యట్లే యొక పురుషుడనేక స్త్రీలనుంచుకొనఁగలఁడని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడి యున్నది. ఈ విధముగా ననేక స్త్రీలను గ్రహించు నలవాటు భారతీ యార్యులయందు సర్వ ప్రపంచములోని యితర ప్రాచీన సమయములందువలెనే వ్యవహారములో నుండెను. మహాభారతములో నున్న యనేక రాజవర్ణనములఁబట్టి యీ సంగతి స్పష్టముగా నగపడుచున్నది. పంచపాండవులకు ద్రౌపదియేగాక యింకను ననేక స్త్రీలున్న వర్ణనము కలదు శ్రీకృష్ణువకెనమందుగూరు. పట్టపురాణులే గాకుండ నింకను జాలమంది భార్యలుండిరి. అనేక స్త్రీలను జేసికొను నీ యాచారము విశేషించి క్షత్రియులయందు మహాభారత సమయము వెనుకఁ బ్రచారములో నుండియుండును. సౌతి స్త్రీ పర్వమును బెంచివై చియున్నాడని మునుపు చూడఁ బడియే యున్నది విశేషించి యుద్ధ సమాప్తియందు రణరంగమునఁ బడియున్న వీరుల స్త్రీలు భర్తృ శవములను గైకొని శోకించుచున్నారు. సౌతికృతమైన యీ వర్ణనము కాల్పనికమై యున్నది. ఇందుఁగూడనతఁడు తన కాలమునందలి పరిస్థితినినుసరించి ప్రతి రాజునకును ననేక స్త్రీలున్నట్లు చాలచోట్లను వర్ణించియున్నాడు. ఇచట ఆ వర్ణనములోని యొక్క శ్లోకమునే యిచ్చినఁ జాలును.

శ్యామానాం పరవర్ణీనాం గౌరినా మేకవాససాం

దుర్యోధనః పరస్త్రీణాం పశ్య బృందాని కేశవ॥

ఈ శ్లోకమందు దుర్యోధనుని స్త్రీ బృందములనేకములు పర్ణింపఁబడి యున్నవి. ప్రాచీన కాలమున రాజులకుఁగేపల మనేక స్త్రీలనుంచు కొనుటకనుజ్ఞయే కాకుండెను. ఇదియేగాక వారిట్లు చేయుచుఁగూడ నుండిరి. ఎందుచేత? మునుపు చెప్పఁబడినట్లుగా క్షత్రియులకు బ్రాహ్మణేతరులైన మూఁడు వర్ణముల స్త్రీలను గ్రహించునధికారముండెను; సంతతి చేతనేమి రాజకీయ స్థితివేతేమి రెండు విధములచేతను ఇట్టి యనేక స్త్రీలు వారికి లభింపఁగలుగుచుండిరి.

సమస్త సమాజస్థితిని జూడఁగాఁ బ్రతిమనుభ్యునికిఁ దనవర్తములోనే యనేక స్త్రీలులభించుటసంభవముకాదు. సమస్త జనసమూహమందును పురుషులయొక్క స్త్రీలయొక్క సంఖ్య తఱచుగాఁ గొంత న్యూనాధిక పరిణామమందు సమాన మగుచున్నది. ఇందుచేత, పురుషునికనేక స్త్రీలఁజేసికొనుటకు స్వాతంత్ర్య మున్నను రాజులకుఁదప్పనితరులకు ననేక స్త్రీలనుజేసికొనుట సంభవముకాదు. రాజులలోఁగూడఁ జాలమంది రాణులనుంచుకొను నాచారమందును గొంత భేదమగఱచుచున్నది. సమానములైన రాజకన్యలు విశేషించి మర్యాదగల రాణులు విశ్వసంపఁబడుచుండిరి. వారి వివాహములుకూడ వేఱు విధముగా బరుగుచుండియుండును. వీరు పట్టపు రాణులని చెప్పఁబడుచుంటిరి. మఱియు సంఖ్యయందు వారు లెక్కలేని వారుగనే యుండుచుండిరి. శ్రీకృష్ణునికిఁ బట్టపురాణులెనమందుగురే యుండిరి. వసుదేవునికిఁగూడ నింతమందియే యుండిరి. విచిత్రవీరునికిద్దఱుండిరి. సాండవునికిద్దఱుండిరి. భీమునికి ద్రౌపది గాక శిఖపాలుని నోదరియగు మఱియొక స్త్రీ యుండెను. ఆశ్రమవాస పర్వ (అ. 2.) మందు దీని యుల్లేఖమున్నది అర్జునునికి సుభద్రయుఁ జిత్రాంగ దయు నీ యిద్దఱు స్త్రీలింకనునుండిరి. సహదేవునికి జరాసంధుని కూతురు మఱియొక భార్య యుండెను; నకులునికిఁ గూడ మఱియొక స్త్రీ యుండెను. ధృతరాష్ట్ర పుత్రులైన దుర్యోధనాదులకు నిచట నూలుగురు స్త్రీలే వర్ణింపఁబడియున్నారు. భాస్కర్యమేమనఁగా, రాజులకుఁ గూడ ముఖ్యస్త్రీలు ఒకరిద్దఱు, లేక చాలమందియైఁచో నెనమందుగురు వఱకు, గలిగియుండిరి; మిగిలిన స్త్రీలనేకమున్నను. వారి దర్జా మిక్కిలి తగ్గిపోవును. ఇందుఁగూడ విశేష రూపమునఁ జెప్పఁదగినది యేమనఁగా, మహాభారత మందు యుధిష్ఠిరునికి ద్రౌపది వినాగా మఱియొక పట్ట పురాణి యొక్క లేక స్త్రీ యొక్క వర్ణన మెచ్చటను గనఁబడదు. (అదిపర్వములోనివ యధ్యాయమందు యుధిష్ఠిరునికి రెండవ స్త్రీ దేవిక యని చెప్పబడియున్నది. అది ముందు విచారింపఁబడును.) దీనిఁబట్టి, యేకపత్నీ వ్రతము యొక్క మహత్త్వము మహాభారత ప్రణేతకుఁ గూడ మాన్యమై యుండెనని చెప్పఁ గలము. మహాభారతము, రామాయణము రెండును మొదటి రాష్ట్రీయగ్రంథ ములు, అందలి ముఖ్యవర్ణనలైన యుధిష్ఠిరుఁడు, రాముఁడును నేకపత్నీ వ్రతమును బురస్కరించియున్నారు. దీనిఁబట్టి పాఠకులు, భారతీయాయులేక పత్నీ వ్రతమున రెంత గౌరవము నిచ్చియుండిరో యూహింపఁగలరు,



శ్రీ

శ్రీకృష్ణుని విషయమై గొంత యుల్లేఖించుట యావశ్యకమై యున్నది. ఆతనికి 16,108 రాణులుండిరని చెప్పబడుచున్నది. ఇందులో నెన మండుగురు మహిషులుండిరి. కడకు స్త్రీలతనికి నొక్కమాటుగా లభించి యుండిరి. మహాభారతమందు, శ్రీకృష్ణునికి వదునాటువేల భార్యలు గలరని రెండు మూడు చోట్ల నుల్లేఖమున్నది. దీని నిర్దేశము ముందు చేయబడును. శ్రీకృష్ణుని యీ భార్య అపంఖ్య యతిశయోక్తి కావచ్చునభిచెప్పుటలో క్షతిలేదు. హరి వంశము యొక్కనికే గలవ యధ్యాయమందు శ్రీకృష్ణుని యెనమండు గురు భార్యలను జెప్పి తొమ్మిదవది కొత్తగా నొక శైల్య చెప్పబడి యున్నది. ఇందు బదునాటు వేల స్త్రీలను వివాహమాడబడిన సంగతి కూడ జెప్పబడియున్నది. దీనిని యొక్క విశేషమైన యుల్లేఖము తరువాత గల యధ్యాయములో గలదు. నరకాసురుడు వదునాటువేల ఒక పంథ ముద్దికన్య లను హరించి చెఱసాలలో బెట్టియుంచెను. వీరందఱు ననుభవ కృతై యుండిరి. నరకాసురుని జంపి శ్రీకృష్ణుడు వారిని గెలిచెను; అప్పుడు వారు తమ సంతోషమును బట్టి శ్రీకృష్ణుని వరించిరి. ఈ కథ యిట్లున్నది. అనగా శ్రీకృష్ణునికింకను వదునాటు వేలయొక వంధమంది భార్యలొక్కమాటుగా లభించిరి. కాని యొక్కడ వదునాటువేల భార్యల యుల్లేఖ మే పలుమాటు వచ్చుచున్నది. మఱి యితరమగు వంధ కాంతల యుల్లేఖ ములేదు. ఈ ద్వ్యగవర్తము యొక్క 158వ యధ్యాయమందు వరకాసురుని జంపి శ్రీకృష్ణుని పంథమందు సందించెనని వర్ణనమున్నది. కాని యచట బదియాటువేల స్త్రీలే లభించినట్లు వర్ణింపబడి యున్నవి. అట్టిచో, హరివంశ మొకచోటనూ గురు కాంతలను జెననిచెప్ప వలసి యుండును. ఒక్కమాటుగా లభించిన యీ కాంతలందఱును మానవులు కాదు, తుట్ట తుదకు వారాధ్యులుకారని ప్రకటమైయున్నది. మఱియు, ఈసంఖ్య యతిశయోక్తిదియై యున్నది. జైన్నగంధముల యందు గూడ మాటిమాటికి నుల్లేఖింపబడియున్న యీ సంఖ్యయు నింతకంటె నెక్కువయైయున్నది. ఒకానొక సుఖవంతుడైన రాజు యొక్క వైభవమును వర్ణించుటకై జైన గ్రంథము అతనికి బదాటువేల భార్యలను జెప్పచున్నది. సారాంశము, ఈసంఖ్య యతిశయోక్తిదియై యున్నది. బైబిలులో సాలోమనునకు వేయి స్త్రీలుండి రని వర్ణనమున్నది. నున మతమున శ్రీకృష్ణునికి నెనమండుగు నార్య కాంతలుండిరి. వీరుగాక యతనికి జాలమంది వదునాటువేలుగాక ఇంకను

దేవాసురుల కల్పనిక స్త్రీలున్నారని విశ్వసించుట యుక్తి సంగత మగును.

అది పర్వములో 95వ యధ్యాయమందు మొదట యుద్ధిష్ఠిరునికి దేవిక యనెడు రెండవ స్త్రీ యున్నదని చెప్పబడిన సంగతి మాత్రమాశ్చర్య కరమై యున్నది. అది విడువఁబడఁజాలదు. గ్రహింపఁబడను జాలదు. చాని యుల్లే భము మఱియొన్పటను లేకున్నది; వనపర్వమందును లేక యాశ్రమవాస పర్వమందును గూడ లేకున్నది. ఈ వివాహమెప్పుడయ్యెనోకూడ నెందును ఉల్లేఖము లేదు. దీనిని తరువాత సౌతి పెంచెనని యొక సంగతి మాత్రము మనము చెప్పఁగలము.

ఒక స్త్రీ కనేక పతులను జేయుట.

అగుఁగాక; అనేక స్త్రీల నొక పురుషునికి వివాహము చేయు నాచారము వైదిక కాలమునుండి మొదలుకొని మహాభారత సమయమువరకు న్యూనాధిక పరిమాణములలోఁ, బ్రచలిమై యుండెను; కాని యొక స్త్రీ కనేక పతులను జేసెడి యాచారము మొట్టమొదట, హిమాలయమునుండి క్రొత్త క్రొత్తగా వచ్చిన చంద్రవంశాధ్యులలో నుండెను ద్రౌపదియొక్క యుదాహరణముచేత నీ సంగతిని విశ్వసించ వలసి యున్నది. ఇందు విశేషరూపమున ధ్యానముంచఁ దగిన విషయములు, ఈయనేకపతులు భిన్న కుటుంబముపారు లేరనియు, ఒక్క కుటుంబములోని సహోదరులై యుండిరనియు నై యున్నది; ప్రస్తుత కాలమునఁ గూడ హిమాలయము వైపునఁ బర్వత ప్రజలలోఁ గొన్నిచోట్ల నీ యాచారము ప్రచారములో నున్నచోటఁ గూడ నీ సంగతియే యున్నది. అనఁగా ఈ రీతి యందు నేవిధమగు దుష్టతయుఁ జుట్టదు. భిన్న భిన్న కుటుంబముల యందు వై మనస్యము పుట్టుననెడి యాశంకయు నుండదు. వివాహమా డిన స్త్రీ కేవిధమునను గట్టమగుననెడి సంభాషనలేదు. భారతీయోధ్యుల యందు మొదటినుండియు నీ యాచారము విషయమై ప్రతికూలాభిప్రాయముండెను. ఉపర్యుక్త వైదిక పవనము నాధారము చేసికొని యీ సంగతి మునుపు ప్రాయబడి యున్నది. కొందఱు చంద్రవంశ

ర్యుల ద్వారమునఁ దీసికొని రాఁబడిన యాచారము భరతఖండమున వ్యాపింపలేదు. మహాభారత సమయమున భారతీయూర్యులలో నియ్యది బొత్తిగా లేకుండెను. మహాభారత కారునికి, ఒక ద్రౌపది వంచపాండవులకు భార్యయగుట యొకటి మొదటిదిగానే యుండెను; దీని నిరాకరించుటకై సౌతి మహాభారతమందు రెండు మూఁడు కథలను గలిపి యున్నాఁడు. మీరు తీసుకొని వచ్చిన భిక్షను బంచుకొనుఁడని విశేషించి ముఖము చూడకుండనే కుంతి యాజ్ఞయిచ్చెను. దాని ననుసరించి యైదుగురు సోదరులు నొక్క స్త్రీనే తన తన స్త్రీగాఁ జేసికొనివై చుట మిక్కిలి విచిత్రమై యున్నది. పూర్వోత్తమైన యుధిష్ఠరునికథ ననుసరించి, పూర్వకాలమున నీ యాచారము కొందఱయందుండెనని విశ్వసించ వలయును. కాని పైని సౌతిచేసిన ప్రయత్నమునుబట్టి, మహాభారత సమయమున భరతఖండమునుండి యయ్యది తొలఁగి యుండెనని స్పష్టముగా సిద్ధించుచున్నది.

### వివాహము యొక్క భేదములు

ఇప్పుడు వివాహములోని భిన్న భిన్న భేదములను వివరింతము. ఈ దినములయందలి యన్ని ధర్మశాస్త్ర గ్రంథములు, స్మృతులు వీని బట్టియు వివాహములో నెనిమిది భేదములున్నవని సిద్ధించుచున్నది. మహాభారతమందుఁ గూడ (ఆ. అ. 74) వివాహములో నెనిమిది భేదములు వర్ణింపఁ బడి యున్నవి.

బ్రాహ్మో దైవస్తథాచార్షః ప్రాజాపత్యస్తథాసురః ।

గాంధర్వో రాక్షస శైచ్చవ పైశాచ శాచ్చష్టమః స్మృతః ॥

కాని దైవము, ఆర్షము వీని యొక్క యంతర్భావము బ్రాహ్మమందే యగుచున్నది. వీనియందుఁ గన్పాదానమే యున్నది. పైశాచము యొక్క పేరు గల వివాహభేదమగపడుచున్నది. ఇందు వివాహములో ముఖ్యమైన భేదము లయిదే యని చెప్పవలయును. ఈ భేదములే తఱచుఁ ప్రచలితములై



యుండును. అను శాసనపర్వములోని 44వ యధ్యాయమందు బ్రాహ్మము, క్షాత్రిముగాంధర్వము, ఆనురము, రాక్షసము అని యైదుభేదములే చెప్పఁబడి వున్నవి. పైనిజెప్పఁబడినదై వము, ఆర్షము, ప్రాజాపత్యముదీనికిబదులు క్షాత్రవివాహము చెప్పఁబడియున్నది. మఱియు నిందు వివాహము యొక్క యంతిమ భేదము పై శాచము, బొత్తిగనే నిర్దేశింపఁబడలేదు. అనుశాసన పర్వమందుఁ జెప్పఁబడిన యైదు భేదములే యైతిహాసిక దృష్టిచే సర్వత్ర ప్రచలితములై యుండెను. మఱియు దీనిలో మూడు మాత్రము ప్రశస్తములు రెండు అప్రశస్తములుగా విశ్వసించఁబడుచుండెను.

పంచానాం తుతయో ధర్మ్యాః ద్వాపధర్మ్యా యుధిష్ఠిర ।

రెండుచోట్ల నిట్టి యుల్లేఖమున్నది. వీనిలో వివిధములైన నామములు వివిధ లోకుల ననుసరించి తటస్థించెననుటలో సందేహములేదు. ఈ విషయమై యిచట విస్తరించి విచారము చేయబడుచున్నది. మహాభారతములోని యుదాహరణఁ బట్టి, విచారించఁగా మొట్టమొదట వివిధ లోకుల యందు వివాహములలోని యీ భేదములుత్పన్నమై యుండును. అయినను భారత కాలమందు నయ్యవి యాద్యులలోఁ బ్రత్యక్షముగా నాచరింపఁబడి యుండెను ఇది గాక వివాహసంస్థ యొక్క. యుత్సాహంతి దృష్టిచేత, ఏవి యొకదానికంటె నొకటి యున్నత భేదములయ్యెనో అందలి పంచశ్రేణులివి యని చెప్పఁబడి నను సరిగా నుండును. అన్నిటికంటె నధమ విధము రాక్షస వివాహమై యున్నది. రాక్షస వివాహమనఁగా నర్థము బలాత్కరముగాఁ గన్యను దీసికొని వచ్చుట. దీని కంటె హెచ్చు అయినది యానురము, అనఁగా బాలికను గొని తెచ్చుకొనుట. దానికంటెఁ గూడ శ్రేష్ఠమైనది గాంధర్వము. అనఁగా బాలిక యొక్క యిచ్చానుసారమువివాహమాడుట; ఇంతకంటెశ్రేష్ఠమైనది. క్షాత్రిము అనఁగా ఆ వివాహమందుఁ బ్రతిజ్ఞను గెలుచుకొన్న వానికి బాలిక యొక్క తండ్రి బాలిక నిచ్చును. అన్నింటికంటె శ్రేష్ఠమైనది బ్రాహ్మము. దానిని సత్కారపూర్వకమైన కన్యాదానమని చెప్పుట యయుక్తము కానేరదు. దీని యొక్క విస్తృతమైన వివేచనము ముందు కాలగలదు.

## బ్రాహ్మణులు, క్షాత్రియులు, గాంధర్వము.

అన్ని వర్ణముల యందును శ్రేష్ఠుడు బ్రాహ్మణుడై యున్నాడు ఇందుచేత బ్రాహ్మణులకు మొదటి బ్రాహ్మవివాహము, యోగ్యమని చెప్పబడియున్నది, అను శాసనవర్ణములోని 44వ యధ్యాయమందు వ్రాసినదియేమనగా కన్య యొక్క తండ్రి, వరుని బిలిచి, సత్కారపూర్వకముగా ధనదానాదులచేత ననుకూల పఱచి యతనికిఁ గన్య నీయవలయును. ప్రస్తుతము కూడఁ జాలవఱకు నున్నత జాతులలో నీ యాచారమే ప్రచలితమైయున్నది. కన్య యొక్క తండ్రి వరుని బ్రార్థింపవలసి యున్నది. ధనదానాదికముచే వరుని తుష్టుని గూడఁ జేయవలయును. మహాభారత నమయమున బ్రాహ్మణులలోనివివాహమే ప్రచలితమై యుండెనని తెలియుచున్నది; ఇందుచేతనే యీ భేదమునకుఁ బేరు కూడ బ్రాహ్మవివాహమని కూడ వచ్చి యుండును. వివాహములో రెండవ భేదము క్షాత్రిమని చెప్పబడియున్నది. కాని యిచ్చట, ఇది యెట్లు జరుగుచున్నదో యీ సంగతి సంక్షిప్తంబుగఁ జెప్పలేదు. దీనికిఁ బేరు క్షాత్రిమని యుంపఁబడుట చూడఁగా విశేషమును బట్టి వివాహములు క్షత్రియుల యందే జరుగుచుండి యుండును. అగుఁగాక; ఈ వివాహము బ్రాహ్మణులకును క్షత్రియులకును ఇరువురికి విహితమై యున్నదని చెప్పబడియున్నది. ధనాదికముచేత వరుని బూజించు వద్దతే బ్రహ్మక్షత్రియులం దిద్దఱయందే సమానముగా నుండియుండును. అపుడు బ్రాహ్మక్షాత్రి వివాహముల భేదమును వేరుపఱచుట కఠినమైయున్నది, మన మతమున నీ వివాహమందు వరుని వైపు నుండి కన్యాదాతను బ్రార్థించుటకై పోవు నాచారములుండి యుండును. మహాభారతమందలి యనే కోదాహరణములఁ బట్టి పూర్వమున నిటువంటిరీతి యుండెనని చెప్పఁడగలదు. వర్ణమాన కాలమున జరుగుచున్న వివాహవిధిలోని వాగ్దానము యొక్క యాధారము మీఁద, వరుడు కన్యార్థియై కన్యాదాతను గన్య గడుగవలయునని నిశ్చయముగాఁ జెప్పబడఁ గలదు. కాని మహాభారతములో నొకమాటు అడుగుటకై క్షత్రియుఁ డెన్నఁడును వెళ్ళఁగూడదని స్పష్టముగాఁ జెప్పబడియున్నది. ముందు దీని యల్ల ఖమ్మ లభింపఁగలదు. కనుక, ఈ వివాహభేదమునకు నామము క్షాత్రమని యెట్లు వచ్చెనో యీ సంగతి నిశ్చయ పూర్వకముగా.



జెప్పబడఁజాలదు. క్షత్రియులలోఁ బ్రతిజ్ఞ, పట్టుదల వివాహము చేసెడియాచారమునకు నీయైదు భేదములలో దేనియందు సంతర్భావము లేదు. మన మతమునుబట్టి, క్షత్రియుఁడుగాని బ్రాహ్మణుఁడుగాని యెనఁడై తే నీవం దెమును గెలుచునో లేక యంత శక్తి కలవాఁడో లేక యావీరకృత్యమును చేయునో, వానికి నేను నా కొమార్తెను వివాహము చేయుదునని కన్యాదాత దేనియెందు జెప్పనో, దాని క్షత్త్రి వివాహ మనవలయు. ఈ విధముగా నియమమును నిర్ధారణ చేసికొనుటయుఁ తదనుసారము చేసినవానికిఁ గూడను వివాహము చేయుటయు క్షత్రియులదై యున్నది. ద్రౌపది వివాహములో బందెము పెట్టఁబడి యుండెను. దీనిఁ బట్టి భారతకాలమందిట్టి వివాహములు జరుగుచుండెడివని సిద్ధమగుచున్నది. సీతా వివాహమందును ధనుర్భంగము చేయు నియమము ప్రసిద్ధమే యై యున్నది. మిత్రవింద అను క్షత్రియ కన్యను, ఇట్టి, ప్రతిజ్ఞయందే శ్రీకృష్ణుఁడు గెలిచి తీసికొని వచ్చియుండెను, ఇటువంటి వివాహములు కొన్ని పురాతన కాలమందు మాత్రమే చేయుచుండుటలేదు. ఇంకనేమంటే మహాభారతకాలము వఱకుఁ గూడ నిట్టి వందెముగల వివాహములు జరుగుచుండెను. పంజాబు లో కొందఱు లోకుల విషయమున నీ సంగతిని అల్లగాండరు సమయమున వచ్చిన గ్రీను ఇతిహాసకారులు వ్రాసియుంచి యున్నారు. అనఁగా ఇందు చేత క్షత్రియుల యందును బ్రాహ్మణులయందును శక్తి ఇట్టి ధనుర్విద్యాస్పర్ధ యుత్పన్నమగుచుండి యుండును. భారతీయ క్షత్రియులకు యుద్ధ క్రియయందు సమర్థులగుటకై యీ వద్దతి మిక్కిలి ననుకూలమై యుండును. అయిదు వివాహభేదములలోను దీనిని క్షత్ర నామముతో పిలుచుటకుఁ గారణముకూడ నిద్దియే యై యున్నది. ఈ స్పర్ధాకృత్యము నందు బ్రాహ్మణులు కూడఁ గలియుచుండిరి. ద్రౌపది స్వయంవర వర్ణనము బట్టి యీ సంగతి ప్రకటమై యున్నది. ఎందుచేత? స్వయంవర సమయమందుఁ బాండవులు బ్రాహ్మణ వేషమందు వచ్చి యుండిరి. బ్రాహ్మణులలోనే కూర్చుండిరి. క్షత్రియ వివాహము బ్రాహ్మ క్షత్రియులకు విహితమై నుండెనని తాత్పర్యము. ఈ వివాహభేదము చూడఁగా స్వయంవరమని చెప్పఁబడి యున్నది. అయినను అందియ్యది నిజమైన స్వయంవరముకాదు.



ఎందుచేత? ఎవడువందెము గెలుచునో వానికాకన్య నీయవలసి యుండెను విశేషించి బాలికయొక్క తండ్రి యే వందెము పెట్టుచుండెను. సీతాస్వయంవర సమయమున జనకుండే ధనుర్భంగము చేయవలయునని వందెము పెట్టియుండెను ద్రౌపదీస్వయంవర సమయమునందుఁగూడ ద్రుపదుఁడు షరతు పెట్ట యుండెను, అనగా కన్యకు దనకు నెట్టి స్వాతంత్ర్యమును లేకుండెను, తండ్రియెవనికి దానముచేయునో వానిని వివాహమాడు వద్దతియ్యమెకు నిరాటంకమైయుండెను, ఇందుచేత నీవివాహ భేదము యోగ్యమగురితని స్వయంవరమనిగాని గాంధర్వమనికాని చెప్పఁబడఁ జాలదు. ఇప్పుడు కూడా మనమువివాహభేదముపై విచారించవలయును. ఇది గాంధర్వమనిపేరఁ బ్రసిద్ధమైయున్నది. ఇందు బాలికకుఁ దానియిష్టము చొప్పునబెండ్లికొమారుని కోరుకొను నధికారము ముఖ్యమైయున్నది. ఇట్టి వివాహములు గాంధర్వములలోనే యగుచుండెను, ఇందుచేత నీవద్దతినిజేయ గాంధర్వ వివాహమయ్యెను. గంధర్వులును ఆస్పరలును, హిమాలయమందు నివసించు, మనుష్యజాతులని విశ్వసించఁబడఁగలరని మనము ముందేచెప్పి యుంటిమి. వీరిలోఁ బ్రచలితమైన గాంధర్వ వివాహము, ఆర్యులలో విశేషించి క్షత్రియులలో నగుట కారంభమయ్యెను. దుశ్యంతశకుంతలలు వివాహము దానికి ముఖ్యోదాహరణమై యున్నది. దుష్యంత శకుంతలోపాఖ్యాన ముందు, పరస్పరప్రేమ కలిగి యొకరినొకరు వారిగళమందు హారమువేయ వలయునని యింతమట్టు విధియే దానికగవడు చున్నది. కన్య కోరిన వరునికిఁ దండ్రి కన్యనీయవలయునని కూడ నిందు నావశ్యకతలేదు. కాని సాధారణముగా స్వయంవర భేదము గాంధర్వ విధియందే మిలితమై యున్నది. అనేక రాజులు గుమిగూడుట కలదు. అందెవ్వడు ఇష్టమయ్యెనో వాని గళమందు జయమాల వైచిన తరువాతఁ తండ్రి వాని నభినందింప వలయును. మఱియు కన్య యిష్టపడిన వరుని కిఁ దన గన్య నర్పింపవలయును. “(అను. పర్వ)దీనికి మంచి యుదాహరణము నల దమయంతులై యున్నారు. దుష్యంత శకుంతుల గాంధర్వ వివాహమందును నలదమయంతుల స్వయంవరమందును కొంత భేదమున్నది. ఈ స్వయం వరమందఱయెదుట జరుగుచున్నది. మఱియుఁ గన్యాదాత- తదనుసార

ముగా-కన్యాదాసముఁ జేయుచున్నాఁడు! ఇంతియే భేదము, ఇట్టి వివాహము ముఖ్యముగా క్షత్రియులకుఁ జెప్పఁబడి యున్నది. ఈ స్వయంవర వివాహము మొదట భారతీయార్యులయందు మహాభారత సమయము వఱకు ప్రచలితమై యుండెను. అలన్హాండరు తోడి యుదనానీ యితిహాసకారులు ఈ సంగతిఁ గూడ వ్రాసి యున్నారు. వంజాబులోని కథజాతి క్షత్రియు స్త్రీలు తమ నిమిత్తమై తామే వీరుని నేలుకొను చున్నారని వారు వ్రాసియున్నారు.

### ఆ సు ర ము

ఇపుడు ఆసురము మీఁద వినారితము. ఈ వివాహమందుఁ గన్యకొనఁబడు నుండెను. “కన్యాయుక్కి యాప్తులకును గన్యకును ఖూర్తిగా ధనాదికమునిచ్చి కొనవలయును. అపుడామెను వివాహమాడవలయును. ఈ ధర్మ మనురులది యని జ్ఞాతలైన పురుషులు చెప్పుచున్నారు.” కనుకనే దీనిపేరు ఆసురమయ్యెను. ఈ స్పృష్టమైన వచనముననే మహాభారతమందే యున్నది. అ సు రు లె వ్వ ర ని యైతిహాసక రీతిని విచారించఁబడునెడల, నేడు నిజముగా వర్షియనులు లేక పొరిశీలు అయియున్నారు. శర్కిష్ట ఆసురకన్యయైయుండెనని మునుపు ప్రాచుఁబడెయున్నది “జండ్” ఆర్యులయందుఁ బ్రచలితమైన యీ వివాహచారము భారతీయాత్మ్యలయందుఁగూడ నుండెను. మహాభారతములోని చాల యుదాహరణములఁ బట్టి యీసంగతి స్పష్టముగా నగవడుచున్నది. వంజాబులోఁ గొన్ని జాతులయందు ఆసురవివాహము జరుగుచున్నది. వీనియందు భారతకాలమున మద్ర, కేకయ జాతులు విశేషముగా నుండెను. ఈ వంశములోని స్త్రీలను విశేషించి మధ్యదేశమందలి క్షత్రియరాజులు గ్రహించుచుండిరి. పాండునికై మాద్రీ- శల్యుని తోఁబుట్టువు-కౌఱకుఁ బోయిన వర్ణన మహాభారతమందుఁ గలదు. ఇచట నయ్యది యెత్తఁదగియున్నది. పాండురాజునకు రెండవ వివాహము చేయుటకై శల్యుని నగరమునకు భీష్ముఁడు వెళ్లెను. అతఁడు శల్యుని, మాద్రీని పాండురాజుకిమ్మని అడిగెను. అపుడు శల్యుఁడు త్తరమిచ్చెను. -“మన కులాచారమును దమ రెఱింగియేయున్నారు. కాన నతడు వందనీయుఁడైయు

న్నాడు. దానిని నేను నా ముఖముతో జెప్పఁదలఁచుకొనలేదు.” అప్పుడు భీష్మఁ డతని నియమము మన్నించి స్వర్ణాభరణములును, రత్నములు, వీనుఁగులు, గుఱ్ఱములు, దుస్తులు, అలంకారములు, మణులు, ముత్యములు, మున్నగు వానినిచ్చి యతని సంతోషపరచెను. దాని యనంతరమున శల్యుఁడు తన తోఁబుట్టువును అతని యధీనమును జేసివై చెను. ఇట్టి వర్ణనమే రామాయణ మందు దశరథ కై కేయుల వివాహపుదియై యున్నది. కై కేయి తండ్రికి సమస్తరాజ్యము నర్పించి దశరథుఁడు కై కేయిని బొందియుండెను. తాత్పర్య మేమనఁగా అసుర వివాహము క్షత్రియులయందు బ్రచలితమై యుండెను. విశేషించి క్షత్రియులకు సఖ్యంధ మనురులతో నుండెను. వారియం ది యాచారము కాల పరంపరచేత సాగివచ్చి యుండెను. గ్రీకు ఇతిహాసకారులు పంజాబులో మహాభారతవర్యంతము ఈ రీతి ప్రచలితమై యుండెనని స్పష్ట ముగా వ్రాయుచున్నారు. వారు వ్రాసియున్నారు. “తక్షశిలా నగరమందు యువతులైన కన్యలు బజారునకమ్ముటకై తీసికొనిరాఁబడుచుండిరి. మరియు అందటకంటె నెక్కువపెరియిచ్చినవారిలో గలువఁబడుచుండిరి. పైని చెప్పఁ బడియున్న శల్యుని యుత్తరముఁ బట్టి భారతీయార్యులందు ఈ వివాహ భేదము అప్పటిమండియే నింద్యముగా విశ్వసింపఁబడుచుండె నని ప్రకటమగు చున్నది. ప్రస్తుతముకూడఁచూడఁగా కొన్నిరజాతులయందు అనుర వివాహము ప్రబలితమైయున్నది. అయినను దానిని లోకులు అప్రశస్తముగనే తఱచు చున్నారు.

---

4 జందు— అనఁగా పారిసీల ధర్మగ్రంథము. దీనిని అజండా యందురు.



రాక్షసము

వివాహములలో నైదవ భేదము రాక్షస వివాహము. ఇది విశేషించి రాక్షసులయందగచుండెను. ఇందుచేత దీనికిఁ బేరు రాక్షసమని తటస్థించెను. ఈ వివాహమందుఁ గన్యాపక్షమువారితోఁ బోరాడి, వ్రతకక్షు లేద్చుచు మొత్తుకొనుచున్నను లెక్కచేయక విలపించుచున్న కన్యకను బలాత్కారముగాఁ దీసికొని వచ్చుచుండిరి. రాక్షసు లనఁగా నెవరో మునుపు దిగ్దర్శనము చేయఁబడియున్నది. హిందుస్థానమందు మూలనివాసుల మాంసమును భక్షించు మనుష్యాశన జాతులు కొన్ని లంఠనుండి వ్యాపించి యుండెను. ఈ భేదము వారి వివాహమైయుండెను. రావణకృతమైన సీతావహరణమువలన నీ సంగతి స్పష్టపడుచున్నది. ఇట్టి వివాహము క్షత్రియులకు మిగుల నన్పియుండును. ఎందుచేత? ఇందులో యుద్ధ విద్యయందెవరు నిపుణులై యుందురో వారే తమ సామర్థ్యము నుపయోగింపఁ గలుగుచుండిరి. మహాభారతమందు దీనికిఁ బ్రసిద్ధోదాహరణము నుభద్రా హరణము. అర్జునుఁడు శ్రీకృష్ణుని సలహాపొచ్చుకొని నుభద్రుని హరించెను. ఇందేవిధముగను నుభద్రయొక్క యనుమోదనాంశము లేకుండెను. ఆ సమయమున శ్రీకృష్ణుఁడు అర్జునునితో ననెను. — “క్షత్రియుఁడు స్వయంవరవిధిచేత వివాహమాడవలయును, ఇది యుత్తమమైనది; కాని స్వయంవరము చేయఁబడునేని నుభద్ర యెవని గళమందు జయమాల వడనై చునో తెలియదు. కనుక కూరులైన క్షత్రియులకు స్త్రీని బలాత్కారముగా నవహరించి తెచ్చుకొనుటయే యుత్తమమైన మార్గము”. సారాంశము, రాక్షసవివాహమును క్షత్రియులు మిగులఁజేమించుచుండిరి. కాశీరాజు కూతులైన అంబ, అంబిక, అంబాలికలకు— స్వయంవరము చేయుచుండిరి; ఆ సమయమున వారి నవహరించి తెచ్చి యిద్దఱును విచిత్రవీర్యునికి వివాహము చేసెను. ఇందు విశేషించి ధ్యాన ముంపదగిన విషయమేమనఁగా, నేను సాల్వరాజును మనస్సున వరించితిని, యని, యంబ భీష్మునితోఁజెప్పినపుడు భీష్ముఁ డామెను వెళ్ళిపోనిచ్చెను. దీనిఁబట్టి ఒకరు (ఎవరైనను) విష్ణుమనసు గల కన్యను బ్రతిగ్రహించుటలో, భారత కాలమున ఆర్యక్షత్రియుల కాటంక మున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఆలోచింపఁగా నిట్లున్నది. తీయినను విహితయైన స్త్రీని గూడ బలాత్కారముగా హరించి పరిగెత్తిపోయి

నందులకు దాహరణములు పూర్వకాలమునందు గనఁబడుచున్నవి. ఈవిషయమై సేతయొక్క ఉదాహరణమే చాలును. ఈరీతిగా వివాహీతస్త్రీని దీసికొనిపోయిన పిమ్మట రాక్షసాచారము ననుసరించి, ఆ స్త్రీపై నధికారము గెలిచినవానికి యుండెడిది. ఆమె యొకవేళ నిష్ఠవడకున్నచో నామె యొక సంవత్సరము గడువు గడచిన తరువాత అపుడు నిచ్చివేయఁబడుచుండిది. శాంతివర్వమందు శివ యధ్యాయములో పరాక్రమము చేత బలాత్కారముగాఁ దీసికొని రాఁబడిన కన్యతో నొక వత్సరము వరకు వివాహ విషయమై జిజ్ఞాస చేయఁ గూడదని చెప్పఁబడి యున్నది. ఆ మేర గడచిన తరువాత నామె బలాత్కారముగా వివాహ మాడఁబడుచుండె నని తెలియుచున్నది. కాని ధర్మజ్ఞులైన క్షత్రియులు, మనసు చేత మఱియొకని వరించిన స్త్రీని బరిగ్రహించుట కంగీకరింపకుండిరి. పేర్కొనఁబడిన భీష్మ దాహరణమువలన నీ సంగతి వ్యక్త మగుచున్నది. వన వర్వమందు జయద్రథుఁడు ద్రౌపదిని హరించెను; దానిఁబట్టియు గౌందఱుక్షత్రియులు పెండ్లియైన స్త్రీనిగూడ బలాత్కారముగాఁ బట్టుకొని తీసికొనిపోవుచుండితని ప్రకట మగుచున్నది. కాని యామెయొక్క యావృత్తులను గెలిచెడి యావశ్యకత యుండెను. ద్రౌపదియాసమయమున దౌమ్యముపిని ప్రార్థించెను; అపుడు దౌమ్యుఁడు జయద్రథునితోఁబలికిన వాక్యము వ్యానింపఁదగియున్నది.

నేయం శక్యా త్వయానేతుం | అవిజిత్యమహారథాన్ |

ధర్మం క్షత్రస్య పౌరాణ మవేక్షస్వ జయద్రథ॥

మహారథు అగు వారలను జయింపకుండు నీవు ద్రౌపదిని దీసుకొని పోఁ జాలవు. పురాతనకాలమునుండియు క్షత్రియులలో సాగివచ్చుచున్న ధర్మము పై ధ్యానముంపుము. (వనవర్వ. అ 269) దీనిఁబట్టి, మఱియొక క్షత్రియుని గెలిచి యతని వివాహీతయైనట్టిదానినిగూడ హరింపవచ్చుట క్షత్రియులకుఁ బురాతనకాలమునుండియుఁ బ్రచలితమైన ధర్మమైయుండునని తోచుచున్నది. అనేక ప్రమాణములబుట్టి ప్రాచీనకాలమందిట్టి రీతి యుండియుండునను ధారణ దృఢమగుచున్నది. మహాభారతమునకుఁ బిమ్మట కొన్ని గ్రంథములఁబట్టి రాజుల స్త్రీలు, గెలిచిన రాజుల యిండ్లను దాసిమాదిరిగా నుపయోగింపబడుచుండి



రని తెలియుచున్నది. విశేషించి పట్టపురాజులు కాని స్త్రీలను గెలిచినవారు రాజులస్త్రీలలోఁ గలిపివై యలోఁదలుచుగా నెట్టిభాదయు లేకయుండును. మంచిది రాక్షస వివాహము క్షత్రియులకై విశేషించితగియున్నదని స్మృతుల

యందు బేర్కొనఁబడియున్నది. ప్రస్తుతమునఁగూడ క్షత్రియులయందును వారికంటెతక్కువజాతులయందును రాక్షసవివాహముయొక్కకొంతయువిశిష్టాంశము కనుఁబడుచున్నది; అనఁగా వివాహసమయమందు పెద్ది కొడుకు చేతిలోఁ బెద్దకత్తిలేక చిన్నకత్తియుండెడు నాచారము ఈజాతులలో నిప్పదివీడకు వలకు నున్నది.

ఈభిన్నభిన్న వివాహములు మొదట భిన్నభిన్న జాతులయందుఁ బ్రవలితమై యుండెను; మరియు బ్రాహ్మములక్షత్రము, గాంధర్వము, అసురము, రాక్షసము వానిపేరులై యుండెను. అయినను ఇవన్నియు భారతీయార్యులయం, ఒకసమయమందే వ్యాప్తములై యుండెను మరియు ఆయన్నింటి రూపాంతరము మెల్లమెల్లగా బ్రహ్మవివాహమందు నగుచువచ్చెను. రాక్షసవివాహము ద్వారమునఁ జూడఁగా, కన్యహరింపఁ బడియుండును, అయినను చివరకుఁ బతినత్నా వివాహము తఱచు బ్రహ్మవిధిచేతఁ జేయఁబడుచున్నను మహాభారతమందలి యనేకోదాహరణములఁబట్టి యీ సంగతి విదితమగుచున్నది. సుభద్రా పరిణయమైన తరువాత, అర్జునుడు సుభద్రయు ద్వారకకు మరలవచ్చిరి. అక్కడ బ్రహ్మవిధిచేత వారికివివాహమైన వర్ణనమున్నది. దీనకిముఖ్యస్వరూపము దానము, ఈ గాంధర్వ వివాహము వాల్మీకీ క్షత్రి వివాహమువల్ల అనఁగా స్వయంవరమైన మీటలేక పందెము గెలిచిన మీదట వివాహమగుటయు ఆచారమైనపుడు గూఢఁదఱచు బ్రహ్మవిధిచేత వివాహముఁజేయుచుండిరి. అర్జునుఁడు ద్రౌపదినిగెలిచిన తరువాత ఆమెను దానియింటికిఁ దీసికొని పోయినతరువాతఁగూడ ఇరువురిని ద్రవనయింబిలిచి వారికి విధిపూర్వకముగా వివాహముచేసెను, ఇట్లు మహాభారతములో వర్ణనము కలదు. తఱచుగా నన్ని వివాహములయందును బ్రాహ్మ విధియొక్క రివాజున్నది. దుష్యంత శకుంతలల వివాహోదాహరణ మొక్కటి మాత్రము పై రీతికి విరుద్ధమై యున్నది. అందు



గాంధర్వ వివాహమైన తరువాత మణియేధియు జరిగిన వర్ణనము లేదు, శకుంతల తండ్రితో దుష్యంతునికిఁ గలయిక గూడఁ గాదయ్యెను. ఇట్టి యుదాహత్యకమైన యుదాహరణము దక్క తఱచున్ని విధముల వివాహ ములయందును బ్రాహ్మవిధి అనఁగా దానవిధి యెల్లప్పుడు నుండు చుండెను.

అన్ని వివాహ విధులకును ముఖ్యాంగము సప్తపదియని ప్రాచీన కాలమునుండియు విశ్వసింపఁ బడినట్లు కనఁబడు చున్నది. వివాహ విధి యందు నన్ని సమక్షమునఁ బతివత్సులు చేయుచున్న సప్తప్రదక్షిణ విధికిఁ సేరు సప్తపది యై యున్నది. మణియు నావిధికొక ముఖ్యాంగము పాణిగ్రహణ సంస్కారము కూడ నై యున్నది. మంత్రహోమముతో సప్తపది యగుటయే వివాహమును ఖూర్తిచేయుట యై యున్నది. ఇది లేని యెడల వివాహము అసంపూర్ణముగనే నిలిచిపోవు చున్నది. ధర్మశాస్త్రముయొక్క యిట్టి నిశ్చయము మహాభారత సమయమువలన స్పష్టముగా నగవడు చున్నది. ఇది గాకుండ కన్యాశుల్కమునకు సంబంధించి అనఁగా వెల నిశ్చయించువట్ల ననేక ప్రశ్నము లగుచుండెను. మహాభారతములోని ప్రశ్నముల సంబంధమునఁ గూడ భిన్న భిన్న విచారముల వర్ణనమున్నది. ఇంత వాని విస్తరింపవలసిన యవసరము లేదు. ప్రత్యక్షముగాఁ బ్రాణిగ్రహణము సప్తపదియుఁ గానంతవఱకు బాలికకై మణియొక వర్ణని నిర్ణయము కావచ్చును, ఈ సంగతి పదునాఱు శబ్దినమీదట సత్యమై యున్నది. కేవలము శుల్కదానముచేత నామె యేమాత్రమును లేదు కానేరదు.

### వివాహము యొక్క బంధనములు

మహాభారత కాలమందు వివాహ విషయమై యింకను గలగియు మము లిచ్చట సంక్షేపముగా వర్ణింపఁ బడుచున్నవి, వానియొక్క విస్తృత వర్ణనము పూర్వభాగమందు జరిగియే యున్నది. ప్రతివర్ణమునకుఁ దాన వర్ణపు స్త్రీనే చేసికొను నధికారముండెను. ఇది గాకుండఁ దానవర్ణము

కంటేఁ దక్కువ బాలికను వివాహమాడుటకుఁ గూడ నదికారముండెను. అనఁగా బ్రాహ్మణునికి క్షత్రియ వైశ్య శూద్రుల యింటను క్షత్రియుని వైశ్య శూద్రుల యింటను వివాహమాడు నధికారముండియుండును. అయినను మహాభారతమందనేక స్థలములలో బ్రాహ్మణుఁడు శూద్రస్త్రిని గ్రహింపఁ గూడదని చెప్పఁబడి యున్నది. ఇట్టి వివాహము నింద్యముగా నెంచబడుచుండెను. శూద్ర స్త్రిని గ్రహించు వానిని వృషలీపతి యని చెప్పుచుండిరి. బ్రాహ్మ కర్మము నకు అనఁగా శ్రాద్ధాదులకు లేక దానమిచ్చుటకు వృషలీపతి యుద్ధుఁడు కాఁడను నియమముండెను. ఇంతకంటెను నెక్కువగా వాఁడధోగతికిఁ బోవుననియు విశ్వసింపఁబడు చుండెను. జనుద్రుని జంపుదునని వ్రతిజ్ఞ చేయు సహాయమున నర్జునుఁడు చేసిన యనేక శపథములలో “నాకు వృషలీపతి పోవునట్టి లోకములు బ్రాప్తింపఁగాక” అని కూడ నొక శాపమున్నది. అది యటుండగా. ఆ సమయమున లోకులు బ్రాహ్మణుఁడు లేక క్షత్రియుఁడును శూద్రస్త్రిని వివాహ మాడరాదని తలంచుచుండిరి. అయినను మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణులు క్రింది మూఁడు వర్ణముల కన్యలను గైకొనుచుండి రనుట లో నందేహములేదు. ఇతరములైన యైతిహాసిక ప్రమాణములఁ బట్టియు నీ సంగతి సిద్ధమై యున్నది. మేగాన్త నీజు చేసిన చంద్రగుప్త నాటి వర్ణనమునందు నా సంగతి నతఁడు స్పష్టముగా వ్రాసివైచి యున్నాడు. మహాభారత సమయమునకుఁబిమ్మట గూడ, చాల శతాబ్దుల వఱకు నీ నియమము జరిగెను. గుప్త కాలికమైన శిలా శాసనమందుఁ గూడ, బ్రాహ్మణులు క్షత్రియ స్త్రీలను వివాహమాడిన దృష్టాంతములున్నవి. బాణకవి తన హర్ష చరిత్రమందు తాను పొరకపుని సోదరుఁడైన సంగతిని వ్రాసియున్నాడు. తాత్పర్యము, బ్రాహ్మణులు ఒక మహాభారత సమయమందే తమకంటే నీచవర్ణముల స్త్రీలను గ్రహింపకుండిరి, ఇంక నేమంటే దానికి పిమ్మటఁ జాల శతాబ్దుల వఱకు నీ క్రమము ప్రచలితమై యుండెను. మొట్టమొదట బ్రాహ్మ క్షత్రియ వైశ్యులు-- మూఁడు జాతుల స్త్రీలనుండి యుత్పన్నమైన సంతనము బ్రాహ్మణుఁడు గనే చెప్పఁబడు చుండెను. కాని మఱలందరు వాత, మహాభారత సమయమున, బ్రాహ్మణ క్షత్రియ స్త్రీలనుండి పుట్టిన

సంతతియె బ్రాహ్మణుఁడుగా విశ్వసించఁ బడుచుండెను. మహాభారత కాలమునను దాని తరువాత వఱకును గూడ నీ నియమముండెను. గుప్త కాలముందుఁ గూడఁ దగ్గుదల యై యుండును. మఱియు బ్రాహ్మణవర్త ద్వారమున క్షత్రియు స్త్రీనుండి యుత్పన్నమైన సంతానము క్షత్రియుఁడు గనే విశ్వసించఁ బడజొచ్చెనని యనుమాన మగుచున్నది. మెల్ల మెల్లగా గుప్త కాలము తరువాత నీ సంగతి సైతము లేదయ్యెను. వ్రతివర్ణము తన వర్ణమందే వివాహమును జేసికోవలయునని ధర్మశాస్త్రముయొక్క మర్యాద యయ్యెను. వ్రతిలోను వివాహము లంతకు మునుపే కట్టువడి పోయి యుండెను. తక్కువ వర్ణపు పురుషుఁడు తనకంటేఁ బై వర్ణపు దానిని గ్రహించఁ గూడదని మిగులఁ గఠిన నియమముండెను. ఇట్టి సమాగమము నుండి వృద్ధిన సంతానము వర్ణ బాహ్యము లైన నిషాద ఛాండాలాది జాతులలో లెక్కింపబడు నుండెను.

### సింహవలోకనము

మహాభారత కాలిక్లైన భారతీయార్యుల వివాహసంస్థ యొక్క వర్ణన మింత దాఁక మహాభారతము యొక్కయు నివృత్తి గ్రీకు ఇతియితిహాసకారుల వ్రమాణముయొక్కయు నాధారముమీఁదఁ జేయఁబడియున్నది. ఇప్పుడు దానియొక్క సంక్షిప్తమైన సింహవలోకనమును జేసి వర్తమాన పరిస్థితిలో దానిని సరిచూచుచున్నారము. 1) బహు ప్రాచీనకాలమందు వివాహ బంధనము ఎక్కువ కఠినము కాకుండెను, శ్వేతకేతువు దీనిని మొదలు పెట్టెను. పత్ని వ్యభిచరించుదేని దానికి బ్రాహ్మణ హత్యాపాతకము తగుటనని యతఁడు నియమము చేసెను. వివాహమనెడు దృఢ బంధనమునకు శ్రంభ మిదియై యున్నది. పతి వ్యభిచరించునేని వానికి బ్రాహ్మణహత్యా పాపము తగులునని యతఁడు గొప్ప నియమమును చేసెను; కాని యది వ్రస్తుతము కాలమునఁదఱచు మాన్యము గాకున్నది. 2) బహు ప్రాచీన సమయమందు నియోగమనెడి యాచారముండెను. కాని స్త్రీల ప్రాతివత్సయ్యముయొక్క గోవు కల్పనలు దానిని బంధు చేసెను. అది మహాభారత కాలమునను లేకుండెను. ప్రాచీన కాలమందు దీర్ఘతాముండు తైర్వర్ణిక స్త్రీలకు



బుసర్వీవాహమును నిషేధించెను. ఈ యెట్ల పౌత్రవ్రత్యము యొక్కయే  
 యుచ్చ కల్పనఁబడి, భారతీ నూత్యుల నుండు మాన్యమై పోయెను. ఉచ్చ  
 వర్ణపు స్త్రీలు, మహాభారత సమయమున, బుసర్వీవాహమును చేసికొనకుండిరి.  
 వీడియైనను జేసికొన్న మొదల ఆమె హినురాలుగా, శూద్రతుల్యగా నూహింపఁ  
 బడుచుంనెను. హిందూ సమాజముం దీర్ఘనిత్య సుమివృత్తి వఱకు నున్నది.  
 4] ఒక స్త్రీ కనేక భర్తలు కాలవలకుండిరి కాని యొక భర్త కనేక భార్యలను  
 చేసికొనుటకధికారము ప్రాచీనకాలమునుండి మహాభారతకాలమువఱకునుండిను  
 బహువత్నీకత్య వ్యవహారము పూర్వ సమయముందు మిక్కిలి యధికముగా  
 నుండియుండును. మహాభారత సమయమున నన్యుది తగ్గిపోయియుండెను  
 మఱియపుడుగూడఁదగియున్నది. 5] బహువత్నీకాచారము అతి ప్రాచీన  
 సమయముందు గావించిత్వముగా నుండెను. క్రమముగా నది సరించెను. మఱి  
 యీ సమయముందు నయితము దాని వ్యాపారము లేకున్నది. 6] ప్రాచీన  
 కాలము మొదలుకొని మహాభారత సమయమువఱకు వివాహముందు దళమును  
 పభుక్త కాలవలయునను వట్టుదల యుండెను. మఱియొక యిపుడుగూడ  
 గలదు. 7] కాని పతివత్సుల సమాగమము వివాహ దినముననే లేక వివాహపు  
 మూడవ దినమున నగుచుండెను. అనఁగా వివాహ సమయమునకుఁ గన్య  
 యుపభోగమునకుఁ దగినది లేక ప్రాథమ్య యగుచుండెను. 8] దీనిఁబట్టి  
 పూర్వకాలమున వివాహము బాల్యమందు బొత్తి గనే కాకుండెనని ప్రకటనమగు  
 చున్నది. తఱచు పురాణముల యిరువదియవయెడల యుపస్థాపన మొదలుకొని  
 ముప్పదియేండ్ల వయసు వఱకు మరీ స్త్రీలకుఁ పదునైదు బదునాఱు వత్సర  
 ముల వయసునకు దాదాపున అనఁగాఁ బెరుగుచున్న వయసునందేవివాహమగు  
 చుండెను. ఈ సమయమున రాజులకు మరీ క్షత్రియులకుఁదక్కనితరుణులలో  
 లేకున్నది. హర్షచరితముఁబట్టి యీ రీతి బాణకవికిఁబిమ్మట మరయు దానికి  
 ఆనుమానమగుచున్నది. 9] ఇందుచేత, ఆకాలముందు వివాహసమయమునకు  
 స్త్రీలు ప్రాథమ్యగుచుండిరి. ఇందుచేత నాప్రాథమ్య సమవభుక్తలునైన విధవల  
 ప్రశ్నయేయుపస్థితము కాకుండెను. ప్రస్తుతమునకును మహాభారతకాలస్థితికిని  
 నడుమ గొప్పదియు మహత్వ భూతమునగు నీయంతరమున్నది. ప్రాచీన  
 కాలముందు భిన్న భిన్న ప్రజలయందు వివిధములైన వివాహములు ప్రచ  
 లితములై యుండెను. మఱి వాటి కరణమున కాబ్రాహ్మము క్షత్రియు

గాంధర్వము, ఆసురము, రాక్షసము—ఈ వివాహముల యైదు భేదములును భారతీయార్యులయందుఁ బ్రచలితములై యుండెను, అందు బ్రాహ్మవిధి అనఁగా దానవిధి శ్రేష్ఠమని విశ్వసంపఁ బడుచుండెను, ప్రస్తుతమున గూడఁ జాలవఱకదే మాదిరియై యున్నది. క్షత్రియులలో రాక్షసవివాహము అనఁగా బలాత్కారముగాఁ గర్వకను హరించు మర్యాద మరియు క్షాత్త్ర వివాహము అనఁగా శూరత్వముచేతఁ బందెము గెలిచి కన్యను వరించు రీతి యదికముగా నుండెను. గ్రీను ఇతిహాసకారుల ప్రమాణములఁబటి మహా భారత సమయమునఁగూడ నీ పరిపాటియే యుండెను. కాని ప్రస్తుత మీ మూఁడు రీతులును లోపించియున్నవి. వర్తమానమున బ్రాహ్మము, ఆసురము రెండే లేక రెండింటియొక్క మిశ్రమము ప్రచలితమై యున్నది. 11] మహా భారత సమయమువఱకు బ్రహ్మ క్షత్రియులు తమకంటె నీచ వర్ణములోని కన్యను దీనికొని పోవుచుండిరి. ఈ సమయమున నీ రీతి సర్వదా కట్టుబడి యున్నది. ఇది రెండవ మహత్త్వ పూర్ణమైన యంతరమై యున్నది. ఈ విధముగా మహాభారత కాలికమును వర్తమాన కాలికమనగా వివాహసంస్థ విషయమై భారతీయార్యుల యొక్క సమాజ పరిస్థితి విభిన్నమై యుండును.

### పతిపత్ని సంబంధము

ఇపుడు భారతీయ సమయమందుఁ బతిపత్నుల సంబంధమెట్లుండెనో చూడవలయును. ఏ దినములయందు స్త్రీలు వివాహ సమయమునకుఁ దరుణులగుచుండిరో, ఏ దినములయందు వారికిఁ బతిని వరించు నధికారముండెనో లేక యా స్త్రీలకై శుల్కములు బలువిధములీయవలసి యుండెనో, ఆయుగమందుఁ బత్నియొక్క యధికారము పరివారమందు సాగియుండును. ప్రస్తుతమున మాత్రము కన్యాదానము చేయుట కాకుండఁ బైకంటె దక్షిణ కూడ విశేషముగా నీయవలసి యున్నది; ఇపుడు పత్నికి నదికమైన యాచరము, అధికారము తగ్గిపోవుటలో నాశ్చర్యమేమున్నది. మహాభారత సమయమునఁ గుటుంబమందు విశేష స్వాతంత్ర్యము ప్రాప్తమై యుండెను. గుటుంబమందు వారికాధారము కూడ విశేషమై యుండెను. ద్రౌపది యుధాహరణమునే గైకొనుడు వివాహ సమయమునకా మెపెద్దదియై యుండెనుస్వయంవరసమయమున



నామె నిర్భయముగా నడచివచ్చెను. కర్ణుఁడు లక్ష్యవేధనమున కైదనున్న నెత్తునపుడు ఆమె ధైర్యముతో నుత్తరమిచ్చెను—“నేను నూతుని వివాహ మాడను.” బ్రాహ్మణ రూపియైన యుద్ధునితో నామె, ప్రతిజ్ఞ గెలువఁ బడిన తరువాత, ఆనందముతో వెళ్ళిపోయెను. మఱల ద్యూతసమయ మున నామె తన ధైర్యమును తొలఁగి పోనియలేదు. ఆమెకు ధర్మ శాస్త్ర పరిచయము గూడ జక్కఁగా నుండెను. భిష్ముఁడు కూడ నుత్తర మీయఁ జాలనటు వ్రక్కము నాకు నభసడిగెను. వ్యాస మహర్షియను మైతే ‘బ్రహ్మవాదిని, పండిత యను విశేషములను బ్రయోగించి యున్నాడు. ఆమె తన పతులతో పసవాసమునకు నిశ్చింతతో వెళ్ళిపో యెను. రాజకీయ విషయములందు ఆమె తన పతులతోఁ బలుమాటులు వాదవివాదములు చేసెను. తన తపస్సు చేతను దేజస్సు చేతను ఆమె విరటుని యిందఁగష్ట గార్యములను, తన పారిశుద్ధ్యమును జాతివ్రత్యమున రక్షించికొని, సహించెను. చివర యుద్ధములో గెలుపొందిన పిదప ఆమె తన పతులతో రాజ్యము చేయు విషయమున ఆగ్రహించెను. ఈ విధ ముగా నామెయొక్క మనత, స్వాతంత్ర్యము, పౌతివ్రత్యము మున్నగు గుణములను గవి వర్ణించి యున్నాఁడు.

### ప తి వ్ర తా ధర్మము

ద్రౌపది ముఖము గుండియే (వనప. 233 వ యధ్యాయము) కవి యుత్తమురాలైన పనికి ఏ యాచరణ కావలయునో వర్ణించఁ జేసి యున్నాడు. ఇవట నయ్యదెత్తి చెప్పుట చక్కగా నుండును. ద్రౌపది సత్యభామతోఁ జెప్పు చున్నది.— “నేను నా పతులను విధముగా వ్రననన్నుల జేసితి నో యది వినుము. ఆహంకారమును గోపము విడిచి స్త్రీ పతి కప్రియమైన పని నెన్నడును జేయరాదు. పతియొక్క మనసు నుంచు కొనుటకై స్త్రీ నిరభిమాన భావముతో నతని శుశ్రూష చేయవలయును చెడు మాట లనుట లేక చెడు రీతిగా నుండుట, చెడునడత జరుపబడు రీతిగా జూచుట లేక కూర్చుండుట లేక మనసు వచ్చినట్లుగా నెచ్చటికో కొనిపోవుట—ఈ విషయములనుండి నేను మిగుల మరలు చుండును. నేను



యావత్తు మనస్సున నేమి యున్నదో వరిక్షించుటకు నాలోచింపను. నేను పరపురుషుని నెవరినైనను పొరపాటునఁ గూడఁ జూడను, మఱివాఁడు దేవతలలో గంధర్వుఁడు తరుణుఁడు లేక భాగ్యవంతుఁడు, సుందరపేరుఁడు లేక సుందరుఁ డైనను నరియే. నేను వతికంటే ముందుగా భోజనము చెయ్యను. సొన్నము చేయను బరుండను సేవకుల విషయమునఁ గూడ నేనిట్లే వ్యవహరింతును. వతి వెలువలినుండి వచ్చిన యెడల స్త్రీ నిలబడి యతన్ని నభినందించి యతనికి జలమును నాననమును నీయవలయును. స్త్రీ యింటిలోని పాత్రములను బాగుగా త్రుభ పరువ వలయును. చక్కఁగా వంట తయారు చేయవలయును. వతికి నుచిత సమయమున భోజనము వడ్డింపవలయును. సొమగ్రిని జాగ్రత్తగా నుంచవలయును. ఇల్లు తుడిచి శుభ్రముగా నుంచవలయును. చెడుగులతో సావాసము చేయఁ గూడదు. సోమరి తనము విడిచి వతిని నిరంతరము సంతోష పరుషవలయును. ఎవరితోడను బరిహాసమాడరాదు. నవ్వరాదు, ఇంటిబైటి గుమ్మమునొద్ద నిలుచుండరాదు. తోటలో నెక్కువసేపు వఱకు నాగరాదు. వతి ప్రవాస మందున్న యెడల నియమ శీలయై పువ్వులను గంధమును ద్యజింపవలయును, వతి తినని త్రాగని వస్తువును దానిగూడ వర్జింప వలయును, వతికి హితవులైన వనులే చేయవలయును. అత్తగారు చెప్పిన దానిని నేను రేయి వగళ్ళు సంసిద్ధతతో నవలంబింతును. అన్ని విధముల ధర్మ నిష్ఠులై న్నవతుల సేవను నేని విధముగాఁ బగవట్టిన పామునకు భయపడినట్లు భయంపడి చేయుచున్నాను. వేదవాదులైన యనేక బ్రాహ్మణులను నేను సత్కరించుచున్నాను. సేవకులు చేయుచున్న పనిమీఁద నెల్లపుడును నా దృష్టి నుంచుచున్నాను. గోపాలురు మొదలు మేషపాలుత వఱకు సేవకులందఱుజ్ఞానమును నాకున్నది. కుటుంబములో జరగు నా యవ్యయెము జమాఖర్చులపై మిగుల ధ్యానముతో దృష్టినుంచుచున్నాను. ఇట్టి వశీకరణమంతముచేత నేను నాపతులను వశముచేసి యున్నాను. మఱి యే వశీకరణమును నాకుఁ దెలియదు.” ఈ వర్ణనము కుటుంబమున వత్ని యెట్లు వ్యవహరింపవలయునో యిందులకుఁ జక్కని యుదాహరణ మగుచున్నది కాని గార్హస్థ్యమందుఁ బత్ని కేదియుదాత్తకార్యమైయున్నదో, దానికి అనగా వతియొక్క సుఖదుఃఖముల భాగస్థురాలగుటకుఁ జక్కని చిత్రమందుఁ జూపఁ

బడలేదు. ఇది నేమంటేని మహాభారతమును వ్యాసుడు వర్ణించిన, ద్రౌపది యొక్క వ్రత్యక్షాచరణము దీనికంటె నెంతయు మంచితరగతిదియైయున్నది. ఆమె యెల్లపుడును బాండవుల సుఖదుఃఖములను బంచుకొన్నదిగాఁ జూపఁ బడి యున్నది. కొన్ని యవసరములందు ఆమె పతులతోఁ వాద వివాదము, జగడము, పట్టుదలయుఁ జేయుచున్నదనిగూడఁ జూపియున్నాఁడు. ప్రాచీన కాలమునుండియే స్త్రీలు యీ చరణవిషయమున సత్యం తోదాత్తమైన కల్పన భారతీయార్యులయొక్క స్త్రీల హృదయమునఁ గలదు. దీనికి సాక్ష్యమును మహాభారతమందలి యనేకవర్ణనములు రథలు నిచ్చుచున్నవి. మహాభారత సమయమున నార్యస్త్రీల పతిప్రేమయు అవర్ణనీయమై యుండె ననుటకును, సతీపత్నులసంబంధముయొక్క దృష్టా మిక్కిలి యుచ్చమైయుండె ననుటకును సందేహము లేదు.

### పతి పత్నుల యభేద్య సంబంధము

భారతములోని యొకవ్రసంగమునుబట్టి పతి పత్నుల బంధుత్వ విషయ మున భారతీయార్యులయందు నెంత యుదాత్తకల్పన యుండెనో యీ సంగతి చక్కగాఁ దెలిసికొనబడఁగలదు. ఇచటి దానివివేచన చేయఁబడుచున్నది. ద్రౌపదియొక్క పస్త్రావహరణము చేయఁబడిన వ్రసంగమున నామె పూర్వోక్తమైన మహాత్వముగల వ్రశంసలనుజేసెను. ఆమె యడిగెను. — “ధర్మరాజు మొదట స్వయముగనే వందెము పెట్టెను. మఱియు నోడిపోయిన తరువాత నతఁడు నన్ను వందె ముంచెను. నేను దానినై తినా లేదా ?” దీని కుత్తరమునుఁ భీష్ము డీయఁజాలకపోయెను. వస్త్రములను లాగి లాగి దుశ్శాసనుఁడు అలసిపోయిన తరువాతఁ గూడ ద్రౌపది యీ వ్రశ్నమునే వైచెను. అపుడు భీష్ముఁ డుత్తరమిచ్చెను. — “వ్రశ్నము కరినమై యున్నది. ఈ ఉత్తరమీయఁ జాలను” — ఇదికూడ నొకనమస్యవలె దోచుచున్నది. ఈ యుత్తరముయొక్క యాధారముమీఁదఁ గొందఱు పస్త్రావహరణ సందర్భము చట గాకపోయియే యుండుననియు యుక్తి చెప్పుచున్నారు. పస్త్రావహరణసమయమున స్వయముగా ధర్మరాజు చమత్కరించి ద్రౌపది దానికాదని సాక్ష్యమిచ్చెను. అపుడు భీష్మునికి శంక లేకపోవలయును. అనఁగా ఆక్షేపవార్తకు ద్రౌపతీపస్త్రావహర



జము కాలానిక మనియుఁ బ్రక్షిప్తమనియు గథనమైపోవుచున్నది. ఇదియే గాకుండ, ఈకథాభాగ సందర్భమును బట్టి భీష్మునియొక్క యత్యున్నతమైన చరిత్రముమీఁద సాధారణలోకుల మనస్సునందుఁగూడ శంక పుట్టుచున్నది. మహాభారతములోని వ్యక్తు లన్నిటయందును భీష్ముని చరిత్రము శ్రేష్ఠమై యున్నది. వారి విషయమున నెల్లరకును నాదరభావ మున్నది. ఎవఁడు తండ్రికై యాజన్మబ్రహ్మచర్యము నంగీకరించెనో, ఎవఁడు జానము, అనుభవమున తపస్సు వీనిబలముచేత నందఱకు నాయకుఁడై యుండెనో, ఎవఁడు నస్త్రశాస్త్రవేత్తలందఱయందు నగ్రగణ్యుఁడై యుండెనో, ఎవఁడు ధృతరాష్ట్ర నికిఁగూడఁ బినతండ్రియై యుండెనో, అనఁగా సమస్త కౌరవులకును బితామహుఁడై యుండెవో అతఁడు యుక్తాసమయమందు ద్రౌపది యొక్క ప్రశ్న మునకు యోగ్యమయినరీతి నుత్తరమిచ్చిసయెడల, ఆ భయంకర యుద్ధము జరుగుటకు యవకాశమే లేకుండును. చాలమంది కిట్లే సచ్చుచున్నది. ఏ భీష్ముఁడు తాను సాక్షాత్తు గురులయిన మహారాజుయొక్క ధర్మవిరుద్ధమైన యాజ్ఞను మన్నింపలేదో, యతఁ డాసమయమందు రాజుసత్తాయొక్క యంగీకారమందు నంగీకారమును గలిపెను. కొందఱి కిదియే తోచ నారంభించుచు న్నది. కాని యప్పటి ప్రసంగముపైని సూక్ష్మదృష్టితో విచారము చేయుట నెడల భీష్ముఁ డపుడిచ్చిన యుత్తరమునుబట్టి యతనిమీఁద వచ్చిన ఆక్షేపము తొలఁగిపోవుచున్నది. ఇంతమాత్రమే కాకుండ పతి పత్నుల సంబంధమున నీతఁడొక యత్యంత తోదాత్తమైన నియమము నివటఁ జెప్పెననియుఁ గనపడ గలదు. ధర్మరాజు తనయాట నోడిపోయి, శకునియొక్క ప్రోత్సాహము చేత ద్యూత మదాంధుడయి పందెమున ద్రౌపదినుంచెను. సభయంతయు నీ పట్ల నేవగించుకొనెను, అపుడుకూడ ధర్మరాజు పందె మట్లే యుంచెను. మార్చుకొన లేదు. కనుకఁ జందె మోడిపోయిన తరువాత ద్రౌపది కౌరవులకు దాసియైపోయెను. దుర్యోధనుఁ డున్నత భావముతో నామెను సభకుఁ బిలువనంపెను. అపుడు ఆమె కౌరవుల యుచ్చులో నుండి తప్పించుకొనుట రయి— “వరుల యదికారములోండి తప్పించుకొనుటమాత్రముకాదు— పతివ్రతయైన కారణమున నిట్టి యుక్తిప్రశ్నమును వై చెను. ఆ సమయమందు భీష్ముఁ డుత్తరమిచ్చెను. “దేనిపైఁ దనకు నత్తు చెలాయాంపదో ఇట్టి ద్రవ్యము పందెములోఁ బెట్టఁబడఁజాలదు. మరి యేస్థితియందు నయిన నుండని స్త్రీపై నతని సత్తా



జోనేరదు. ఈ రెండువిషయములను జూచుచున్న నీప్రశ్నమునకు నిర్ణయము చేయుట కఠినకార్యమైయున్నది.

న ధర్మ సౌఖ్య త్సుభగే వివర్తుం  
శిక్ష్ోమి తే ప్రశ్నమిమం వివర్తుమ్  
అస్యోమ్య శర్తః పటితుం పరస్యం  
ప్రియశ్చ భర్తు ర్వశతాం సమీక్ష్య॥ (స. అ. 37)

ఈ యుత్తరము చేతఁ గొరపులకు బలము వచ్చెను. దుశ్శాసనుఁడు ద్రౌపది యొక్క పశ్చిములను లాగెను. కాని ద్రౌపదికి రక్షకుఁ డైన శ్రీ కృష్ణుఁడును "జగన్ని.నుంతయును పరమేశ్వరుఁడు— వృత్త ధర్మము ఆమె లజ్జను గాపాడెను. ఆమెకు వందలకొలది పశ్చిముల నిచ్చెను. అయినను ఇంత మాత్రము చేతనే ద్రౌపది యొక్క ప్రశ్నము దొలఁగలేదు. ఆమె దాసిగా నెంచఁబడి దుర్యోధనుని కప్పగింపఁ బడుటయో లేక దాసిగా నెంచఁబడి యామె మనసుకి వచ్చిన చోటికి బోనిచ్చుటయో కావలయును. భీష్ముఁడు మాత్రమాపుణ్యకమైన యుత్తరమునే యిచ్చెను. ఇట్టి దశయందు ధృతరాష్ట్రుఁడు ప్రసన్నమై ద్రౌపదికి వరము నిచ్చెను. ఆ వరదానము చేతఁ దన్నుఁదన పతులను విడిపించు కొనెను. దీని యనంతరమున వనవానరూపమైన పందెము మీఁద జూదము జరిగెను, ఈ విధముననిచ్చటి సమాచారమున్నది.

ఇప్పుడు, భీష్ముఁడు మొదట నిచ్చిన యుత్తరము యోగ్యమైనదో లేక యయోగ్యమా? యని వస్త్రావహరణ చమత్కారము వలన నా ప్రశ్నము యొక్క నిర్ణయమయ్యెనో లేదో? యనియు నిచటఁ బ్రశ్నముకలుగుచున్నది మనయాహను బట్టి మాత్రము భీష్ముఁడు నహి, అని యిచ్చిన యుత్తరమంధః భారతీయార్యుల పతిపత్నుల విషయమై యొక యత్యంతోదాత్తమగు తత్త్వము చెప్పఁబడియున్నది. ఎందుచేత? పతికిఁ బత్నిమీద నున్న యధికారమును విచారింపఁగా పతితా నోడిపోయి తరువాతఁ గూడ, పత్నిమీద

నున్న యతని యధికారము పోయెనని చెప్పబడఁ జాలదని ముందుగాఁజెప్పి యున్నాఁడు. పతి యే స్థితియందైనను నుండుఁగాక, ఆతని సుఖదుఃఖము లలో భాగస్థురాలు తప్పక కావలయును. భారతీయార్యులేయుదాత్తతత్త్వ మును పతి దానుడు అయిన తరువాతఁ గూడను బట్టిమీఁద నున్న యతని సత్తను హరింపలేదు. వారికి భావనయే యుండెను. ఈ భావన చేతనే ప్రేరితులై నేఁడు వేలఁకొలఁది యేండ్లనుండి హిందు స్థానమందలి స్త్రీపురుషులు, వివాహితావస్థ యందు, తాదాత్మ్యానంద సుఖము ననుభవించుచున్నారు. అనఁగా భీష్ముఁడు మొదట నిచ్చిన యుత్తరమే యోగ్యమును నుదాత్తమును దత్త్వానుసారియునై యుండెను. వస్త్రహరణ సమయముందు జరిగిన చమత్కారమును బట్టియు తత్త్వము ఖండింపఁబడునా? దౌపది దాసి కాకుండుటకే ధర్మము నిర్ణయించునని విశ్వసింపఁబడునని, ధర్మము గేసిన చమత్కారము తనకాలుసేతులను బోఁగొట్టుకొనుటకై చేసెను. ఆ సమయమున యుద్ధిష్ఠిరుఁడు మితభాషిత్యమును గై కొనుటకు గూడ నిద్దియే కారణము. రాజుధర్మమును, ఆపద్ధర్మమును, మోక్షధర్మమును గూడఁ జెప్పినట్టి భీష్ముఁడు, చమత్కారము జరుగక మునుపు, యోగ్యమైన నిర్ణయమును జేయఁ జాలకపోయెను. వస్త్ర హరణ సమయమున జరిగిన చమత్కారము ద్రౌపది యొక్క ప్రశ్నమును దొలగింపలేదు; కాని ద్యూత సమయమున దాసిని గూడ సభకుఁ బిలువరాదనియు, ఆమెకు మర్యాద చేయఁగూడదనియు సూచించుచున్నది. చమత్కారము యొక్క ప్రాదుర్భావము కూడ ఇంత మాత్రముననే యుపయోగ పడుచున్నది. ఈ చమత్కారమున్నందులకు నీ యభిప్రాయము కాఁగలది కాకమానదని విశ్వసింపఁబడజాలదు. ఈ విధముగా విశ్వసింపఁబడునని ద్రౌపది తన పాతివ్రత్యము యొక్క పుణ్యమువలన దుష్కాసనుఁడు దుర్యోధనుడు మొదలగు దుష్టులనందఱును భస్మము చేసి వైచి యుండును. భయంకరమైన యుద్ధము జరుగుట కవసరమే రాకుండెను. కాని చమత్కారముల యొక్క యుత్పత్తి స్పష్టితమమందుఁ గేవలమంత మాత్రమే యనివార్యమైన కష్టము నుండి రక్షించుటకై యగుచున్నది. పాఠకుల కీతత్త్వముపై ధ్యాన ముండవలయును. చమత్కారము వలన ద్రౌపది యొక్క మర్యాద సంరక్షింప బడెను. ఇందుచేతనే యామె విషయమై యందఱు మనస్సు నందును బూజ్య భావము ఉత్పన్నమయ్యెను. అగుఁగాక ఈ చమత్కారపు మార్గమున ధర్మ

రూపుడైన యీశ్వరుడు ద్రౌపది దాసికానేకావని యాయధర్మరూపమైన యుత్తరము నెన్నెడు నీరుఁబోవఁడు. పతివత్సుల బాంధవ్యపు సంబంధమున మహాభారతము భారతీయ స్త్రీపురుషులు మనస్సులందుఁ బ్రతిబింబింపఁ జేసి యుదాత్త కల్పనలకు దానిరందె వివరీత నిశ్చయమువలన సప్తము సంభవింపఁగలదు. ద్రౌపదిని విడిపించుట విషయమై భీష్ముడు నిశ్చయమును జేయఁజాలకుండెను. ఇదియే సమంజసముగా నుండెను. ఇటువంటి యాపత్సమయమందు తన రాజత్వముచేత అధికారములఁ బ్రయోగింపవలసియుండెను ధృతరాష్ట్రుఁడట్లే చేసెనని మహాభారతమందు వర్ణింపబడియున్నది. భీష్మసకీ యధికారము లేకుండెను, భీష్ముడు మాత్రము ప్రధానుఁడు లేక న్యాయాధీశుడై యుండెను. సౌరాంశము, ద్రౌపది యొక్క వస్త్రోపహరణము గల సందర్భము ప్రక్షిప్తమును కాదు మఱియు నయుద్ధి, ఈ సంబంధమునఁ గొందఱు భీష్మని యుదాత్త చారిత్ర్యమునందుఁ జేయుచున్న యాక్షేపము నకుఁ గూడ యోగ్యత కానేరదు. యాతమదముచేత నంధుడై యుద్ధిష్ఠిరుఁడు తనకుఁ దానే గోతిలోఁ బడిపోయెను. ఇతర పాండవులు గూడ దానిని యుక్తసమయమున నిషేధింపలేదు; ఇందుచేత నతనికి ద్రౌపదిపై నధికారము పోయెను. దానికి బదులు చెప్పఁజాలకుండెను. నలమహారాజు కూడఁ చేయని వనిని యుద్ధిష్ఠిరుఁడు చేసెను ఇందుకు భీష్ముడేమి చేయును ? భీష్ముడా సమయమునఁ గూడఁ దన యాచరణమును ధర్మము, న్యాయములేని తారతమ్యముతో మిగుల సరిగా నుంచుకొనెను. వారి పత్నులసంబంధముయొక్క యుదాత్త కల్పన యెంతవఱకుఁ బోయియున్నదో భీష్ముఁ డిచ్చట భారతీ యార్యులకుఁ జూపియున్నాఁడు. మఱియు మహాభారత కాలము నుండి నేటి వఱకు వేలకొలది సంవత్సరముల వఱకు పతివత్సుల సౌంధర్యము సంబంధమున నీ యుదాత్త భావమే భారతీయ స్త్రీల హృదయమందు నాచరణమందును బూర్ణముగా నమకూడి స్థిరపడియున్నది, అది యుక్తముగా నున్నది.

ఇట్లుంధఁగా, అలగ్నాంధరుతోఁ గూడ వచ్చిన గ్రీను చరిత్రకారులు భారతీయ స్త్రీల సద్గుణముల విషయమై కొంత ప్రతి కూలములైన లేఖనములను తమ గ్రంథములలో వ్రాసి వైచియున్నారు



ఒకచోట వ్రాసియున్నాడు - “హిందూదేశస్థులనేక స్త్రీలనుంచుకొనుచున్నారు కొందఱు నొకరి చేయుటకు. కొందఱు భోగవిలాసముకొఱకు మరికొందఱు పిల్లలతో నిండిని నిండించు కొఱకు. స్త్రీల సదాచారముయొక్క సంరక్షణము బలాత్కారముగాఁ జేయబడ దేని వారు చెడిపోవుచున్నారు. ఈ పరిణామము కలుగుచున్నది.” చిన్న యంతఃపురమునందుఁజాలమంది స్త్రీలను బంధించెడి యాచారమున్న చోటులనెల్ల ను ఇటువంటి పరిణామము కొంచెమెచ్చుగానో తగ్గుగానో యగవడఁగల దనియే ప్రపంచమంతటి యొక్క యనుభవమై యున్నది. కాని ప్రాచీన సమయమందు క్షత్రియ స్త్రీల నింటిలో బంధించి యుంచెడు నాచారము లేకుండెను; స్త్రీల ఽధిక స్వాతంత్ర్యముతో నిరాటంక ముగా బయటికిఁ బోనిచ్చుటకును దిరుగుటకును సపసరము లభించుచుండెను పై ని జెప్పఁబడిన గ్రీసు మతమునకుఁ గారణము మన యూహయందు, ప్రతి దేశమువారి యందును మరియొక దేశపు స్త్రీలయొక్క సద్గుణములవిషయమై ప్రతికూలమైన ప్రమాదమెల్లప్పుడును గలుగుచున్న ఇట్టి ప్రతివాదము తఱచు సత్యముగాఁగనియదు. గ్రీసు చిత్రకారులు వ్రాసిన యీ ప్రమాదము కూడ నీ శ్రేణిలోనిదే కాఁగలదు. కర్ణశల్యుల నడుమ ప్రచుర భాషణము జరిగినట్లు మహాభారత కారుఁడు కర్ణసర్వమందుఁ జేసిన వర్ణనములోఁగూడఁ గర్ణుఁడు మద్రస్త్రీలను బంజాబుతోని యితర భాషిక స్త్రీలను నీ విధముగనే నిందించియున్నాడు. ఈ నిందయందు అతి శయోక్తి యున్నదనుటలో సందేహము లేదు. అయినను మూలమందేదోకొంత సత్యముండుటచేత మహాభారత సమ్మతమున నొక్కొక్క పంజాబులో నీ స్థితి యుండియుండును; ఈబలము వీరందఱు గ్రీకులయొక్క ప్రతికూలాభిప్రాయమునకుఁగొంత మూలమగుపునాది యుండును; మన దృష్టిలో మునుపటి సిద్ధాంతము సకేయక నమూనాయైయున్నది. అనఁగా కర్ణుని మనస్సునందుఁబంజాబు స్త్రీల విషయ మువను తుచ్చాభిప్రాయము, ప్రతి సమాజమునకును ఇంకొకసమాజ విషయ మున నుండెడు నాలోచనముయొక్క పరిణామమై యున్నది. అనఁగా కర్ణ పర్వములోని కర్ణునిభాషణమునుబట్టి లేక గ్రీసు చరిత్రకారుల వర్ణనములను బట్టి భారతీ యార్య స్త్రీల పాతిప్రత్యముయొక్క యిచ్చ స్వరూపమందు ఏది మహాభారతమందగవడుచున్నదో, దానికి ఏ విధమైన లోటును రానేరదు.

స తి యోగ్య యా చా ర ము

ఈ యుచ్చ స్వరూపమునది నేత్త త మతోక సౌక్షి యావశ్యకమగు నేని, అది సతియొక్క యాచారమై యున్నది. సతియొక్క యాచారము భారతీ యూర్వుల సంబంధమున నుండి యే జాతీయందు ప్రచలితమై యగ పడుదు. దాని రూపావలంబము నితరులందు బొర్తి గాఁ దక్కువ యున్నది. సతియొక్క ఉచ్చమున నేత్త హితప్రతిమయొక్క యుదాత్త కల్పనయే యాధారమై యున్నది. హిందూదేశమందు సతియొక్క యాచారము స్రావీస కాలము నుండియును సహభారత కాలమునకును ప్రచలితమై యగ పడుచున్నది. దేవతల గ్రీను చరిత్రకారులు దాదా దీనికి సంబంధించు ప్రమాణమును వ్రాసిపై చిరి. పరిపాదులందఱి కొందరి విషయమున వారు వీరి స్త్రీలు సతియొక్క చరిత్రను చిత్తమై దేహమును ద్యజించుచున్నారని వ్రాసి యున్నారు. ఈ విధముగా దేహమును ద్యజించుటలై నునో ధైర్యమీస్త్రీలకెట్లు పుట్టుచున్నదని గ్రీను చరిత్రకారులు మిగుల నాశ్చర్యము కలుగుచుండెను. కాని వారి అభిప్రాయము దేహత్యాగము సంతోషపూర్వకముగనే చేయుచున్నారనియు వ్రాసియున్నారు, గ్రీను సైన్యమందు కేబియస్సును పేరుగలయొక భారతీయ ద్భ్రతీయుడు నామరుడుగానుండెను. అతడు మృతుడై నపిదప సతియగుటలై, యతని యిరువురి స్త్రీలమందును గలహమయ్యెను. తుదకు బెద్దభార్యను, గర్భవతియై న కారణముచేత సతిని గానీయలేదు, చిన్నభార్య యీ సన్మానమును బొందియానందముతో సతియై పోయెను. ఈ వర్ణనమును గ్రీనులే చేసియున్నారు, దీనిబట్టి, అలగ్గాండరుకుఁబూర్వము అనఁగా మహాభారత కాలమున మునుపడినుండియే హిందూదేశమందు సతియయ్యెడు నాచారముండెనని ప్రతిపాదమగుచున్నది; ఈ విషయమై యత్యంత విచిత్రతయొక్క కల్పన గేటలడఁ దానియిచ్చ, చేత సతియై పోవుట సంభవము కానేరదు, మహాభారతముఁదుఁగూడఁ బాండురాజుతో మాద్రీ సతియై పోయినవర్ణనమున్నది. ఆ మాద్రీగూడ మద్రదేశపు వంజాబుస్త్రీయై యైయుండెను. ఇంద్ర ప్రస్థమందు శ్రీకృష్ణుని స్త్రీలందఱో సతలై పోయిన వర్ణనము మహాభారతములోఁ గలదు. భారతీయ యుద్ధమైపోయిన తరువాత దుర్యోధనుని స్త్రీలు సతులై నట్లు గాని యితర రాజుల స్త్రీలు సతులై నట్లుగాని వర్ణనము మహాభారత

లేకున్నది. కాని మహాభారతమందు దుర్యోధన స్త్రీల పేరు కూడలేదు. ఇతర వారు సతులైన సంగతి మాత్రమెట్లుండును. ఇతర రాజుల స్త్రీల పేరు కూడ లేదు. ఇందుచేత వారి విషయమై కొంచెమైనను వర్ణనమునందు తాత్పర్యము, ఈ వర్ణనము లేనంత మాత్రమున, గొంచెమైనను ప్రతిహాలమైన యనుమానము లేదు, అసంగ సత్యమయ్యెడి సద్దతి బహుపురాతనమై యుండెను. గ్రీసు చరిత్ర ప్రమాణమును బట్టి మహాభారత సమయమున నయ్యది ప్రచలితమైన మాట నిస్సందేహమై యున్నది. హిందూదేశమందు సతి యొక్క యనుమానము అంగ రాజ్యము యొక్క యారంభము వఱకు నుండెను. కాని యిప్పుడది సర్కారు వారి శాసనము వలన నిషిద్ధమైపోయి యున్నది.

### ఘోషా యొక్క యాచారము

ఈ వరుసలో, మహాభారత కాలమున హిందూదేశమందు ఘోషాపద్ధతి యుండెనా లేదా యను ప్రశ్నము తఱచు చేయుబడుచున్నది. మహాభారత మందలి యనేక వర్ణనములఁ బట్టి, క్షత్రియ రాజుల యందు మహాభారత సమయమున ఘోషా యుండి యుండునని యనుమానము కలుగుచున్నది. శల్య పర్వమందు, యుద్ధము ముగిసిన తర్వాత దుర్యోధనుని యొక్క స్త్రీలు హస్తినాపురము వైపు వరుగై తి నప్పటి వర్ణనముగలదు. ఎన్నడును సూర్యుడు సైతం చూడని స్త్రీలిపుడు బట్టబయలుగా నందఱ కళ్ళముందఱ ఘోషాలేకుండ బోవుచున్నారని యున్నది. దీనిఁబట్టి కూడఁ బూర్వోక్తమైన యనుమానము కలుగుచున్నది; కాని యిందుఁ గొంత యభిప్రాయమున్నది. స్త్రీవర్వము యొక్క 10వ యధ్యాయమందు ఈ వర్ణనమున్నది; “ప్రత్యక్షదేవతలు కూడ నెనఁడు నెవరి గోళ్ళను కూడఁ జూడలేదో యట్టి స్త్రీలు కూడ, అనాధలైన కారణమున, లోకులకుఁ గనఁబడుచున్నారు.” ఈ వాక్యమును బట్టి. భర్త జీవించియున్న వారే ఘోషాలో నుండెడివారని యనుమానము కలుగుచున్నది కాని యనాధలు అసంగ విధవలయిన స్త్రీలు వెలుపలికి జనసామాన్యములో వెడలుచుండిరి. మహాభారత సమయమున ఘోషా యొక్క యాచారము ప్రత్యక్షముగా నుండెననుటలో సందేహము లేదు; ఎందుచేత? గ్రీసుచరిత్ర



కారులు కూడ దీనినివర్ణించియున్నారు. మేగస్థనీసు దీనిని వర్ణించియున్నాడు కథా సరిత్సాగర మందుఁగూడ సందట యంతఃపురము యొక్క వర్ణన మున్నది. దానిబట్టియు, రాజస్త్రిలు, దేవతలు సైతము వారి కాలిగోళ్ళనైనఁ జూడఁజాలని విధముగా ఘోషాలో నుంచఁబడుచుండిరని ప్రకటమగుచున్నది. ఒక బాటసారి యంతఃపురమునైపు కనులెత్తి చూచినందునకుఁ గాను అతనికిఁ బాటలీపుత్రులనుఁ గ్రాణదండము విధింపఁబడెనని కథా సరిత్సాగరములో వర్ణింపఁబడియున్నది. సారాంశము; మహాభారత సమయమున అనఁగా క్రీ॥ పూ॥ 100 ఏండ్లకు దాదాపు రాజుల యొక్క యీ ఘోషా వద్దతి సంపూర్ణముగా బ్రచలితమై యుండెను. ఈ కారణము చేత సౌతి మహాభారత మందుఁ బైని జెప్పఁబడిన వర్ణనమునకు స్థానము నిచ్చియున్నాడు. కాని మొదటి నుండియు భారతీయార్యక్షత్రియుల యందు యీ రీతి లేకుండి యుండునని యనుమానమగుచున్నది. భారతీయ కథలోని భిన్నభిన్న ప్రసంగముల యొక్క చిత్రములు కనుల యెదుట నుంచుకొనఁబడునేని యతి ప్రాచీనకాలమందు ఈ ఘోషాలేకుండి యుండునని తెలియఁ గలదు. సుభద్ర రైశతక వర్ణనము మీద, చూడవస్త్రీలతో పాటు బహిరంగముగా ఉత్సవ మందుఁ దిరుగుచుండెడిది. యందుచేతనే యామె యద్భుతుని కంటఁబడెను. ద్యూతసమయమున ద్రౌపది ధృతరాష్ట్రుని స్త్రీలలోఁ గూర్చుండి యుండెను. అచట దుశ్శాసనుఁడు లేక ప్రాతికామి దూతకు ఘోషా యున్నచో నామె యచటకొఁ బోఁజాలదు, మఱియుఁ యిదే విధముగా ద్రౌపది గూడ నిండుసభ లోనికిఁ దీసికొని రాఁబడఁజాలదు. వనవాస మందు ద్రౌపది ప్రకటముగాఁ బాండవులతోఁ గూడ నుండెను. మఱియుఁ జయద్రథుఁడామెను దలుపువద్ద నిలఁబడిన వాఁడై చూచి హరించుటకుఁ బ్రయత్నించి యుండెను; ఇట్టి యనే కోదాహరణములఁ బట్టి, భారతీయ యుద్ధసమయమున క్షత్రియస్త్రీలకై తేజకంటఁబడ కుండెనని మన యభిప్రాయమై యున్నది. సాధారణరీతిని వారు బొత్తిగా వెలువలఁ దిరుగుచుండెడివారుకారు, కాని యిప్పటివలెఁ దెలి యొక్క యాచారమప్పుడు లేకుండెను. సీత యొక్క శుద్ధి సమయమున రాముఁడు చెప్పియున్నాడు. “వివాహము, యజ్ఞము సంకటము వీనిని యొక్క సమయమున స్త్రీలు వరుల యెదుటికి వచ్చినప్పటికిని హాని యేమి యుమలేదు.” అనఁగా యిట్టి సమయముల యందైతే ప్రాచీనకాలమందు

స్త్రీలకుఁ దెఱలేనే లేకుండెను. యీ సంగతి యవశ్యము విశ్వసింపవలయును. కాని పై ని ద్రావది విషయమున ఆ ప్రసంగసమాప్తము ఏ వర్ణనము చేయఁబడి యున్నదో, వానిఁబట్టి, యితర సమయమందుఁ గూడ డిక్టేటరు రాజులస్త్రీలు తెఱలేకుండానే విర్భయముగా వెలుపలికి వచ్చుచుపోవుచుండిరి. మహాభారత వర్ణనముఁ బట్టి వారు లోకుల దృష్టి నుండి దాగుకొని చూడనుండలేదని కనఁ బడఁచునది. తఱచు ఘోషా పద్ధతి పద్ధియా ప్రజల నుండి, పన్నియన్ చక్ర పర్తుల యనుకరణముమీద నందుడు మొదలైన డిక్టేటరు చక్రపర్తులు నేర్చికొని యుందురు. అనఁగా శ్రీ॥ పూ॥ 460-466 ఏండ్ల దాదాపున వీని యొక్క యనుకరణము చేయఁబడెను. మరియు మహాభారత సమయమున నీరితి ప్రచలితమై యుండెను.

### మఱి యొక బంధనము

స్మృతి కాలమునందు వివాహవిషయమున సగపడుచున్న బంధనములు మహాభారత సమయములో నుండెనా లేదా ? యీ విషయమై యిచట విచారింపవలసియున్నది. సగోత్ర వివాహమున శాస్త్రీయునుని విశ్వసించు నియు మము మహాభారత సమయమునను నుపస్థితమై యుండెనని యైతేమునుపు చూడఁబడియున్నది. గోత్రమున కర్థము, ఒకనొక వివక్షితపురుషు నుండి యుత్పన్నమైన పురుషసంతతి యని చేయవలయును. భారతీయార్య సమాజ మందు, వివాహ మొకటి జాతియందుఁ గావలయును. కాని యొకటి గోత్ర మందుఁ గాఁగూడదను నిబంధనము విశేషరూపముతోఁ గనఁబడుచున్నది. మహాభారత సమయమున గోత్రముతోపాటు ప్రవరకుఁ గూడ నిషేధముండెను మహాభారత సమయమందు, ఒకటి ప్రవరయందు వివాహము చేయఁబడఁ జాలదను నియమముండెను. ఈ నిబంధన మెపుడారంభ మయ్యెనో యీజాడ మహాభారతమువల్ల దొరకకున్నది. మహాభారతములో నింతమాత్రమే వ్రాయున్నాఁడు—“కాలక్రమమునఁ ప్రవరలుత్పన్నమైనట్టినవి” కాని దీనిబట్టి యే బోధయుఁగాకున్నది. ప్రవరలు మూడు లేక అయిదు కలపు అనఁగామూడు గోత్రములయందు మఱికొంత యొక్కువగా ఆయిదు గోత్రముల యందు వివాహ సంబంధము కనెరదు. ప్రాచీనకాలమందట్టి గోత్రములుకొన్ని కరణ

ములచేత, రాగము చేత లేక ద్వేషముచేత. యితర కారణములచేత నిశ్చితములై యుండును. వివిధ గోత్రముల యొక్క ప్రకరలు సూత్రమందుఁ బరిపఁబడియున్నవి. కాని యన్ని చోట్లను, ఉదాహరణార్థము బ్రాహ్మణులందఱయందును, వారే శాఖవారై నను సరియే, గోత్రముల యొక్క ప్రకర లోకిటియై యున్నవి. దీన్నిఁ బట్టి యీ ప్రకరభేదము బహుప్రాచీన కాలమందు అసఁగా మహాభారతము కంటెను బ్రాచీన కాలమందు నుత్పన్నమై యుకడును.

సగోత్రముగాక, మాతృసంబంధము వలన నైదు తరముల వఱకు వివాహ లార్జ్యమైయున్నది. ఇది వర్తమాన స్మృతి శాస్త్రము యొక్క నియమమై యున్నది. భారతీయార్యుల యందీ నియమ మెంతవఱకుఁ బ్రచలితమై యుండెనో యిపుడు చూడవలయును. జంద్రవంశార్యుల యందీ నియమమునకు లోబడి యుండుట స్పష్టముగా నగవడుచున్నది. మేనమామ యొక్క కూతురు ప్రస్తుత సమయమున వివాహము పట్ల వర్జ్యమైయున్నది; కాని పాండవుల నాఁడు జంద్రవంశ క్షత్రియులలో దీనికి నిషేధములేకుండెను దీని కానేన యుదాహరణములున్నవి. శ్రీకృష్ణుని పుత్రుడైన ప్రద్యుమ్నుని వివాహము అతని మేనమామయగు రుక్మి యొక్క కూతురు జరగి యుండెను. ప్రద్యుమ్నునికిఁ బుత్రుడైన యనిరుద్ధుని వివాహము గూడ అతని మేనమామ యొక్క సోదరితో జరిగెను. ఈ వివాహముల వర్జనముఁ బట్టి, మేనమామకు వివాహమాడుటను జంద్రవంశార్యులు విశేషప్రశస్తముగా విశ్వసింపకుండిరని తెలియుచున్నది. సుభద్రతో నర్జునునికి జరగినవివాహము గూడ నిటువంటిదేయై యుండెను. సుభద్రయతని మేనమామకు తోఁబుట్టులై యుండెను. భీముని వివాహము శిశుపాలుని తోఁబుట్టువుతో రరిగియుండెను. ఈ సంబంధము గూడ నిటువంటిదేయై యుండెను. శిశుపాలుని తల్లియుఁ గుంతియు నిద్దఱ్ఱోను దోఁబుట్టువులై యుండిరి. ఇట్టి యనేకోదాహరణములఁ బట్టి, మేనమామ కూతురును వివాహమాడుట యాకాలమున సాధారణమైన సంగతిగా నుంచెనని సిద్ధమైయున్నది. ఇట్టి వివాహము మొదట, దక్షిణపు వైపున మహారాష్ట్రులయందు బ్రశస్తముగా విశ్వసింపఁబడుచుండెనని యిచ్చట



జెప్పవలసియున్నది. బ్రాహ్మణుల యందును క్షత్రియుల యందును నిష్ఠి వివాహములు ఆ వైపున మొదట జరుగుచుండెను. దక్షిణమున శ్వసురుని మామయని చెప్పెడు వ్యవహారమిప్పటి వఱకు గలదు. జందిము వేయు నీవు యమునఁ బిల్లవాఁడు కాశీకిబోవు మర్యాదను నెఱవేర్పఁ దొడగినపుడు, మేన మామయే యతనికిఁ గన్య నిచ్చెనని మాట యిచ్చి యాపుచున్నాడు. నిచ్చెనని మాట యిచ్చు నాచారము సంయుక్త ప్రాంతము పైపునలేదు. కేవలము మనిపించుటకేయై యున్నది. ధర్మశాస్త్ర నిబంధమున వ్రాసియున్నాడు. కూతురిక వ్యాపరిణయము ల్లాహారాష్ట్రులకు సనాచారమై యున్నది. కన్యు మహారాష్ట్రులు చంద్రవంశ క్షత్రియుల వంశబులని విశ్వసించుటకు నాటంకములేదు. ఏమయిన నగుఁగాక? మహాభారత సమయములఁ జంద్ర వంశార్యుల యందు మామ కన్యావివాహము నిషేదమని విశ్వసించువారు కాకుండిరని చెప్పబడఁగలను.

మహాభారత సమయమున వివాహము నిషయమై, జ్యేష్ఠసోదరునికి వివాహము కాకుండఁ గనిష్ఠునికి వివాహముకూడదని యింకొకనియమున్నట్లు కనఁబడుచున్నది. ఇట్లు వివాహము చీసికొన్న వానికెక్కువ పాపము తగులునని విశ్వసించబడియుండెను. అవును జ్యేష్ఠసోదరుఁడు వతుతుఁడు లేకసన్యాసి యగునెడల రికాదనుఁడుగు పాతకము నుండి కనిష్ఠుడు విముక్తుడై చేరుఁబడియున్నాడు. కాం. ఆ. 34 వరిపేత్తకు అనగా వివాహము చేసకొన్న కనిష్ఠ సోదరునికిఁ బ్రాయత్తము చేయవలయునని చెప్పబడియున్నది. జ్యేష్ఠసోదరునికి వివాహమగుతోడనే, కృత్యము చేయుటవలన, ఆతఁడు ముక్తుఁడగునని వర్ణనమున్నది. కాని; అతనికి శూద్రుడను వివాహము చేయవలయునని యొక నియమమున్నది. (కాం. అ. 35 ఇది గాకుండ స్త్రీలకివరిపేదనదోషము తగులదు అనగా జ్యేష్ఠసోదరికి వివాహము గాకముందే కనిష్ఠసోదరికి వివాహము చేసెడల ఆమె దోషిణి లేక పాతకిని కాదను విషయమువ్రాసుఁడగి యున్నది. స్త్రీలకు నుత్తముడైన వరుఁడు దొరకిన వెంటనే వివాహముచేయవలయును. అవివాహితలఁ గానుంపఁ గూడదని మన యభిప్రాయముండి యుండును. స్త్రీలకు వివాహము తప్పక కావలయును. పురుషులకుగాకున్నను సషములేదు. ఈ యభిప్రాయము కూడఁ గాఁగలదు.

# సామాజిక పరిస్థితి

అ న్న ము

భారతీయ కాల ప్రారంభమందు అనగా భారతీయ యుద్ధ సమయ మందు, భారతీయ కాలముయొక్క యంతమందు అనగా మహాభారత సమయమందును, భారతీయాయుల పరిస్థితిలో, వివిధ విషయములందు సధికమైన యంతరమగవడుచున్నది; వారియొక్క బివాహ వ్యవస్థ యందు వలెనే వర్ణ వ్యవస్థయందుఁ గూడ నంతరము తటస్థమయ్యెను. ఈ విషయముల విచారమంత వఱకుఁ జేయఁ బడి యున్నది. భోజన సంబంధమందు, ఈ సమయములందు వారి పరిస్థితిలో నింతకంటెఁగూడ విశేషించి భేదము తటస్థించి యుండెను. అనగా భారతీయ కాలమందు క్రీ. పూ. 3000 నుండి 1000 ల వఱకు ఆర్యుల యందీ విషయమున పదిక భేదము తటస్థించెను. ఈ భేదము ఉపనిషత్తులు మొదలుకొని మహా భారత మనుస్మృతుల వఱకు వివిధ గ్రంథములలోను బూర్ణముగా నగ పడుచున్నది. ఈ భేదము, ఒక దృష్టిచేత, ఆర్యుల యున్నతికి కారణ భూతమైన యెడల రెండవ విధముగా వారియొక్క యవనత్రికై దీనికిఁ గారణత్వము విశ్వసింపవలసి వచ్చుచున్నది. ఆధ్యాత్మికముయొక్క లేక గీతయొక్క కృషిచేతఁ జూచితిమేని కేవలము ధార్మిక విచారమునకుఁ గేవలధ్యాత్మికోన్నతి యున్నది. మొత్తముగా మాంసభోజనమును ద్యజించిన వారియొక్క ఆధ్యాత్మిక కల్యాణమును చూచుటకై కోరిక యెంత ప్రశంస చేసినను తర్కులే. కాని వ్యావహారిక రాజకీయ దృష్టితో చూచినచో తమ రాజకీయ స్వాధీనత్వమున విడుచుటచే వారికి మాన్యము చేసికొని భారతీయులు శాశ్వత భోజనముచే అంగీకరించిరి మేకృష్ణముల్లరు ఒకచోట ఈ సంగతి చేసినను కాని వేరు వేరు కారణములచేత భారతకాలములో భారతీయాయుల భోజనము మార్పుచెందెను. ఈ భాగములో ఈ సంగతి పిస్తరముగా చూపించుటకు యత్నము చేయబడును.

ప్రపాచీన వైదిక ఋషులు యజ్ఞమును పూర్తిగా చేయుచుండి రనుట ప్రసిద్ధము. వైదిక క్షత్రియులును యజ్ఞముల కనేకమద్ధతు లాచ రించుచుండిరి. ఈ వైదిక యజ్ఞములన్నియు హింసతోఁ గూడినవి. ఈ యజ్ఞములలో వేరు వేరు పశువులు చంపబడి హోమము చేయుటచుం డెను. అనగా మా మూలుగా ప్రపాచీనకాలములో ఇతర దేశీయుల వలెనే వీరును మాంసము తిను చుండిరి. ఇందులో ఆశ్చర్యములేదు. మఱియు

యదన్నః పురుషో భవతి తదన్నాస్తస్య దేవతాః ॥

ఈ న్యాయముచేత వైదికకాలికులైన బ్రాహ్మణులును క్షత్రియులును యజ్ఞమునందుఁ బశువులను జంపి, భిన్న భిన్న దేవతలకు, వారు భక్షించు మాంసముయొక్క హవిర్భాగము నర్పించుచుండిరి. తాము కూడ మాంస హవిస్సును భక్షించుచుండిరి. ఈ యజ్ఞముల యొక్క మహత్త్వము గవాలంభము మఱియు నశ్వమేధము వఱకుఁ బోయియుండెను. మరియు సమస్త యజ్ఞముల యందును అశ్వమేధము శ్రేష్ఠముగా విశ్వసింపఁబడు చుండెను. అశ్వమేధము చేయుటలో నొక విధమైన రాజకీయైశ్వర్యము స్యక్తమగు చుండెను. ఇందుచేత సామర్థ్య వంతులైన క్షత్రియులు ఆశ్వ మేధమును జేయుచుండిరి. పొండపులివి రెండు యజ్ఞములు చేసియుండిరని మహాభారతమందు వర్ణింపఁ బడియున్నది. పొండపులు చేసింది అశ్వమే దము యొక్క వర్ణనము మహాభారత సమయముందు వందల కొలది ప్రాణులు చంపఁ బడినట్లు వర్ణనమున్నది.

తంతం దేహం సముద్దిశ్య పశవః పక్షిణశ్చయే ।

ఋషభాః శాస్త్రపఠితాస్తథా జలచరాశ్చయే ॥

సర్వాన్స్తానభ్య యుంజన్తే తత్రాగ్ని చయ కర్మణి ।

(అశ్వ. అ. 18—24)



ఈ వర్ణనముఁబట్టి యుద్ధిష్ఠిరుని యజ్ఞమందు హోమము చేయుటకై యనేకమైన పశుపక్షులు చంపబడెనని స్పష్టమగుచున్నది. అశ్వమేధ విది మంచినది, శ్రౌత సూత్రముననుసరించ, అనేక పశువులనుజంపవలసియున్నది. యజ్ఞమందుఁ జంపబడిన పశువుల మాంసమును బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు, వైశ్యులును నిస్సంధేహముగాఁ దినుచుండిరి, యుద్ధిష్ఠిరుని యశ్వమేధోత్సవ ముయొక్క యవరమునఁగూడ ననేక పశువుల హింస యగుచుండెనని మహా భారతమందు వర్ణితమై యున్నది.

భక్ష్యభాండవ రాగాణాం క్రియతాంభుజ్యతాంతథా।

పశునాంసధ్యతాంబై వ నాంతం దద్యశిరే జనాః॥

[అశ్వా. అ. 41]

“అశ్వమేధ యజ్ఞమందు భాండపరాగ, పక్వోన్నమును సిద్ధము చేయుటలోనెంతమంది మరుమ్యులు కావలసియుండిరో యెన్ని పశువులు చంపబడుచుండెనో వారికిఁ బరిమితిలేదు” అశ్వమేధ పర్వము 89వ యధ్యాయము ఇది కాకుండ ఇంక అనేకవర్ణనములు ఈ విషయమై మహాభారతముచేత నీయఁబడగలుగుచున్నది. సభాపర్వముయొక్క 4వ యధ్యాయమందు మయ సభా గృహమునఁ బ్రవేశించునమయమున పదివేలమంది బ్రాహ్మణులకు భోజనముచేయింపఁబడెను. ఆ సమయమునధర్మరాజు—“ఉత్తమోత్తములైన కందమూలములు మరియు ఫలములు వరాహములు మరియు హరిణముల మాంసము నెయ్యిచే నెనువ్వులతోకలిపిన పదార్థములు ఇంకను వివిధములైన మాంసముల చేతవారిని సంతృప్తులనుచేసెను” ఈ వర్ణనముఁబట్టి పశ్చిమాపర్యంత గ్రీకులు జర్మనులు మొదలైనవారు మాంసభక్షణమునుజేయుచున్నట్లే, భారతీయులు సమయమందు భారతీ యార్యులైన బ్రహ్మ క్షత్రియ వైశ్యులును మాంసమును భక్షించుచుండిరి.

మాంసము యొక్క పరిత్యాగము

కాని మహాభారత సమయమున అనఁగా సౌతి సమయమున భారతీయ యార్యుల పరిస్థితి యుదికముగా వేరై యుండెను. మరియు భారతీయార్యులు

విశేషించి బ్రాహ్మణులు అందును ఆధ్యాత్మిక మార్గమందు సంతరించుకొని యోగులు మున్నగువారు, మాంసాహారమును విడిచిపెట్టియుండిరి. ఇది గాకుండ బౌద్ధులుఁ జై నులును భాగవత మతముయొక్క వ్యవహారమెక్కువై పోవుటచేత సర్వసాధారణములయందు నహింసయొక్క మనతయొక్క పయ్యెను మరియు వీరియందు మాంస నివృత్తి కి సదికమైన ప్రచారమై యుండెను. ఇట్టిసమయమందు భారతములోని యశ్వమేధముల వర్జనము వానియందు జేయఁబడు బ్రాహ్మణ భోజనముల వర్జనమును లోకులకెట్లు (అప్రియము)తో చియుండును యెఱుంగుము ఇందుచేతనే ఇచటసౌతి విశేషరీతిని తల బంగా రపుదియైయున్న ముంగిసయొక్క కథను జక్కఁగాఁ జేర్చియున్నాఁడు. మరియుఁ బశువధతోఁ గూడిన యజ్ఞము ఇట్లు మాంసాన్నభక్షణ మును నిందించి, అశ్వమేధము వలన పుణ్యము. ఒక సాధారణుడైన వానప్రస్థుఁడు ఆకలిగొనియున్న యతిధికిఁ బిడికిటనిండఁబిండిని బెట్టి సంపాదించిన పుణ్యముకంటెఁ గూడ నల్పమై యున్నదని సూపుటకు బ్రయత్నించియున్నాఁడు. ఈ నకులాఖ్యాసముఁబట్టి భారతీయ యుద్ధ సమయము మొదలుకొని మహాభారత కాలమువఱకు లోకులయొక్క మాంసాహార ప్రవృత్తిలో నెంత యంతరము తటస్థించి యుండెనో స్పష్టముగా నగవడుచున్నది.

కాని యీ జగడమింతటితో ముగియలేదు. క్షత్రియుల పురాతన వద్దతులను అట్టి కల్పనలను మార్చివేయుట మిగులఁ గఠినమైయుండెను. అశ్వమేధముపైని వారికున్నప్రీతియు శ్రద్ధయునున్నదినున్నట్లుగనేదృఢమైయుండెను మరియు వారి మాంసాహార నియమము మాఱలేదు. ఉత్తరములైన బ్రాహ్మణులు కూడ వైదిక కర్మానుష్ఠావమును విడుచుటకై సిద్ధపడకుండిరి; మరియు ఈ కృత్యములో క్షత్రియులకు సహాయులై, వేదోక్తమైన పశునగ్న హింస కానేరదని ప్రతిపాదించుచుండిరి, ఇట్టి లోకుల సమాధానమునకై నకులాఖ్యాసమునకుఁ బిమ్మట నింకొక యధ్యాయము పెంపఁబడెను. ఇందు జనమేజయుఁడు, మహర్షియైన వ్యాసుని మరియుతర ఋషులయు సాహాయ్యమున సప్రమాట్టయనయుడిష్టిరుఁడు చేసియున్న యజ్ఞమును నిందించుటకు

దైర్యము ముంగిసకెట్లు వచ్చెను? అని ప్రశ్నించి యున్నాడు; నీపై ని పై శంపాయనుఁడికథను వినిపించెను. ఒకమాటు ఇంద్రుఁడు యజ్ఞమును చేయుచుండెను. యజ్ఞమందుఁ బ్రోక్షణము చేయుచుఁ బశువులను జంపు సమయము వచ్చినపుడు, ఆ పశువులు మిగుల దీనదృష్టితో ఋషులవైపు చూడనారంభించెను. ఆ సమయమున ఋషుల హృదయముందు దయయుత్పన్నమయ్యెను. వారు ఇంద్రునితోఁ బలికిరి “ఈ యజ్ఞము ధార్మికము కానేరదు”

నాయుం ధర్మకృతోయజ్ఞోన నాహింసా ధర్మఉచ్యతే।

యజ్ఞబీజైః సహస్రాక్ష త్రివర్ణ పరమోషితైః॥

మూడేండ్లదాఁక నిలువయున్న ధాన్యమునిత, ఓ యింద్రా! నీవు యజ్ఞము చేయుముఁ అనఁగా పశువులను జంపి యజ్ఞము చేయుకుము” ఆ సమయముగ, అభిమానగ్రస్తుఁడైన యింద్రునికిమాట యిష్టం కాలేదు. అపుడు ఇంద్రునికి ఋషులకును మధ్య. నిర్జీవ పదార్థములచేయజ్ఞముచేయవలయునా లేక సజీవ పదార్థములచేతనా యను విషయమై జగథమయ్యెను. అపుడిరువురును వసురాజు దగ్గఱకు దీని నిర్ణయించుటకై వెళ్ళిరి. [ఈ వసురాజు చంద్రవంశార్యుల యొక్క వంశ జనకుఁడై చేది పతియై యుండెను.] వారు వసురాజునడిగిరి;— యజ్ఞము విషయమున వేద ప్రమాణమేమి? పశువులచేత యజ్ఞము చేయవలయునా లేక బీజములు, పెరుగు, నేయి మొదలగు వానిచేతనా? వసురాజు ప్రమాణముఁ బలాబలములను విచారింపకుండనే, తక్షణమే చెప్పివై చెను. ఏది సిద్ధమై యుండునో దానిచేత యజ్ఞము చేయుట మంచిది ఇట్టి యుత్తరమిచ్చుటచేతను ఋషుల శాపము వలనచేదిరాజుఅధోలోకమునఁ బోయెను. ఇందుఁగూడ నిజమైన సంగతి స్పష్టముగా నిర్ణీతము కాదయ్యెనుఁ ఎందుచేత? క్షత్రియులైతే పశుహింసా యుక్తమగు యజ్ఞమును జేయుగలరు. మరియు దానిని శాస్త్రీయముగాఁ జెప్పగలరు. కాని రాజు అధోగతికిఁ బోవుటవలన నిట్టి యజ్ఞము నింద్యమని నిశ్చయింపఁబడుచున్నది; మరియు నయ్యది క్షత్రియులకు సమ్మతము కాకుండెను. క్షత్రియుల యొక్క హింసా యుక్తమైన యజ్ఞములు ప్రపలితములైయుండనే యుండునుయుదిష్టిరుఁడు జనమేజయుఁడును నడచిన దారినే నడచి బలవంతులైన క్షత్రియులు అశ్వ



మేద యజ్ఞమును విడిచిపెట్టుటకై సిద్ధపడకుండిరి. అప్పుడు అట్టి లోకుల సమాధానమునకై, యింకొక సంగతి యిట చెప్పఁబడి యున్నది. అగస్త్యఋషి ద్వాదశ వర్ష సత్రమును జేయుచుండెను. అందు భీజాహుతి నిచ్చుచుండెను. కాని యింద్రుఁడు సంతుష్టుడై వర్షము కురిపించుటను మానవై చెను. అప్పుడగస్త్యఋషి మనము రెండవ యింద్రుని బట్టింతుమని చెప్పెను. అప్పుడొక చోట నింద్రుఁడు సంతుష్టుడై వర్షము కురియుటకారంభించెను. అయినను ఇతర ఋషులు అగస్త్యునితో, యజ్ఞములోని హింస హింస కాదని మనము నిశ్చయింతుమని విన్నవము చేసిరి. ఈ ప్రకారము అగస్త్యముని సమ్మతించెను. కాని యీ కథచేతఁగూడ క్షత్రియులకు సమాధానము కాదయ్యెను; అన్నిటికిని జీవరః అనేకులకు సాక్షాత్తు ధర్మమై యుండెనని చెప్పఁబడెను; అది యొకమాటు క్రోధరూపమున జమదగ్నికి బోదించి యుండెను. ఈ కారణముచేత అతని శాపమువల్ల అది ముంగిసయ్యెను; మరియు శాపమువలన విముక్తికై యది యుధిషిరు కల్పితమైన యజ్ఞమును నిందించెను.

చెప్పఁబడిన ముంగి కథను విస్తరించి వర్ణించుటకు, ఆహింసా ప్రయుక్తమైన యజ్ఞము చేయవలయునా హింసా ప్రయుక్తమా యను నీ ప్రశ్నము భారతీయ కాలమందు వివిధముగా నిర్ణయింపఁ బడుచుండెనని తాత్పర్యము. పై కథలచేత, లోకుల మతప్రవాహము ఒక మోటొకపై పునకు వచ్చుచుండునేని యింకొకమాటు రెండవ వైపునకుఁ గూడ బోవుచుండెననియే తెలియుచున్నది. హింసాప్రయుక్తా యజ్ఞమునకును మాంసాహారమునకును అవహార్యమైన సంబంధముండెను. లోకులు ధర్మశ్రద్ధాయుక్తులై యున్నంతవఱకే ధర్మశైలమునుండి దిగుటకై సిద్ధపడరు. మనము స్వేచ్ఛ చేత సూంసమును భక్షించుచున్నాము యజ్ఞముతో దీనికి సంబంధమేనూత్రమును లేదు. ఇట్లు చెప్పుటకై భారతీ యార్యులొప్పుకొనకుండిరి. వేదముల యందు హింసాప్రయుక్తమైన యజ్ఞము విదింపఁబడి యుండగా యాజ్ఞా శిష్టమైన మాంసమును దినుటలో హాని యేమున్నదని వారియొక్క వాదమై యున్నది. యజ్ఞమందు జేయఁబడు వేదవిహితాహింస హింస బొత్తిగాఁ గాదనియేకూడ వారు చెప్పుచుండిరి. ఈ మతము విషయమున భారతీయ కాలమందదికమైన విచారము లేక వివాదమయ్యెను. మరియు మహాభారత

నమయముని నీ మతమే నిర్ణయమయ్యెనని తెలియుచున్నది. మహాభారత సమయమున సనాతన ధర్మలయభిప్రాయమునుబట్టి యజ్ఞమందుఁ జేయుఁబడు హింస హింస కాకుండెను. మఱియు నేటి వఱకు నీ సిద్ధాంతమే మన్నింపబడి యున్నది. ఇప్పుడుకూడ హిందూదేశమందక్కడక్కడ బహుహింసాయుక్తమైన యజ్ఞములు జరుగుచున్నవి. ఈ సమయమున యజ్ఞములు చాల స్వల్పము గనే జరుగుచున్నవనుట సత్యము, వశుహింసయందలి పట్టుదల నేటివఱకు గట్టుపడిపోలేదు. మహాభారత సమయమున హింసాప్రయుక్త యజ్ఞములు అధికముగా జరుగుచుండెను. సమస్త జన సమాజముయొక్క పరిపాలనమును జూచుచున్న క్షత్రియులు మాంసాహారులై యుండిరి; చాలమంది బ్రాహ్మణులుకూడ వైదికధర్మాభిమానులగుచుండియును మాంసాహారులయియుండిరి; కాని యితర లోకులయందు మాంసాహారము యొక్క వ్యవహారము తగ్గియుండెను; విశేషించి భాగవతము జ్ఞానము మొదలగు సంప్రదాయములయందు మాంసభక్షణాచారము బొత్తిగా బందె యుండెను; కర్ణ పర్వమందున్న హంస కాకియ కథానికముతోని యొక వర్ణనముఁబట్టి: వైశ్యులలో అక్కడక్కడ మాంస భక్షణాచార ముండెనని తెలియుచున్నది. ఆ వర్ణన మిట్లున్నది— “సముద్రపుటోడ్డున నొకవైశ్యుఁడు నివసించుచుండెను. అతని యొద్ద ధనధాన్యములు విశేషముగా నుండెను. సమృద్ధుడై స కారణముచేత నతఁడు యజ్ఞ యాగములు చేయుచుండెను. అతఁడు దాతలకు క్షమాశీలుఁడు నయియుండెను. వర్ణాశ్రమ ధర్మములను జక్కగాఁ జూచుచుండెను. అతనికిఁ బుత్రులుకూడఁ జాలమంది యుండిరి. ఆ భాగ్యవంతులైన కుమారులయొక్క యుచ్చిష్టమును మెక్కి పెరిగిన యొకానొకకిక్కియుండెను. దానికి ఆ వైశ్య పుత్రులు మాంసము, అన్నము, పెరుగు, పాలు మొదలయిన పదార్థముల నిచ్చుచుండిరి. (అ. 41)— ఈ వర్ణనముఁబట్టి శ్రద్ధాయుక్తులయిన వైశ్యులు కూడ మాంసాహారమును జేయుచుండిరని స్పష్టముగా నగపడుచున్నది. ఈవిధముగా మహాభారత సమయము వఱకు మాంసాహారముయొక్క ప్రచారము యజ్ఞయాగాదులు చేయునట్టి బ్రహ్మ క్షత్రియ వైశ్యుల యందు నుండెను. కాని నివృత్తిమార్గమును సేవించువారిలో లేకుండెను.

## గోహత్య వలన మహాపాతకము

మహాభారత సమయమున గవాలంభము బొత్తిగాఁ గట్టు వీడిపోయి యుండె నను నొక మహాత్మ్య విషయ మిచ్చటఁ జెప్పవలసి యున్నది, భారతీయ యుద్ధసమయమున అశ్వమేధ విధి వలెను, మఱి యితరమైన వైదిక యజ్ఞముల వలెను, వృషభ యజ్ఞములుకూడ జరగుచుండెను. ఈ విషయము నిర్వివాదమై యున్నది. కాని మహాభారత సమయమున ఆవులను లేక యెద్దులను హింసించుట మహాపాతకముగా విశ్వసింపఁబడుచుండెడిది. యజ్ఞమందు గోవును బ్రోక్షించుట బొత్తిగాఁ బోయెను. మఱియు కలియుగములో గవాలంభము అనఁగా గో వృషభముల యజ్ఞము వర్జ్యమను నియమ మేర్పడెను. ఇతర పశువుల యజ్ఞము గొత్త, మేక, అడవిపంది మొదలయిన వానిది. మన్నింపఁబడి యుండెను. ఈ లెక్కచేతనే మాంసభక్షణమునకుఁగూడ నల్పవాటండెను. మఱియు నిప్పటి క్షత్రియులు లేక బ్రాహ్మణులు ఎవరై నను సర్వే మాంసమును దిందురుగాక, కాని గోమాంసమును భక్షించుట యత్యంత నింద్యముగను, సనాతన ధర్మమునుండి భ్రష్టుని జేయునదిగను నమ్మఁబడుచున్నది. సమస్తహిందూజనమునకును ఇట్టి దృఢనిశ్చయమేయున్నది; ఆమనుష్యుఁడు మరి క్షత్రియుఁడు లేక యత్యంత నీచుఁడగు శూద్రుఁడైన నగుఁగాక, ఈస్థితిమహాభారతసమయముమండియుగలదు. మహాభారతసమయమున గోవధము లేక గోమాంసము మిగుల నింద్యముగా నూహింపఁబడుచుండెను. ఉదాహరణార్థముద్రోణవర్షమందర్జునుఁడు చేసిన యనేక శవధములలోఁజెప్పి యున్నాడు. (దో. అ. 73)

బ్రహ్మఘ్నానాం చ యేలోకా యేచ గోమాతీనామపి ।

అనఁగా “బ్రహ్మ హత్య చేసినవారును గోవధము చేసినవారును బోవు చున్న నింద్యలోకములు నాకుఁ బ్రాప్తించుఁగాక.” ఇట్టి యుద్ధాహరణము లింకను నీయఁబడఁ గలవు. గోవును తృణీకరించుటయు, బాపముగా విశ్వసింపఁబడఁజొచ్చెను. కాని భారతీయ యుద్ధసమయమున దీనికి విపరీతమైన పరిస్థితి యుండెను. మహాభారతము యొక్క యనేకమైన భాషాంతరములను



బట్టి యీ సంగతి యగవడుచున్నది. రంతిదేవుడు చేసిన యనేక యజ్ఞముల యందుఁ జంపఁబడిన వృషభముల తోళ్ళరాశి నుండి ప్రవహించునదికొఁ బేరు చర్మణ్యతియని తటస్థించెను. కాని యింతదూరము దాఁకఁ బోనవసరమే మున్నది? భవభూతి కృతమైన యుత్తరరామచరిత్రమందువసిష్ఠవిశ్వామిత్రుల యాగమన సమయమునఁ జేయబడిన మధువర్క వర్ణనము యొక్క జ్ఞప్తి సంస్కృత నాటకముల నభ్యసించు విద్యార్థులకుఁ దప్పక రాఁగలదు. భారతీయ యుద్ధసమయమున లేక వైదికకాలమున గవాలంభము యొక్క వ్యవహార ముండెను, కాని మహాభారత సమయమున కది బొత్తిగా నెఱిగిపోయెను. మఱియు గోవధము బ్రహ్మ హత్యతో సమానమైన మహాపాతకముగా గణింపఁ బడియుండెను. ఈ భేదమెందులకు ఏకారణమున వచ్చెను. దీనియొక్క వరి శీలనము మిక్కిలి మహత్త్వముతో నిండియున్నది. మహాభారత సమయమున గవాలంభము బొత్తిగాఁ గట్టువడిపోయి యుండెను. అప్పటి యితర ప్రమాణములఁ బట్టియు నీసంగతి యగవడుచున్నది; హిందూదేశస్థులు విశేషించి శాకాహారులని గ్రీకులు వ్రాసియున్నారు. అరొయాస్ అను నితిహాసకారుడు వ్రాయుచున్నాడు “ఇచ్చటివారు నేల దున్నుచున్నారు. మఱియు ధాన్యము పైతి జీవించుచున్నారు. పర్వత ప్రదేశమున వారు మాత్రము అరణ్యపు జంతువులను వేటాడి వాని మాంసము దినుచున్నారు.” ఇందు వన్య, మృగ యాపకు, శబ్దములు వ్యవహరింపఁబడియున్నవి. అందుజేత గోవుల లేక వృషభముల పద్ధము పర్వతీయులందుఁ గూడ నిషిద్ధమై యుండెనని మన్నింప వలయును. గ్రీకుల పర్వతము, గోవధము పాతకముగా విశ్వసంపఁబడు చుండెనని స్పష్టమైన, వర్ణనములేదు; అయినను పేర్కొనఁబడిన వాక్యముఁ బట్టి యిట్లు హించుటకు నాపత్తియేమియునులేదు. గ్రీకుల యాక్రమణము, పంజాపకు జరగి యుండెను. మఱియు, మహాభారత సమయమందు పంజాబులో నీయనాచారమురడి యుండెనని యనుమానించుట కవకాశమున్నది. కర్ణపర్వములో శల్యునికిని గర్జునికిని నడుమ పర్ణితమైన నిందాద్రుమరనౌ పరివాదము నందు కర్ణుడు బాహికదేశములోని యనాచారమును వర్ణించియున్నాడు. అందు, రాజకుందిరముల యెదుట గోమాంసపు దుకాణములున్నవి. మఱియు ఇచ్చటివారు గోమాంసము, వెల్లుల్లి, మాంసము కలిపిన మినుపపప్పు వడిచుములు, అన్నము కొని తినుచున్నారని చెప్పబడియున్నది. (క. అ, 44) ఈ

వర్ణనముఁ బట్టి, గ్రీకులు నివసించియున్న చోట, మహాభారత సమయమున, ఈ యనాచారము వ్యాపించియుండెనని విశ్వసింపఁబడ గలదు. మహాభారతము యొక్క గ్రీకులయొక్క ప్రమాణముఁ బట్టి, మహాభారత కాలమందు భారతవర్షమున గోవధ పాతకమెక్కువగనే నింద్యముగా నూహింపఁబడుచుండెనని నిశ్చితమగుచున్నది.

ఈ మహాత్తర పూర్ణమైన నిషేధము యొక్క యుత్పత్తి యేకారణము చేతనయ్యెనో, యాకారణము యొక్క చాలవఱకు నిదర్శనము మహాభారతము వలన నగుచున్నది. సప్తర్షులయొక్క సహానునియొక్కయు చోటున జగథమైనట్లు వర్ణనము మహాభారతమందున్నది. ఋషులడిగిరి.

యథాయే బ్రాహ్మణా ప్రోక్తా మంత్రావై ప్రోక్షణేగవాం।

ఏతే ప్రమాణం భవత ఉతాహోనేతి వాసవ ॥

సహుషోనేతి తానాహ తమసామూఢ చేతనః (ఉ. అ. 17)

అనఁగా ఋషుల మతమున గవాలంభము, వేదమందు వర్ణితమైన కారణమున, ప్రమాణమై యున్నది. కాని సహుషుఁడు అదిప్రమాణము కాదని స్పష్టముగా నుత్తరమిచ్చెను. సహుషుఁడి యుత్తరమునే యాధారముమీద నిచ్చెనో, దీని కిచ్చట నుల్లేఖములేదు. కాని టీకాకారుఁడు చెప్పియున్నాఁడు

బ్రాహ్మణాశ్చైవ గావశ్చ కులమేవం ద్విధా కృతం।

ఏకత్ర మంత్రాప్తిష్ఠంతి హవిరేకత్ర తిష్ఠతి ॥

హవనము యొక్క మంత్రములైతే బ్రాహ్మణుల యందున్నవి యిక యజ్ఞము యొక్క హవిస్సు అనఁగా పాలు, నేయి, పిడుకలును గోవులయందున్నవి; ఇందుచేతనే బ్రాహ్మణులు గోవులు రెఱుగును సమానముగా బవిత్రములు నవద్యములులై యున్నవి. దీనిఁబట్టి, గోవు యజ్ఞమునకు సాధనమగుట చేత అ యజ్ఞము వత్స్యమై యున్నదని యైతిహాసి కానుమాసము కలుగుచున్నది. ముందుగా నీవు వ్యవస్థను సహుషుఁడు చేసెను. కాని యాసమయమున నయ్యది మాన్యము కాఁజాలకుండెను. మనయభిప్రాయము

ఈ వ్యవస్థ తరువాత శ్రీకృష్ణ భక్తి చేత మాన్యమైయ్యెను. శ్రీకృష్ణుడు యాదవకులమువాడై యుండెను, మఱియు యాదవులు గోపాలురై యుండిరి. గోవులచేతనే వారి జీవిక జరుగుచుండెను; అనఁగా గోపాలనము వారి వృత్తియై యుండును. శ్రీకృష్ణునికి, బాల్యమందు, గోచారము ప్రసిద్ధమై యున్నది. అతనికి గోవులెక్కువ ప్రేమయై యుండును. ఎపుడు శ్రీకృష్ణుని మతము ప్రచలితమయ్యెనోమరియు హిందూదేశమందు శ్రీకృష్ణభక్తిగె పెనో యాసమయమున గోవుల విషయమున నత్యంతపూజ్యభావముత్పన్నమై హిందూదేశమందంతటను గవాలంభము కట్టువడిపోయెను. ఈరానియనులును గోవును బవిత్రముగా విశ్వసించియున్నారను సంగతియు ధ్యానింపఁదగి యున్నది. అపుడు గోవుల వవిత్రతా సంబంధమైస కల్పన హిందూ దేశమందు భారతీయాద్యుఁతోపాటు, ప్రా రం భ ము నుం డి యే వచ్చి యుండును. చెప్పఁబడిన యాఖ్యానమందు మొదట నహుష కలహము యొక్క వర్ణన మున్నది. ఇందునేత చంద్రవంశ క్షత్రియులయందు ఈ నిషేధముయుక్త యుద్యమ మగువడుచున్నది; ఈవరశమందే శ్రీకృష్ణునియొక్క యాదవులయొక్క జన్మమయ్యెను; మరియు శ్రీకృష్ణ భక్తిచేత సమస్త భారతీ యార్యులయందును గవాలంభముక్కు ప్రవృత్తి బొత్తిగాఁ గట్టువడిపోయెనుగ జే నము లేక బౌద్ధమైన ధర్మముయొక్క యువదేశపువరణామముగా నీ నిషేధముత్పన్న మయ్యెనని విశ్వసించఁబడఁజాలదు; ఎందుచేత ? ఒకటి - బౌద్ధ జే నధర్మము లుదయింపకపూర్వమునుండియే యీనిషేధ మువస్థితమై యగ వడుచున్నది. ఈ ధర్మములు సమస్తప్రాణుల హింసను నింద్యముగా విశ్వసిం చుచున్న వను సంగతి రెండవది. మరి కేవలము గో వ్యవభముల హింస సనా తన ధర్మసమాజీకుందు ఎందులకు నింద్యముగా విశ్వసించఁబడును ? దీనికిఁ గారణము చెప్పఁబడఁజాలదు. విశేషించి క్షత్రియులయితే యీ హింసను నింద్యముగా నమ్మరైరి, ఒక గో హింసనే, ఘోరపాతకముగా విశ్వసించియు న్నారు; వారు గొత్త, మేక మరియు నడవివంది మొదలయినవానిమాంసము నేప్పుడుకూడఁ దినుచుండిరి; యిపుడుకూడఁ దినుచున్నారు. ఇంతవఱకు జరిగిన యజ్ఞములయందు మేషాదుల హోమము జరగుచున్నది; ఈ కారణములఁబట్టి ఈ వ్యవహారమునకు బౌద్ధము లేకజే న మతప్రచారముయొక్క పరిణామము; విశ్వసించఁబడఁజాలదు; గోవు, వృషభము నన్నివిధముల సనాతనధర్మమునకు



పూజ్యమునై పోయి యుండెను; ఆవు పాలు లోకులను బోషించుచుండెను; వాని ద్వారమున నన్నము తెప్పింపఁబడెను. మరియుఁ జంపఁబడఁగలిగియున్నను మరియు వాని సంబంధమై మొదటనుండియు పూజ్యభావముండెను. అట్లు శ్రీకృష్ణభక్తి కారణమున వానికింకను మాహాత్మ్యము ప్రాప్తమయ్యెను; గోవుల పవిత్రత్వము విషయమున మాహాభారతమం దనేక స్థలములలో వర్ణనమున్నది. ప్రాతఃకాలమున గోదర్శనము ఒక పుణ్యముగా విశ్వసింపఁబడుచుండెను. ఈ యన్ని కారణములఁబట్టియు మాహాభారత కాలముకంటెఁ బూర్వమునుండియే గోవృషభముల హింస కట్టుపడిపోయియుండెనని నిర్దిష్టవాదముగాఁ జెప్పఁగలుగుచున్నాము.

### యజ్ఞ హింస మరియు మృగయా హింస

ఇతర పశువులయజ్ఞము లెప్పటియట్లే జరగుచుండె నను విషయమునను మరియు మాంసమునుబ్రాహ్మణులు క్షత్రియులునుదినుచుండి రనువిషయమునను సందేహములేదు. వనవాసములోఁ బాండవుల జీవితము చాలఁగా అకు వేట మృగములమీఁదనే యాధారపడియుండెను. పాండవులు ద్వైతవనమందున్న పుడు అనేక మృగసంహారము జరగినకారణముచేత మృగములెక్కువగా వ్యాకులపడెనని మాహాభారతములోఁ గాథతలదు. ఇందుమీఁద యుద్ధిష్ఠిరుఁడు ద్వైత వనమును విడిచిపెట్టుటకు నిశ్చయించెను. మఱునాఁడు పాండవుల తోడను బ్రాహ్మణులతోడను సమేతముగా వారు కామ్యకవనముపై పు వెళ్ళిరి. (వ. అ. 208). “మనము వనమృగముల సమూహము మిక్కిలి కొలఁదిగా మిగిల్చి యున్నాము. బీజ భూవమున మిగిలిన మృగములకు నీ యనుగ్రహముచేత నభివృద్ధి యగుఁగాక. మృగములయొక్క యీ ప్రార్థన విని యుద్ధిష్ఠిరుఁడు మరుభూమికిఁ గేవలము మస్తక తృణభింమ సరోవరములకు దగ్గఱగా నున్న కామ్యకవనమునకుఁ బోవుటకు నిశ్చయించెను. ఈ ప్రకారముగా పాండవులు వనవాసములో కేవలము వేట జంతువులచేతనే బ్రతుకుచుండి రని ప్రకటమగుచున్నది. ద్రౌపదిని జయద్రథుఁ డవహరించిన సమయమందు, పాండవులు వేటకోసము వెళ్ళియుండిరి; వారు మృగములను వరాహములను జంపి తీసికొని వచ్చిరని వర్ణనకూడ నున్నది. అనఁగా ఇప్పటియట్లే అప్పుడుగూడ విశేష

ముగాక్షత్రియులకుమృగములయొక్కయువరాహములయొక్కయుమాంసము  
ప్రియమై యుండెను. వీనిని మేధ్యపశువులని చెప్పుచున్నారు. మరియు వీని  
మాంసముపవిత్రమని విశ్వసింపఁబడుచుండెను. వేఁటాడఁబడిన పశువుయొక్క  
మాంసము విశేష వ్రశ స్తమని విశ్వసింపఁబడుచుండెను.

కాని కొన్ని పశువుల మాంసము వర్జితముగాఁ గూడ నగవడుచున్నది.  
ఇందు వృష్ణమాంసము తినుటకు నిషేధముండెను. ఈ వృష్ణమాంస మేదియో  
నిశ్చయపూర్వకముగాఁ జెప్పఁజాలము. టీకాకారుఁడు దీని కర్థమును చేసియు  
న్నాఁడు - వీపుమీఁద సామగ్రి మోయింపఁబడు మృగములమాంసము. అనగా  
ఏనుఁగు, గుఱ్ఱము, ఎద్దు, ఒంటె వీనిమాంసము వర్జ్యమైయున్నది. ఏనుఁగు  
గుఱ్ఱములు మాంసము మాత్రము వ్రస్తుతమునఁ గూడ నిషిద్ధముగాఁ  
విశ్వసింపఁబడుచున్నది. వర్తమానముననున్న యన్ని నియమముల యందు  
సను మాంసభక్షణ విషయమున గల నిషేధములు, తఱచు నిషిద్ధమాంసములు  
హానికారకము లను దృష్టితో నున్నవి. ఈ పట్టికలో ననేక ప్రాణు లున్నవి.  
ప్రాచీనకాలముందు వీని మాంసము వర్జ్యమై యుండెను. కుక్క, పిల్లి మొద  
లైన నేక ప్రాణు లీ వర్గముందుఁ గలవు. మాంసభక్షణ విషయమై మహాభారత  
సమయమున నిషేధ మున్న యనేకమాంసముల నన్నింటి నిచ్చట విస్తరించి  
వర్ణించుట యావశ్యకముకాదు. అంపలి ముఖ్యమైన విషయములను వినుఁడు.

పంచ పంచ నభా భక్ష్యా బ్రహ్మ క్షత్రేణ రాఘవ ।

శల్యకః శ్వావిధో గోధా శశః కూర్మశ్చ పంచమః ॥

రామాయణములోని యీ శ్లోకము ప్రసిద్ధమైయున్నది. ఇదేవిధముగా  
మహాభారతముందును జెప్పయున్నాఁడు.

పంచ పంచ నభా భక్ష్యా బ్రహ్మ క్షత్రస్యవై విశః (శాం. అ. 141-7)  
అయిదు గోళ్ళు గల జంతువు లన్నియు బ్రాహ్మణ క్షత్రియులకు వర్జ్యములై  
యున్నవి. ఇందు అయిదు జంతువులు మాత్రం, ఒక విధమైన జంతువులు

ఉడుము, కుందేలు, తాబేలు వీనిని తినుటకు నిషేధము లేదు; ఈ శ్లోకము, వాలి రామునినిందించినప్పటిదై యున్నది. కోతులను కొండముచ్చులను జంపి తినుటకు క్షత్రియులకు అజ్ఞ లేదని యిందుఁ జూపఁబడి యున్నది. ఇవిగా కుండ నింకను సనేకములు వర్జ్యములున్నవి. శాంతివర్జ్యముయొక్క శిశివ యధ్యాయమందు యుద్ధిష్ఠిరుఁడు భీష్ముని, బ్రాహ్మణుఁడు వీ మాంసమును దినవచ్చును వీమాంసమును గూడదని యడిగెను. ఇందుపై ని భీష్ముఁడు చెప్పెను—

అనడ్వాన్ మృత్తికాదైవ తథా క్షుద్ర పిపీలికా ।

శ్లేష్మాతకస్తథా విపై १ రభక్ష్యం విషమేవచ ॥

ఇందలి విష శబ్దమునకు మణియొక యర్థము చేయవలయును; ఎందు చేత! విషమును దినుటకై నిషేధాత్మకమైన నియమమున కావశ్యకతయేలేదు! అనఁగా విష శబ్దముచేత విషము గల మాంసముతోడి జంతువు లని చెప్పవలయును, వలువిధములై న ప్రాణులలో వర్జ్యములై నవి క్రిందిశ్లోకములోఁ జెప్పబడి యున్నవి—

అభక్ష్యా బ్రాహ్మణై ర్మత్స్యై శల్మైర్గర్యై వై వివర్జితాః ।

చతుష్పాత్కచ్చ పాచన్యే మండూకా జలజాశ్చయే ॥

వీ మత్స్యములకు శల్మములు అనఁగా రెక్కలు లేవో, అవియుఁ దాఁబేళ్ళును మాత్రము భక్ష్యములై యున్నవి; వీనికంటె నితరమైన చతుష్పాజ్జము లన్నియు వర్జ్యములు. వఱలలో వీనిని వర్జ్యములుగాఁ జెప్పియున్నారు—

భాసా హంసాః సుపర్ణాశ్చ చక్రవాకోః ప్లవా బకాః ।

కాకో మధుశ్చ గృధ్రశ్చ శ్వేనోలూకాస్తథైవచ ॥

భాసము, హంసము. గరుడము, చక్రపాకము, కారండకము, బకము, కాకము, గృధ్రము, శ్వేనము. ఈ లూకపక్షియు వర్జ్యములు. ఇదేవిధముగా—



త్రవ్యాధా దంష్ట్రీణః సర్వే చతుష్పాత్ పక్షిణశ్చయే ॥

దేనికి దంష్ట్రలున్నవో యిట్టి మాంసభక్షణములైన నాలుగుకాళ్ళ జంతువులన్నియును వేనికిఁ గ్రిందను మీఁదను గడ్డములున్నవో అట్టి పక్షులన్నియును, వేనికి నాలుగు కోటలున్నవో ఇట్టి ప్రాణులన్నియును వర్జ్యములై యున్నవి. దీనిఁబట్టి, మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణుల కే యే మాంసములు వర్జ్యములై యుండెనో ప్రకటమగుచున్నది.

చూడఁగా నిట్టి స్థితి యున్నది, అయినను మహాభారత సమయమందు మాంస విషయమున సమస్త లోకుల ప్రవృత్తియు— విశేషింఁచి బ్రాహ్మణుల యొక్క మాంసాహారమును వర్జించుటకని యుండెను. వివిధరీతులనల్ల నీసంగతి సిద్ధమగుచున్నది. సాధారణ రీతిని, ఆధ్యాత్మిక తత్వమును విచారించు మనుజునికి మాంసాహారము వర్జ్యమును తత్వము నిశ్చితమై యుండెను. వేదాంతికి, యోగికి, జ్ఞానికిగాక తపస్వికి మాంసాహారము వలన నష్టము సంభవించుచున్నది. తన కార్యములందఱనికి సిద్ధి ప్రాప్తము కాదు. భారతీయూర్య లీ సిద్ధాంతమును స్థిరపఱచి యుండిరి. సాధారణరీతిని మనువుచెప్పిన తత్త్వము లోకులందరియూహకును వచ్చియుండెను. ఆ తత్త్వ మిది—

న మాంసభక్షణే దోషో న మద్యే నచ మైధునే ।

ప్రవృత్తి రేషా భూతానాం నివృత్తిస్తు మహాఫలా ॥

గృహస్థుఁడైన బ్రాహ్మణుఁడు వృధా గోమాంసభక్షణమును జేయరాదను నియమ ముండెను. అనఁగా ఏ కారణములేకుండ మాంస భక్షణమునకు నిషేధముండెను. గృహస్థాశ్రమములోని బ్రాహ్మణుఁడు కాచఁబడిన పాలు, పాయసము, పులిగము, మాంసము, వడియము మొదలైన వానిని శాస్త్రోక్తమైన కారణములేకుండఁ దినఁగూడదు, త్రాగకూడదు. దీనిఁబట్టి ఏదో శాస్త్రోక్త వసరమందే— యజ్ఞము లేక యితర దేవతా సంబంధమైన యవసరము, లేక శ్రాద్ధ సమయము ఇట్టియెడల శాస్త్రోక్త కారణముచేతనే మాంసాన్నమును దినుటకై బ్రాహ్మణుల కాజ్ఞయుండెను; ప్రతిసమయమునను లేదు. కాని శ్రాద్ధ సమయము

మున మాత్రము మాంసము తినుట కాజ్ఞ యుండెను. అనఁగా హింస జరుగక తప్పదు. అపుడు అహింసా తత్వమును విశ్వసించు మనుష్యుని యెదుర నీ ప్రశ్న ముత్పన్నమగుగాక మానదు. ఇది గాకుండ క్షత్రియులు కేవల యజ్ఞ మందు తేక శ్రాద్ధమందే మాంసమును దిని కొలఁదిగనే పాపాత్ము లగుదురు; వారు వేటాడియు మాంసమును తిందురు. అపుడు వారియొక్క యీ ప్రవృత్తి కిని అహింసా ధర్మమునకును మైత్రి యెట్లు కుదురఁగలదు ? ఇది మహా త్వముగల ప్రశ్న మై యున్నది. మహాభారతమునం దొకచోటఁ (అను. 115వ యధ్యాయమందు) ఇది విచారింపఁబడికూడనున్నది. 144వ యధ్యాయమందు అహింసను నాలుగు విధముల అనఁగా- మనస్సు, వాక్కు, కర్మము, భక్షణము వీనిమార్గమున వర్జింపవలయునని చెప్పియున్నాఁడు. “తపస్సు చేయువారు మాంసభక్షణము నుండి యులిప్తులగుచున్నారు, మాంసము తిను మనుష్యులు పాపులగుచున్నారు. వారికి స్వర్గప్రాప్తి యెన్నడునుగాదు. ఉదారపురుషులు తన ప్రాణములనిచ్చి, ఇతరులమాంసమును రక్షింపవలయును”, ఈవిధముగా అహింసా ధర్మమును వర్ణించిన తరువాత యుధిష్ఠిరుఁడు ప్రశ్నించెను— “ఈ వైపున మీరు అహింసాధర్మమును శ్రేష్ఠమని చెప్పుచున్నారు. ఆవైపున శ్రాద్ధ మందుఁ బితరులు మాంసాశనము నిచ్చించుచున్నారు. అట్టిచో, హింసలేకుండ మాంసము లభించుట సంభవముకాదు. మరి మాంసవర్జనరూపమైన యీవిరోధ మెట్లు తొలగఁగలదు ? ఎవడు స్వయముగా హింసించి మాంసమును సేవించు చున్నాఁడో, వాని కెటువంటి పాపము తగులును ? ఎవఁడు మరియొకనిచేఁ జంపించి ధానిని సేవించుచున్నాఁడో, వాఁ డెట్టి పాపమునకు భాగస్థుఁడగుచు న్నాఁడు ? ఎవఁడు కొని మాంసమును దినుచున్నాఁడో వాని కెట్టిపాపము తగు లును ? ” భీష్ముఁడు త్తరమిచ్చెను— “ఎవఁడు ఆయువు, బుద్ధి, వివేకము, బలము, స్మృతి వీని నిచ్చించుచుండునో అతఁడు హింసను వర్జింపవలయును. ఏమనుష్యుఁడు పరమాంసముచేతఁ దనమాంసమును వృద్ధిచేసికొనుచున్నాఁడో వానియొక్క నాశము కాకతప్పదు. మాంసమును దినని మనుష్యుఁడు నిత్య మును దానముచేసిసవాడగును. చావునకై భయము విద్వాంసుఁడైన మను

## మ హా భా ర త మీ మాంస

మృనకుఁగూడ నుండును. ఏ పాపాత్ములు మాంసమును దినుటకై ప్రాణి హత్య చేయుచున్నారో, వారికి ఈ హత్య విషయమున మరణించు ప్రాణికి నెట్లు తోచును? మాంసమునుదిను మనుష్యునికి ఏ జన్మములు ప్రాప్తించు చున్నవో వానిలోఁ బ్రతిదాని యందును వానికిఁ బూర్తిగా దుర్గతి యగు చున్నది. వానికి గట్టమనుభవింపవలసి వచ్చుచున్నది: బ్రతుకఁ గోరుచున్న ప్రాణిని ఏ మనుష్యుఁడు హింసించునో లేక హింసించఁజేయునో వానికిఁ బ్రత్యక్షముగా హత్య చేయువాని పాతకము తగులుచున్నది. కాని మాంస మును బుచ్చుకొనువాఁడు ద్రవ్యద్వారమున హింసచేయుచున్నాఁడు. వీరందఱుకు బ్రత్యక్షముగా వధించువారివలెనే పాపాత్ములగుచున్నారు. కాని లోక సామాన్యమునకై ఋషులు, యజ్ఞముతోఁ జంపఁబడు పశువును విడిచి యితర పశువు యొక్క మాంసమును దినఁగూడదని నియమము చేసియున్నారు. యజ్ఞమంధుఁ దక్కి నెన్నఁడును పశుహత్య చేయరాదు. ఎవఁడు చేయునో వానికి నిష్పందేహముగా నరకప్రాప్తి యగును. కాని మోక్షమార్గములకై యీ నియమము కూడ నుపయుక్తముకాదు. యజ్ఞము లేక శ్రాద్ధము మొదలైన వానియందు బ్రాహ్మణుల తృప్తికోసము చంపఁబడు పశువు యొక్క మాంసమును దినుటలోఁ గొలఁదిదోషమగుచున్నది. మాంసము తినెడు నపేక్ష చేత, ఎవఁడైనను యజ్ఞము యొక్క కపటాడంబరమును జేసి యందు మాంసమును దినుటకై యుద్యక్తుఁడగునేని ఆపని నింద్యమే యగును. ప్రకృతి ధర్మమును మన్నించువారు పితృకర్మమందును యజ్ఞయాగముల యందును, నైదిక మంత్రములచేత సంస్కరింపఁబడిన యన్నము తినవలయును. వారు వృధాగా మాంసభక్షణము చేయరాదు. ప్రాచీనకాలికులైన యజ్ఞకర్తలు పశువును జేసి యజ్ఞ పురుషు నాధించిరి. వసురాజు, భక్షణీయము కానప్పటికిని మాంసమును భక్షణీయముగాఁ జెప్పెను. ఈ కారణము చేతఁ బుడమిపై సతఁడు పడెను. అగస్త్యుఁడు ప్రజాహితమునకై తన తపః ప్రభావము చేత వన్యమృగములను, సమస్త దేవతల యుద్దేశమును ప్రోక్షించి పవిత్రము చేసియున్నాఁడు. కనుక దేవకార్యమందు లేక పితృకార్యమందు మృగమాంసము నర్పించునేనివాఁడు కర్మహీనుఁడుకాఁడు. ఓరాజు, మాంసము తినకుండుటలో సమస్త సుఖములును గలవు. కార్తిక మాసములు, శుక్ల పక్షములు మధుమాంసము విడుచునో అట్టి వానికిఁ జాల భుజ్యము కలుగుచున్నది. పర్వాకాలము నాలుగు మాసముల యందు నెవఁడు మాంసము



తినఁడో వానికిఁ గీర్తి ఆయువు, బలము ప్రాప్తించును. తుట్టుతుదకు ఈ మాసములలో నెవఁడు పూర్తిగా ఒక మాసము తినుటకై నను మాంసమును విడిచి పెట్టియుండునో వానికెన్నఁడును రోగము రానేరదు. ప్రసిద్ధుడైన రాజులనేకులు కార్తికనము పూర్తిగా లేక శుక్లపక్షమందు మాంసమును వర్జించుచున్నారు. ఎవఁడు జన్మము మొదలుకొని మధుమాంసములను లేక మధ్యమును ద్యాగము చేయుచున్నారు. వారిని మునులనియే చెప్పుచున్నారు. ఈ విధముగా ఋషులు మాంసభక్షణమునకుఁ బ్రవృత్తి నివృత్తుల నియమముల నేర్పఁబెట్టుచున్నారు.

ఈ వర్ణనముఁ బట్టి, క్షత్రియులకును బ్రాహ్మణులకును బురాతన ప్రవృత్తి, దయాయుక్తమైన యహింసాతత్త్వము. వీని గుఱించి జూడము భారతీయ కాలమున నేత్రకారముగా జరగియుండెనో, ఈ విషయమునకు దిగ్దర్శన మగుచున్నది క్షత్రియులకు నే యలవాటులు వందలకొలఁది యేండ్ల నుండి తాతముత్తాతల తరములనుండి తటస్థించియుండెనో అవి వదలిపోవుట అసంభవమై యుండెను; లేక బ్రాహ్మణులయొక్క లేదా జ్ఞానరూపముగాఁ బ్రవృత్తి మైన యజ్ఞశ్రాద్ధాది విధుల యందు భేదము సంభవించుటయుఁ గష్టమైయుండెను. కనుక ఒకవిధమగు నీ వరస్పర కలహము, ఇరువుర మేళనము వలనఁ దొలఁగె నని జెప్పఁగలుగుచునాము. హింసాయుత మైన వేదోక్త యజ్ఞమును చేయుట యచితము కాదను నిశ్చయము సబబుగనే యయ్యెను. ఈ విధముగనే సమాజము క్షత్రియులకు మృగయావినోదాధికారమును గూడ నంగీకరింపవలసి వచ్చెను. మృగయా వినోదమున కనుమతియున్న కారణమున క్షత్రియుల క్షాత్ర పృత్తికిఁ జక్కని యవకాశము దొరకెను. అగస్త్యఋషి జేరియుండుఁ జంపఁడు పశువులు ప్రోక్షితములే యని నిశ్చయము చేసెను. ముందటి కథానీకమందు ....ంసప్రయుక్త యజ్ఞమునకుఁ బ్రతివాది యగస్త్యుడేయైయున్నాఁడు. మరియు నాతఁ డింత యానుకూల్యమును జేసివై చియున్నాఁడు. ఇది యాశ్చర్యమేయై యున్నది. ఇట్లె నకులముయొక్క కథానకమందును హింసాయుతమైన యజ్ఞమును జేయువిషయమై యగస్త్య ఋషికి ఇతర మహర్షులకు వలెనే పట్టుదల యగపడుచున్నది. భిన్న భిన్న విషయ

ములవట్ల కేవలము ఒక పూజ్యవ్యక్తియొక్క మతము నాధారము చేసికొను ప్రవృత్తి మనుష్యునికి స్వాభావికమై యున్నది. బ్రాహ్మణుల యొక్క యజ్ఞము క్షత్రియులయొక్క వేటయు నీవిధముగా శాస్త్రోక్తమైపోయెను; వీనియందు మాంసమును దిను స్వాతంత్ర్యము సంభవించెను. పిదప సమస్త సమాజము యొక్క మతమును గౌరవించి అండఱును నాలుగు మానములు పూర్తిగా, లేక తుట్టతుదకు కార్తికమాసము పూర్తిగానై సను, మాంసముతినఁ గూడదను నియమ మేర్పడెను. ఈ నియమ మిప్పుడును బలవంతమైయున్నది ప్రస్తుత కాలమునఁ దఱచు శ్రావణమాసమునకు క్షత్రియుఁ డెవఁడును మాంసాహారము చేయఁడు.

### మద్యపాన నిషేధము

ఏ విధముగా భారతీయ కాలమందాధ్యాత్మిక భావనచేత అహింసా ధర్మమునకుఁ గలువయ్యెనో, మఱియు మాంసభక్షణము విషమమై భారతీ యార్యుల యొక్క వ్యవహారమునందు భేదము తటస్థించెనో, మఱియు నివృత్తి మార్గమందు నయ్యదికేవలము యజ్ఞయోగమునందు శ్రాద్ధమందు మాత్రము మిగిలిపోయెనో; అదే విధముగా భారతీయ కాలమందు మద్యవిషయమునఁ గూడ బొత్తిగా మఱియొకస్థితియయ్యెను. భారతీయ యుద్ధసమయమందు అనగా మొట్టమొదట, భారతీయార్యుల మేద్యము లేక సురను సేవించుట యశాస్త్రియముగ విశ్వసంపకుండిరి. క్షత్రియులకై తేని మద్యపాన నిషేధము లేనేలేకుండెను. ఇంతేగాక యీ పనియందు వారుపాశ్చాత్యార్యుల-జర్మనుల వలెఁ బ్రసిద్దులై యుండిరని చెప్పఁబడఁ గలదు. ఈ పనియందు యావపు అగ్రేసరులై యుండిరి. మఱియు ద్వారక యందు మద్యపానము యొక్క విశేషమైన జనసమర్థముండుచుండెను. కృష్ణులును యాదవులును మద్య పానము చేసియే పరస్పరము పోరాడి యుచటనే మరణించినట్లు పోరాడిరను భర్తనము మహాభారతమందున్నది. బలరాముఁడు మిగుల నాసక్తుఁడై వ్యసన ముతో తాగుచుండెనని ప్రసిద్ధమేయై యున్నది. శ్రీకృష్ణుఁడు యద్యపి మద్య పానమందు మర్యాద నియమము గలిగియుండెను. అయినను సమస్త క్షత్రి యులరితిననుసరించి యతఁడు కూడ, మర్యాదగా, మద్యముత్రాగుచుండెను.



శ్రీకృష్ణుడును అర్జునుడును మద్యపానము చేసినట్లు వర్ణనము మహాభారతమందు రెండుమూడు స్థలములందున్నది. రామాయణమందు, సముద్రములో నుండి సుర బయలుదేరిగనే దేవతలు దాని గ్రహించిరి. ఈ కారణమున దేవతలు సురలనంబరంగిరని వ్రాసియున్నాడు. మహాభారతమందుఁ గూడ నొక చోట నిటువంటి వర్ణనమున్నది. వరుణ లోకమందు సురాభవనము కనకమయమైయున్నది. మఱియు సుర చేతికి దొరకినందువలననే దేవతలను సుతిలని చెప్పఁదొడంగిరి (ఉద్యో. అ. ౪౪) యుధిష్ఠిరుని యశ్వమేధోత్సవ వర్ణనమందు యజ్ఞమును “సురా మైరేయసాగరః | అని చెప్పియున్నాడు. ఆనఁగా యజ్ఞోత్సవము యొక్క వైభవమందు సురకును మైరేయమునకును అధికముండెను. భారతీయ యుద్ధసమయమున క్షత్రియులు విశేషించి యాద్యవీరులు, యుద్ధముమీదికిఁ బోవునపుడు సురాపానమును జేయుచుండిరని తెలియుచున్నది. జయద్రథ వధపర్వమందు ధర్మరాజు నాజ్ఞచేత సౌత్యకి యర్జునునికి సాహాయ్యము చేయుటకై కౌరవసేనలోనికిఁ బోవుటకై నన్నద్దుడె నపుడు, అతఁడు సురాపానము చేసిన వర్ణనమున్నది. ఇచట విశేషమైన నామములను జెప్పియున్నాడు “పీత్యాకై లాతకంమధు (దో. అ. 112) యదువంశమందు మహారాష్ట్రులున్నారు. వారు కూడ యుద్ధసమయమునఁ దాము సురను త్రాగి యేనుగులను గూడ త్రాగించి యుద్ధమునకై పోవుచుండిరి. మఱి యెపుడును వెనుకఅడుగువేయుకుండిరి. ఇట్టివర్ణనమును హువినుసాంగనెడి భీషా సంన్యాసి చేసియున్నాడు భారతమందలి యనేక వర్ణనములఁ బట్టి, భారతీయ యుద్ధసమయమున క్షత్రియులు సురత్రాగువారై యుండిరియు అందులోఁ గొంతమంది మాత్రము బలాత్కరముగా మాత్రము మానివై చి యుండిరియు స్పష్టముగా నగవడున్నది. ఆ సమయమున, బ్రాహ్మణులయందును సురను సేవించువారుండియుందురు. శుక్రుని కథమహాభారతమందు వచ్చియున్నది. శుక్రాచార్యుడు మద్యపానియై యుండెను. దానిపల్ల నత్యంతహుని తటస్థించిన కారణముచేత అతఁడు మద్యము త్రాగుట మానివై చి యుండెను, కచదేవయాన్యాభ్యానమందుఁ గూడ నిట్టి కథయేయున్నది. కాని బ్రాహ్మణులలో నుండి యీ వ్యసనమునులేక యాచారమును శుక్రాచార్యుడు బహుప్రాచీన కాలమందుఁ దొలంగించి యుండును. భారతీయ యుద్ధసమయమున క్షత్రియులవలెనే బ్రాహ్మణులు సైతము సురా



## మ హా భా ర త మీ మాంస

పానము చేయుచుండిరో లేదో - అది నిశ్చయ పూర్వకముగాఁ జెప్పఁబడఁజాలదు. పిమ్మట బ్రాహ్మణ కాలమందు మరియు నుపనిషత్కాలమందు శుక్రాచార్యుడుచేసిన నియమముయొక్క పానము సురాపానముయొక్కగణన పంచమహాపాతకములలో నుండెడు నంతకాఠిన్యముతోఁ జేయఁబడుచుండెను. ధర్మశాస్త్రమందు నిట్టినిబంధనము చేయఁబడియుండెను. ఈశిషేధము ఆర్యులందరికొరకు నయియుండెను. అనఁగా బ్రహ్మ క్షత్రియ వైశ్యులు ముగ్గురకు సమానముగానుండెను. కాని ఈ నియమము బ్రాహ్మణులకయి విశేష పోషయుక్తముగా మన్నింపఁబడెను. ఈ పంచమహాపాతకములు ఉపనిషత్తుల యందుఁ గూడఁ జెప్పఁబడియున్నవి. దీనిఁబట్టి సురాపానదోషము బహుప్రాచీనకాలము నుండి విశ్వసింపఁబడియున్నదని ప్రకటమగుచున్నది. భారతీయ యుద్ధసమయమందును దీనిని బ్రాహ్మణులు మన్నించి యుందురు: మరియు నిట్లు కాదన్నప్పటికిని భారతీయకాలమందు నీనిబంధనము దృఢమైనవిధముగా స్థిరపడి ఘహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణులకయి సుర మద్యపానమువల్ల బ్రాహ్మణుని బ్రాహ్మణత్వమే నష్టమైపోవు ననెడి నియమము తటస్థించిన యంత పర్జనీయమై యుండెను. సురాపానమువలన బ్రాహ్మణులకు బ్రహ్మహత్యా సమానమైనపాతకత్వముకలుగునని నిశ్చయముయొందు. శాంతిపర్వముయొక్క 40వ యధ్యాయమందు విశ్వామిత్రునియొక్కయుఁ జాండాలునియొక్కయు నొక మనోరంజకమైన కథ గలదు. అ కథవలనఁ జెప్పఁబడిన సంగతి చక్కగా ప్రమాణిత మగుచున్నది.

ఒకప్పుడు పండ్లెండెండల వఱకు పర్జము కురియునందువలన మిక్కిలి భయంకరమైన కఱవసంభవించెను; అపుడు విశ్వామిత్రుఁడు ఆకలిచేత వ్యాకులుడయి యిటు నటు నాహారమును వెదకుటకు దారి తప్పి తిరుగఁజొచ్చెను. ఆసమయమున నతని కొక చండాలుని యిల్లు కనఁబడెను. మరియు నందుఁ జచ్చినకుక్క కాలుకనబడెను. రహస్యముగా విశ్వామిత్రుఁడు ఇంటిలో దూరి యాకాలిని ధొంగిలించికొని పోదొడఁగెను. ఆసమయమునఁ జండాలుఁడు వాని

నడ్డగించెను. అప్పుడు చండాల విశ్వామిత్రుల నడుమ ఈ విషయముమీద ఈ చేయబడిన చోర కృత్యము, మంచిదా కాదా యని మిక్కిలి సంతోషకరమైన సంవాదముజరగెను. ఆ సంవాదమందుఁ జిట్టచివరచండాలునితో, ఓసోదరుఁడా నేను ధర్మము జక్కగానెఱుఁగుదునని చెప్పి దాఁగుకొనెను. చౌర్యముచేయుట లేక కుక్కమాంసమునుదినుట పాతకమై యున్నది; కాని వీనికిఁ బ్రాయశ్చిత్తమున్నది. “పతిత” శబ్దము కేవలము సురాపానము విషయాన ధర్మశాస్త్రమందుఁ జెప్పబడియున్నది. “నై వాతిపాపంభక్ష్యనూనస్య దృష్టం సురాంతు పీత్వా పతతీతి శబ్దం” ఈ ప్రకారముగా సురాపానమునకుఁ బాతక మత్యంత భయంకర మని విశ్వసింపఁ బడుచుండెను. మరియు దీని వలన, మహాభారత సమయమందును ఆ పాతకమునకయి, పాతకి శుద్ధుఁడుగాఁగల ప్రాయశ్చిత్త మేమియు లేకుండెను; ఏ బ్రాహ్మణజాతి యొక్క బ్రాహ్మణ్యము ఒక మద్య బిందువుచేతఁగూడ సప్తమైపోవుటను లోకులు విశ్వసించుచుండిరో ఆ బ్రాహ్మణ జాతి విషయమై లోకులయందు ఋజ్య భావము పర్తిల్లవచో నిం దాశ్చర్యము లేదు. “యస్య కాయ గతంబ్రహ్మ మద్యేనాప్లాప్యతే సకృత్” ఇది మొదలుగాఁ మనుస్మృతియందుఁగూడ జెప్పబడియున్నది. మహాభారత సమయమందును మద్యపానమునకయి యే స్థితియందును ప్రాయశ్చిత్తము లేదను సంగతి మాన్యమై యుండెను. ఇదియేమి కలియుగమందుఁగూడ సిసోదియా వంశస్థులయిన రాజపుత్రులు దీనికయి మాన్యేలయిన సంగతి యతిహాస ప్రసిద్ధమై యున్నది. ఈ వంశములోని యొక రాజును వైద్యుఁడు ఔషధ యావమున మద్యమును త్రాగించెను. అతని కీసంగతి తెలిసినపుడు అతఁడు పురోహితుని కడిగెను— “మద్యము త్రాగినవానికిఁ బ్రాయశ్చిత్త మేమున్నది ?” ఉత్తరము లభించెను— “కరిగిన సీసమును గొంతుకలోఁ బోసికొనవలయును” రాజు ఇట్లచేసి ప్రాణములు విడిచివై వెను. అప్పటినుండియే యీ వంశము పేరు సిసోదియా యయ్యెను. మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణులు సురను బూర్ణముగా వర్జించివై చిరి. శాంతి వర్షములో మోక్షధర్మము నందు 180వ యధ్యాయములోని యొక మంచి శ్లోకమునుబట్టి యీ సంగతి నిశ్చయపూర్వకముగా

నగవడుచున్నది. ఒక పేదబ్రాహ్మణుడు- ఒకధనికుడయిన మత్తుడొవై శ్యుని రథము తగిలి పడిపోయెను. అపుడాతడు మిక్కిలి ఖిన్నుడయి తన హీనస్థితి విషయమై శోకింప నారంభించెను. ఈ దరిద్ర బ్రాహ్మణుని యొక్క జన్మము మిక్కిలి దుఃఖదాయకమును దౌర్భాగ్యపుదియు యైయున్న దని విలపించు చుండెను. అదేసమయమున నిండ్రుడు ఒక నక్క రూపమునుదాల్చి యతని దగ్గఱకు వచ్చెను. మరియు నా బ్రాహ్మణుని బ్రశంసించి యతని సమాధాన పఱచుచుఁ బలికెను.- నీవు బ్రాహ్మణుడవై తివి, ఇందే నీవు మిగుల నదృష్ట వంతుడవు, లభించిన యీలాభమునకే నీవు సంతుష్టుడవుకావలయును. నేను జంబుక యోనియుందుఁ బుట్టియుంటిని. అట్టిచో నా నెత్తిమీఁద నెంత పాప మున్నది ?" ఇది మొదలుగా సంభాషించుచు నిండ్రుడు చెప్పెను.- "నీకె న్నడును మద్యముయొక్క స్మరణము లేదు, అట్వాకపక్షియొక్క మాంసము స్మరణముకూడలేదు. మరియు సత్యముచెప్పినయెడల ఈ ప్రపంచమందు వాని కంటె నెక్కువ మోహకములును, సధిక మధురములగునయిన పదార్థము లెచ్చుటను లేవు. "సత్యం స్మరసి వారుణ్యా అటాకానాంచ పక్షిణాం । తాభ్యాంచా భ్యధికో భక్ష్యో నకశ్చి ద్విద్యతే క్వచిత్" (శాం: అ, 31). తాత్పర్యము- బ్రాహ్మణులు నివృత్తి ధర్మమును బ్రధానముగా మన్నించి మద్యము వంటి మోహనములు అట్టకపక్షిమాంసము వంటి మధురములునయిన పదార్థములను సంతోషపూర్వకముగనే విడిచిపెట్టి యుండిరి. ఈ కారణముచేత సమాజమందు ఇట్టి బ్రాహ్మణులయొక్క ప్రభావము స్థిరపడెను. వారు భారతీయార్య సమాజ మునకు నగ్రగణ్యులును, ధర్మగురువులు నయిరేని యందు నాశ్చర్య విషయ మును లేదు. మహాభారతకాలమునకు మునుపటి నుండియే బ్రాహ్మణులు సుర యొక్క యే త్యాగము సర్వథా చేసిరో, దాని మహిమ నేటివఱకు స్థిరమైయు న్నది. మరియు నెంతమందియో క్షత్రియులుకూడ దానిని తమ కాదర్శముగఁ జేసికొని యున్నారు. బ్రాహ్మణుల యీ వ్యవహారము యొక్క పరిణామము సమగ్రభారతీయ జనసమాజమందును గాకుండనుండదు, సమగ్రభారతీయుల యొక్క మద్యపానవ్యసనము మహాభారతకాలమందు మిక్కిలితక్కువయ్యెను.



ఈ సంగతికి సాక్ష్యమును గ్రీసు చరిత్రకారులు కూడ నిచ్చుచున్నారు, మెగస్థ నీసుయొక్క గ్రంథము నాధారము చేసికొని స్పేవో యనెడు చరిత్రకారుడు వ్రాసి యున్నాడు. — “హందువులు, యజ్ఞమందుఁదక్క, మరి యే సమయ మందును మద్యమును త్రాగరు” — మేక్ కిండలు ఈవర్ణనము బహుశః సోమ రసపానమునకు సంబంధించినది కావచ్చునని దీనిమీఁద టీక చేసియున్నాడు, కాని కేవలము ఇట్లే చెప్పఁబడఁజాలదు. ‘సౌత్రామణ్యం సురాపానం’ ఈధర్మ శాస్త్ర వచనము బ్రసిద్ధమై యున్నది. సౌత్రామణి నామక మగు యజ్ఞమందు సురాపానముచేయవలసియే యుండెను. ఇంక నింక నితర గుజ్జములయందు గూడ నత్యంత ప్రాచీనకాలమున నుత్సవ నిమిత్తముచేత సురా పానము చేయఁబడు చుండెను. యుధిష్ఠిరుని యశ్వమేధ వర్ణన మందు సురాపానము యొక్క వర్ణన మున్నది. ఇట్లే ద్రోణ పర్వములోని దోడశరాజీ యోపాఖ్యాన మందు 14వ యధ్యాయమున సురాపానముచేసిన వర్ణన మున్నది. మరియు నీ యన్ని వర్ణనములును భారతీయకాలముకంటెఁ బ్రాచీనములయియున్నవి. మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణులు ‘నిత్యం సురా బ్రాహ్మణానాం’ యీ నియమము మన్నింపఁబడియుండెను. మరియు నితర లోకులయందుఁగూడ కేవలము ఉత్సవ సమయమందు మద్యపాన వ్యసనము కనఁబడుచుండెను. కాని యితర సమయములయందు లోకులు మదిర త్రాగెడివారు కారు.

ఈ ప్రకారముగా భారతీయ కాలమందు భారతీయార్యుల భోజన వ్యవహారమందు మిక్కిలి గొప్ప మహత్త్వము యొక్క యంతరము తటస్థించెను. భారతీయార్యులకై యీ సంగతి మిగుల భూషణాహమై యున్నది. భారతీయార్యులు విశేషించి బ్రాహ్మణులు మద్య మాంసము లను దినుటను ద్రాగుటను మానివైచిరి. పంజాబు దక్క హిందు దేశ ములో నితర ప్రాంతములయందలి లోకులందఱు యందును, చెప్పు శడిన ప్రకారముగా, నానియమము యొక్క పాలనము చక్కగా జరుగు నుండెను. దేని నార్యావర్తమని చెప్పుచున్నారో యీ దేశములోని యీ

చారము లన్నిటికంటె శ్రేష్ఠమై యున్నవి-ఈ సంగతి ప్రాచీనకాలమందు ఇదే కారణముచేతఁ జెప్పఁబడుచుండెను. చెప్పఁబడిన విధముగా, ఆర్యా వర్తము యొక్క విశేషించి బ్రహ్మర్షి దేశముయొక్క రీతిరివాజులు, వివాహ నియము, వర్ణవ్యవస్థ మఱియు ఖానపాన వ్యవహారమునకు సంబంధించిన కఠిన నియమములు దేశమంతటను ప్రామాణికములుగా విశ్వసింపఁబడుచుండెను మఱియు నన్యాయ ప్రాంతముల యందు వీని కంటెఁ గొంచెముగా భిన్నములైన యాచారములుండెను. పంజాబులోని బాహిక ప్రజలయందు పూర్వకథనము ననుసరించి, మాంసభక్షణము విషయమై యనాచారముండెను. మఱియు పంజాబులో బాహిక ప్రజల యందు సురాపాన సంబంధమునఁ గూడ ననాచారముండెను. ప్రతి చతుష్పథమందును రాజద్వారమందును గూడ కల్లుదుకాణములు తెరవబడుచుండెను. కలారీలకు గొడులను పేరు ప్రసిద్ధమై యుండెను. కర్ణపర్వములోని శల్యకర్ణ భాషమువలన నీ సంగతులు ప్రకటమగుచున్నది. ఈ విధముగా జరిగిన తరువాతఁ గూడ పంజాబు పాంతము నా సంగతి విషయమై మహాభారత సమయమున బాగై యుండును. ఎందుచేత? శల్యుఁడు తనయు త్తరముతో చెడ్డవారన్ని చోట్లను నున్నారను నభిప్రాయమును ప్రకటించియున్నాఁడు.

### సారస్వతుల మత్స్య భక్షణము

పంజాబు వారి నంటి మఱియు ఎవరి యాచారము సాధారణముగా ధర్మశీలమై న బ్రాహ్మణుల యాచారము కంటె భిన్నమై యుండెనో యటువంటి యింక నొకమాదిరి జనుల యుల్లేఖము మహాభారతమందుఁ గలదు. ఈ యుల్లేఖము సారస్వతులదియై యున్నది. బ్రాహ్మణులు మత్స్యములఁదిన రాదని మునుపు చెప్పబడియున్నది. కాని దీని కవవాదముగా సారస్వతులపేరు మహాభారతమందుఁ చెప్పఁబడియున్నది. సారస్వతులనఁగా సరస్వతీతీరమున నున్న బ్రాహ్మణులు, వారిప్పటికిని మత్స్యభుక్కులై యున్నాడు. సారస్వతాఖ్యానముఁ బట్టి వీరు మహాభారత సమయము నుండియే మత్స్యములఁ దినుచుచున్నారని తెలియుచున్నది, పండెండెండ వ యి కు

వర్షము కు రి య క పోఁ గా సా ర స్వ త ఋషి స ర స్వ తీ నదిలోని మత్స్యములను తిని పొట్టపోసికొని వేదముల సంరక్షించెను, దేశదేశములకుఁ బోయిన బ్రాహ్మణులు తిరుగ వచ్చి సారస్వతుని యొద్ద వేదములఁ బఠించిరి. ఈ ప్రజల పేరు సారస్వతులని తటస్థించెను. సరస్వతీ ప్రదేశము లోని యొక భాగమునకుఁ బేరు ప్రాచీనేకాలమందు గుడమని యుండెను. ఈ కారణము చేత నచ్చటి బ్రాహ్మణులు గొడులని కూడఁ జెప్పఁబడఁదొడగిరి. ఈ గొడ బ్రాహ్మణులు బంగాళమునకుఁబోయి నివసించిరి. మఱి కొంత మంది సారస్వత బ్రాహ్మణులు కోంకణమందు స్థిరపడిరి. ఈ రెండు స్థానములందలి గొడుల యందును. సారస్వతుల యందును నేటికిఁ గూడ మత్స్యహారము ప్రచలితమై యున్నది.

### బియ్యము మొదలైన ధాన్యములు

సాధారణ రీతిని మహాభారత ప్రజలు ముఖ్యముఖ్యములైన ధాన్యములను దినుచుండిరిఁ ధాన్యము, బియ్యము, గోధుమలు, జొన్నలు, పేలపిండి మొదలైనవి. ముఖ్యములై యుండెను. ధనవంతుల యందును క్షత్రియుల యందును అన్నముతో మాంసమును గలిపి దానినిపుడు పులావు అని చెప్పుచున్నామో దానిని తినెడి యాచాలము విశేషముగా నున్నట్లుగవడుచున్నది. ధృతరాష్ట్రుఁడు సభాపర్వమందు దుర్యోధనునడిగి యున్నాఁడు “ఆచ్ఛాదయసి ప్రావారాన్ అశ్నాసి పిశితౌదనం” నీవు మంచిమంచి వస్త్రములను ధరించుచున్నావు. మఱియు మాంసాదనమును అనఁగా పులావును దినుచున్నావు; మతి దుర్బలుఁడనెందులకగుచున్నావు? ఇంతకంటెను విశేషించి చక్కని శ్లోక మొకటి యుద్యోగ పర్వములోని విదుర నీతియందుఁ గలదు.

అధ్యానాం మాంసం పరమం మధ్యానాం గోర సోత్తరమ్ ।

తై లోత్తరం దరిద్రాణాం భోజనం భరతర్షభ ॥

ధనవంతులైన వారు తమిచు మాంసము విశేషముగా నున్న భోజనమును జేయుచున్నారు; మధ్యమ స్థితిలోని వారి భోజనమందుఁ పాలు, నేయి



మొదలైన గోరసము యొక్క సమృద్ధి యుండును; ఇంకఁ జేదవారు తైల మధికముగా నున్న భోజనమును జేయుచున్నారు, భిన్నభిన్న ప్రాంతము లందు భిన్నభిన్న విధములైన యన్నముల విశేషత యుండును. హిందూ దేశమందలి వర్తమాన కాలికమైన పరిస్థితి యందు . ఈ సంగతి స్పష్టముగా నగపడుచున్నది, ఇట్టి భేదము ప్రాచీన కాలమందు అనఁగా మహాభారతసమ యమున నుండి యుండును. మొట్టమొదట ఆర్యుల నివాసము హిమాలయ పర్వతము యొక్క క్రింది భూమి యందుండెను. పిదప పంజాబు నుండి మొదలుకొని సరిగా మిథిల దేశము వఱకు నయ్యెను. ఈ దేశమందు ముఖ్యమైన పంట ధాన్యపుదియై యుండెను. నుతీయు నీప్రదేశ మందప్పటికి బ్రశస్తమైన బియ్యమున్నవి. ప్రాచీనకాలమందు అనఁగా భార తీయ యుద్ధశూరులుమున నార్యుల భోజనమందు ముఖ్యముగా బియ్యము యొక్క సమృద్ధి యుండుట స్వాభావికమేయై యున్నది, ఈ ప్రదేశముల నుండి మెల్లమెల్లగా నార్యులు దక్షిణమువై పువేడి ప్రదేశములకు వ్యాపించిరి. ఇచ్చటి ముఖ్యోత్పత్తి బియ్యపుదికాదు. యవధాన్యపుది నుతీయు గోధుమలదియై యుండెను, అట్లే యిప్పుడును గలదు. వనపర్వమందు (అ. 190) కలియుగ వర్ణనములోఁ చెప్పియున్నాడు—

యే యవాన్నా జనపదా గోధూమాన్నాస్తథైవచ ।

తాన్దేశా న్సంశ్రయిష్యన్తి యుగాన్తే పర్యవస్థితే ॥

ఏ దేశమందు ముఖ్యముగా యవలు గోధుమము పుట్టుచున్ననో నుతీయు నేదేశమందు వీనిని లోకులు దినుచున్నారో, ఆ దేశములయొక్క యాశ్రయమును, కలియుగము వచ్చిన తరువాత లోకులు చేయుదురు. ఈ దేశములు గంగకు దక్షిణ తీరమధ్యమందున్న హిందుస్థానము, గుజరాతు మొదలైనవై యున్నవి. ఈ రెండిటి యందు నార్యుల నివాసముపిమ్మట నై యుండెను, వ్రాయఁబడిన వాక్యము వలన నీసంగతి చక్కగానగపడుచున్నది

ఈ దేశమందు ధాన్యముయొక్క యుత్పత్తి మిక్కిలి తక్కువగానగుచున్నది. ద్రవిడ్రులు, మధ్యమ శ్రేణిలోని వారునైన లోకులు విశేషించిబియ్యము తినుటయే తేదు; అట్టిచో, గంగకు తరప్రదేశమున నున్న యాద్యులకు నన్నము దొరకకపోవుటచేత ఈ దేశమందుండు యొకవిధమైన యభాగ్యమేయని తెలియుగలదు. దీనిఁబట్టి, కలియుగములో నీదేశముల యందు లోకులు నిండుదురని వర్ణితమై యున్నది. ప్రస్తుత కాలమున గోధుమ భోజనము బియ్యము కంటె శ్రేష్ఠముగా విశ్వసింపఁబడుచున్నది; కాని మహాభారత సమయమున నింతకంటె విపరీత స్థితి కనఁబడుచున్నది; గోధుములు, బియ్యము రెండే శ్రేష్ఠమైన ధాన్యములై యున్నవి. పేలపిండి యొక్క ప్రశంస మహాభారతములో ననేక స్థలములందున్నది. పేలపిండి యద్యపియు తమ ధాన్యముకాదు మఱి దానికింత ప్రశంసమహాభారతములో నెందులకు వచ్చెనో తెలియుదు. వేచఁబడిన పేలపిండిని దినెడు నాచారము మహాభారత సమయమందుండెను. పేలపిండిలోఁ జక్కెరను గలిపి కొన్ని పదార్థములు లడ్డు మొదలై నవి. చేయఁబడుచుండి యుండును. మహాభారతమునస్త్రీలకును: తమ కొఱకుఁ బేలపిండి చేసికోఁగూడదనియు, రాత్రియెంటరిగాఁదినఁగూడదని దనియు నుపదేశింపఁబడియున్నది. మంచిది పైని వర్ణింపఁబడినట్లుగా, విశేషించి యీ పేలపిండి తియ్యగా నుండి యుండును. వరి అనఁగా నేటి పేలపిండియై యున్నది.

### గో ర స ము యొ క్క మ హి మ

జనసమూహములో గోరసము విశేషముగా భక్షించు వ్యవహారముండెను పౌలు, నెయ్యి తఱచు గోవులదే వినఁబడుచుండియుండెను. గేదెపాలనుపయోగించినట్లు పత్తనమెందును లభింపకున్నది, దీనిఁబట్టి, ఆ సమయమందుగేదెలు తేనే లేకుండెనని యూహింపరాదు. కాని దున్నలు గేదెలు నింద్యములుగా గణింపఁబడుచుండెను. ఇదిగాకొండ దేశమందు గోవంశమునకు విశేషవృద్ధి యుండుటచేత నావుపాలకు లోటు లేకుండెను. (వనప 196) అధ్యాయమందు కలియుగములో గోవులు నష్టమై పోవుటచేత గొర్రెలు, మేకలు పీతుకఁబడునని వర్ణనమున్నది. “దుహంతా శ్చాప్యజ్జైడకం గోమనష్టాను పురుషాః”

కొన్ని జంతువులపాలు శాస్త్రదృష్టిచేత నిషిద్ధముగా విశ్వసించబడుచుండెను. బ్రాహ్మణులు (అజ) గొట్టె, గుఱ్ఱము, గాడిద, ఒంటె, మనుష్యుల [స్త్రీ] లేడి వీనియొక్క పాలు త్రాగగూడదని చెప్పబడియున్నది. ఇదే విధముగా ఆవు ఈనిన తరువాతఁ బది దినములవఱకు దానిపాలు త్రాగఁగూడదు. చల్దిది యన్నము, ప్రాతపిండి, చెఱుకు, శాకము, పాలు, వేచఁబడిన పేలపిండితోఁ దయారుచేయఁబడిన పదార్థములు, చాల రోజులవఱకు నిలువయున్నచో, వానిని దినఁగూడదు. [శాంతివ. అ. 36] కూర్మలో వెల్లులి, ఉల్లిపాయకూడ వర్జ్యములని చెప్పియున్నాఁడు. పంజాబువారి విషయమై వర్ణింపఁబడిన యనాచారములో, వారు వెల్లులి, ఉల్లిపాయ లేనివట్లు వర్జనమున్నది.

### భోజనము చేయునపుడు మౌనము

భారతీయార్యులంతఱు భోజనముసాధారణముగాఁ బరిమితముసాదాఱు [శుద్ధము]నై యుండును. గ్రీకువారు వారి భోజనము విషయమునఁ గొంత యాలోచనతోఁ గూడిన వర్జనమును జేసియున్నారు. “హిందుస్థానవాసుల భోజనమునకు నియత సమయములేదు. మఱియు సమాజమందంతటను బ్రసిద్ధమైన భోజనముకూడ లేదు” మహాభారతములోని కొన్ని వచనములఁ బట్టి యో యాక్షేపము సత్యముగా నగవడుచున్నది. ప్రొద్దుటను సరిజవేళను భోజనము చేయఁగూడదు. ఇదే నియమమున్నది; మఱియు అహోరాత్రుల మధ్య కేవలము రెండు మాటలే భోజనము చేయవలయును. చాల పర్యాయములు కూడదు. కాని భుజించుటకు నేదియు నిశ్చితకాలము అగవడదు. ఇది గాకుండ నీ నియమముకూడఁ జేయఁబడియున్నది—“ప్రాజ్ఞుభో నిత్యమశ్ని యాత్ వాగ్యతోన్నమకు త్సయన్.” [అనుశాసన ప. 10] భుజించు సమయమున మాటాడఁగూడదు వంటను నిందింపఁగూడదు. ఈ కారణముచేత సామాజికమును బ్రసిద్ధములైన విందు, వీనివట్ల భుజించువారు చిన్నచిన్నవ్యాభ్యాసములుఁ చేయుచున్నారో లేక భాషించుచున్నారో, ఏవి ప్రాచీనకాలమందును అట్లే ఈ సమయమందుఁగూడఁ బాశ్చాత్యదేశములయందు జరుగుచున్నవో మహాభారత సమయమున, వీనియందు బ్రచలితమై యగవడదు. గృహస్థులు ఒక్క భోజన గృహమందే వేలువేలు ప్రాంతములయందుఁబ్రస్తుత



మున భుజించుచున్నట్లే పూర్వకాలమందును చేయుచుండిరనుట సత్యమై యున్నది. కాని యుద్ధిష్ఠిరుఁడు చేసిన యశ్వమేధ సమయమున వేలకొఱది బ్రాహ్మణులును, క్షత్రియులును, వైశ్యులును భోజనము చేసినవర్జనమున్నది. దీనిఁబట్టి సామాజిక భోజనములు లేనేలేకుండెననియుఁ జెప్పఁజాలము. కాని, ఇట్టి భోజనములయొక్క, వంటకములయొక్క సమయమునఁగూడ భుజనము చేయువారు మౌనవ్రతముతోనే భుజించుచుండిరనుటలో సందేహము లేదు.

### భోజనములోని భిన్నభిన్న పదార్థములు

ఇట్టి సమయములందు భోజనములో ఆ మామూలు వస్తువులే యుండఁజాలవు. అప్పుడు వివిధములైన రుచికర పదార్థములు చేయుచుండియుందురు. ఇది గాకుండ శ్రీమంతుల భోజనములందుఁగూడ భిన్నభిన్నములైన స్వాదిష్ఠ పదార్థములు తయారగుచుండియుండును. ఆశ్రమవాసి పర్యమంది వర్జనమున్నది.

ఆరాలికాః నూవకారో రాగఖాండాలికాస్తథా।

ఉపాతిష్ఠంత రాజానం ధృతరాష్రం పురాయథా॥

ధృతరాష్ట్రునకు, మునువటియట్లే యుద్ధిష్ఠిరుని దగ్గఁగూడ ఆరాలి కులు, నూవకారులు. రాగఖాండాలికులు పక్వాన్నములను దయారుచేసివడ్డించు చుండిరి, [ఆశ్రమవాసి ప. అ. 1] ఇందు మూఁడువిధముల వంటవాండ్రు చెప్పఁబడియున్నారు. ఆరాలికులును నూవకారులును తియ్యతియ్యని పదార్థములను చేయకుండియుందురు. తీపిపదార్థములును లేకఖాండవరాగములును లేక రాగఖాండవకులు అను పేరుతోనేమహాభారతమందువర్ణితములై యున్నవి టికాకారుఁడు, చక్కెర, షెనలు, సొంటి వీనితో ఈ పదార్థములు చేయఁబడు చుండెనని వర్ణించియున్నాడు. గుజరాతీ భాషలో ఖాండవ=చక్కెర [హిందీ యందును ఖాండవ]=చక్కెర శబ్దముప్రసిద్ధమైయున్నది, కానిరాగమునకర్థము చెప్పజాలము. తీపివస్తువులను దయారు చేయువారు రాగఖాండకులును, కూరలు. ఒకవిధమగు పులును, పెరుగువచ్చడి (వచ్చళ్ళు) తయారుచేయు

వారు సూపకారులునై యుండిరి. సూనశబ్దముచేత పప్పు యొక్క వోధమగు చున్నది. అరావికులు మాంసమును పండుచుండి యుందురు. అగుగాకభక్ష్య పదార్థములుకాకుండ వివిధములై న పేయములు అనగా త్రాగుట కర్హములై న శలుచని పక్వాన్నములు పాయసము, గడ్డకట్టిన పాలు మొదలైనవి చేయ బడుచుండి యుండును. కాని యీ పేయములు ఏవేనై యుండెనో, యీవర్ణన మెచ్చటను దొరకకున్నది. పేయములు తఱచుతీసివై యుండుననుటమాత్రము నిర్వివాదమై యున్నది. ధృతరాష్ట్రుని భోజనమందు వర్ణనము కలదు.

మైరేయ నుత్య మ్మాంసాని స్రాతకాని మధూని చ ।

చిత్రాన్భక్ష్య వికారాంశ్చ చక్రవృత్తస్యయథా పునా ॥

(అశ్రమవాసస. అధ్యాయ 1)

దానము చేయుబడు నాహారముతో అప్పము ల ఉండము ల వర్ణనము కనబడుచున్నది. భోజనమధంతి యన్ని సస్తువులలోను ఘృతము శ్రేష్ఠమై యుండెనని చెప్పనవసరములేదు. ఇప్పటి వాక్యము “అయురేవ మృతం” ప్రసిద్ధమేయై యున్నది. కాని భారతమందు “ఘృత శ్రేయ ఉద శ్వితః” అనువచనము వచ్చియున్నది. అనగా మ జ్జి గ కం టె నే యి శ్రేయస్కరమనుట కిది యుదాహరణమై యున్నది. ఈ ప్రకారముగా మహా భారతమందు కొంత యుల్లేఖము ప్రసంగము ననుసరించి వచ్చి యున్నదో దాని యాధారము మందు మహాభారత సమయమున భారతీయులేమి తిను చుండిరి విచారింపబడెను. ఇపుడు భోజనము యొక్క కొన్ని విశేష నియము లను జూడవలసియున్నది.

భో జ న ని య మ ము లు

తినుట, త్రాగుట విషయమై యే కొన్ని విశేష నియమములు చెప్పబడియున్నవో వాని నిచ్చట జూపుట బాగుగా నుండును. “రాజ యొక్క

యన్నము తేజమును హరించున్నది. శూద్రుని యన్నము బ్రహ్మచర్యము హరించుచున్నది. మఱియు కమసాలి యన్నము అట్లు నతియ్యుడు బుత్తుడు లేని స్త్రీ యొక్క యన్నము, ఆయువును హరించుచున్నది. మోసముచేత జీవించు వారి యన్నము మలమువేశ్యాన్నముశుక్రమునై యున్నది. జారుని సహవాసమును హింసిండు వారియొక్కయు స్త్రీలనుగెలిచిన లోటయొక్కయు నన్నివిధములై న యన్నము శుక్రమేయై యున్నది. యజ్ఞదీప్తిను గ్రహించిన బ్రాహ్మణుని, కృపణుని, యజ్ఞకర్మమును నిశ్చయించిన వాని వడ్రంగము చేయువాని, చర్మమును గోయు వాని, చాకలి పని చేయువాని అన్నమును, దినఁగూడదు. వ్యభిచారిణులు, పైద్యులు ప్రజాపాలన నియుక్తులైన యధికారులు, జనసమూహము యొక్క గ్రామము యొక్క, మీద లోకాపవాదమున్న లోకము యొక్క నన్నమును భక్షింపఁగూడదు. రంగులు చేయు వాని, స్త్రీసంపాదించిన ద్రవ్యమును దినువాని, అన్నగారి కంటఁ ముందరుగా వివాహమాడినవాని, స్తుతిపాఠకుని, ద్యూతజ్ఞుని అన్నమును దినఁగూడదు. ఎడమచేతితో గ్రహింపఁబడినది, చలిదిమద్యము నకు దాకి ఎంగిలి ఎవనికిని బెట్టకుండ నొక వ్యక్తికై యుంచఁబడినది అన్నము తినఁగూడదు. చెఱుకు, కూర, పేళిపిండి, పిండి, పెరుగుతోఁ గలువఁబడిన పేళిపిండితోఁజేయఁబడిన పదార్థము, చాల దినములవఱకు నిలువయున్నచో దినఁగూడదు. పాలు వరమాన్నము. పచ్చడి, మాంసము, వడియము లేక అప్పుడు శాస్త్రోక్త కారణము లేకుండనే తయారుచేయఁబడునేని గృహస్థాశ్రమమైన బ్రాహ్మణుడు బక్షణము లేక ప్రాశనము కూడ జేయఁగూడదు. మనుష్యుని లేక గృహదేవతను బూజించి గృహస్థు భోజనము చేయవలయును. ఎఱుక మృతాశాచము లేక పురుడు వచ్చునో వారు పది దినములకంటెఁ బూర్వము పదార్థము తినఁగూడదు. (శాం. అ. 36) ఈ వర్ణనముబట్టి మన భారతీయాయుల యాహార సంబంధమైన కొన్ని విశేష నియమముల యనుమానము పుట్టింపఁబడఁగలదు. మహాభారత సమయమున బ్రాహ్మణులు క్షత్రియులు పైశ్యులు



నింట భోజనము చేయుచుండిరి; కాని శూద్రులయింట భోజనము చేయబడకుండెను. శూద్రునింట భుజించినయెడల బ్రహ్మవర్చసము లోపించుననుసంగతి స్పష్టముగాఁ జెప్పబడియున్నది. ఇదిగాకుండఁ గమసాల్పియింటికిభోజనము చేయుటకై పోవుటకు నిషేధముండెను. కమసాల్పివద్ద నేమి దోషముండియుండునో యిది చెప్పుట కఠినమై యున్నది. చాకలి, వైద్యుడు, మాదిగ వత్తంగి వీరి విషయమున నిట్టి నియమమే యున్నది. కాని ఈ నిషేధమునకుఁ గారణము ఆ వృత్తులయందేదైన విశేషమైన యవగుణముండియుండును. ఈ వ్యాపారులయందు ఏ ప్రాణి హింసయగుచున్నదో లేక ఏ అమాంగళ్యమగుచున్నదో, ఒకప్పుడు అందుపై ధ్యానముండియుండును. రాజాధికారియొక్కయు, వడ్డి వ్యాపారము చేయువాని యొక్కయు సన్నము తినఁ గూడదని చెప్పబడియున్నది. ఇది ధ్యానింపఁదగిన విషయమై యున్నది. ఇదిగాకుండ నితర నియమములవల్ల, అన్నము తినివేయుటవలన నెంగిలియై పోవునను విచారము, ప్రస్తుతకాలమునవలె, అపుడుకూడ నుండెనని మనకు నగపడుచున్నది. మడి, శుభ్రత, స్పర్శము లేక నిర్లెపముయొక్క భేదాభేదములు ఆ కాలమందు స్పష్టముగా నగవడవు. తుట్టుతుద కీవిషయమమైన వర్ణనమెచ్చుటను గనఁవడదు. అనఁగా ఉచ్చిష్టదోషము ఇరువురియందును సమానముగా మాన్యమై యగుపడుచున్నది.

భోజన సంబంధమున నేసంగతులు తెలియఁగలవో యవి ప్రాచీనకాల పాఠకుల యెదుర నుంచఁబడినవి. ఇపుడు భారతీయ ప్రాచీనార్థుల యొక్క వస్తు భూషణ సంబంధమైన రివాజు వర్ణింపవలసియున్నది.

### వ స్త్ర ము లు, భూ ష ణ ము లు

ప్రాచీనకాలమందలి ప్రజల భిన్నభిన్న రీతులు మొదలై నవానివిషయమున ఏ యత్యంత మహత్త్వములును మనోరంజకములునైన సంగతి దెలిసికోనుటకై యుండఁగలుగుతక్కఁత యగుచున్నదో యిది వారి వస్త్రములయొక్కయు భూషణములయొక్కయు సంబంధముననున్నది. ప్రాచీనకాల ప్రజల శారీరక వర్ణనము లేక వారి రంగుయొక్క వర్ణనము ఇంత మహత్త్వముతో నిండినదికాదు

ఏందుచేత? తమ తమ పూర్వజుల శారీరక పరిస్థితులను నడుమ విశేష  
 మైన యంతరము తటస్థించుననెడి సంభావన యుండదు. కాని వస్తువుల  
 విషయమున మనుష్యుని పరిస్థితియందు భిన్న భిన్న కారణములచేతను మను  
 ష్యుని కల్పనచేతను చాల భేదము తటస్థించుటకు విశేష సంభావన యున్నది.  
 ఇది గాకుండఁ బ్రాచీన లోకుల సంగతులను జెప్పునట్టి వారియొక్క పత్ర  
 ప్రావరణములయొక్క వర్ణనము పురాతన గ్రంథములయందు బొత్తిగా ననం  
 పూర్ణమై యున్నది; ఏందుచేత? ఉపన్యాసాదులయందుఁ దక్క స్త్రీపురుషుల  
 వర్ణనము ఇతర గ్రంథములయందు లేదు. భిన్న భిన్న పరిస్థితుల యందు  
 మఱియు సంవత్సరముభిన్నతా కారణమునింక, వివిధములైన దుస్తులయు  
 వద్దతులయు నుత్పత్తిని మనము చూచుచున్నాము ఇందుచేత ఒకపరిస్థితిగల  
 లోకులు మఱియొక పరిస్థితిగల వారి దుస్తుల కల్పనను జేయుజాలరు ఉదా  
 హరణార్థము, ఫారిస్ నగర నాగరకతతో శిఖరమందుఁ గూర్చున్న పాశ్చాత్య  
 స్త్రీలకు, హిందుస్తాన మందేదో యడవి జాతిలోఁబుట్టిన స్త్రీల దుస్తులయొక్క  
 కల్పన యగుట సంభవముకాదు. మనికట్లు మొదలుకొని మోచెయ్యి వలకు  
 నిత్త డిగాజులు దొడుగుకొన్న, గళమందుఁ తెల్లని రాతిపూసలు మణులవలె కట్టు  
 కొన్న చినిగిన పాత గుడ్డను మొలకు జుట్టుకొని తలపైఁ జిన్న నల్లగుడ్డను  
 జుట్టుకున్న యొకతెను జూచి ఫారిస్ నగరవాసి నుగు సంగనకు నాశ్చర్యమగు  
 ఇచ్చోటనున్న యిట్టి స్త్రీలకు, వివిధ చిత్రవిచిత్ర వస్త్రబుడమండితులగు పూల  
 లంగాలుగల యాంగ్లే యస్త్రీల దుస్తులయొక్క కల్పన కాఁజాలదుఎందు ఈ కల  
 రచనయొక్క ఏశ్యంగారముండునో ఆ తోపిని ఏమి యూహించఁగలఁడు యది  
 అట్లుండెను పాఠకుల యెదుర, ప్రాచీనకాలికులైన భారతీయూర్య స్త్రీలయుఁ  
 బురుషులయొక్కఁ జిత్రవటములు, వీనిని ధరించువారు సమాజమందుఁదిరుగు  
 చున్నారో అట్టి దుస్తులతోడను సగలతోడను నలంకరించి యున్నది యున్న  
 ట్లుగా నిలఁబట్టుబడునేని మిక్కిలి మనోరంజకమగును కాని యీ పని సామా  
 న్యము కాదు, ఇందుచేత? మహాభారతమందు వస్త్రములయు భూషణము  
 లయు వర్ణనము బొత్తిగాఁ దక్కువయున్నది ఏవియేనియున్నను అవి ఒక  
 చోట లేవు కొంత యొకచోట నున్నది, కొంతయొక నోట ఇందుచేత వానసోక  
 చోటికిఁజేర్చి యీ పని చేయవలసియుండును ఇట్లు చేసిననుగూడఁ తిరుగ  
 నయ్యది యపూర్ణముగనెఱయుండును

## పురుషుల దుస్తులు రెండు

మహాభారత సమయమున భారతీయార్య పురుషులకు దుస్తులు బొత్తిగా సాదు తక్కువయుండెను రెండు దోవతులే వారి దుస్తులై యుండెను ఒక ధోవతి నడుమక్రిందుగాఁ గట్టుకొనఁబడుచుండెను. రెండు వది శరీరము పై ని మనసు నచ్చినవిధముగా వేసికొనఁబడుచుండెను భారతీయార్యుల యీ పురాతన దుస్తులు ఇప్పటికిని వెనుకబడిన భాగములయందును బ్రాచీనాచార పరాయణులయందును బ్రత్యక్షములై యున్నవి. ప్రాచీనకాలము నందుఁ బాశ్చాత్యులై న గ్రీకులయొక్క రోమనులయొక్క దుస్తులుకూడ నిదే విధముగా నుండెను, ఈ ధోవతులు లేక వస్త్రములు తయారుచేయుట మిక్కిలి సరళమై యుండెను, దీనిఁబట్టి వీనియొక్క వ్యాపారము ఆ సమయమున అయియుండును. ధనవంతులకేమి దరిద్రులకేమి యందఱకు నిదే మార్గమై యుండెను మఱియు మఱియు ధోవతులను దాల్చు పద్ధతి ఒక్క విధముదియే యై యుండెను. ఇంతియే భేదము, గొప్పవారి ధోవతులు నూలివి సన్నవి మఱియు సుందరములునై యుండును. సామాన్యుల ధోవతులు సాధారణపు దళసరివి యై యుండును. లాగులు తొడుగుకొను పద్ధతి ప్రాచీనకాలమందు లేకుండెను. ఇప్పటి విధముగనే, తఱచు ధోవతి కట్టుకొను పద్ధతి యుండెను. ద్యూతసభా వర్ణనముఁ బట్టి యీ సంగతి ప్రకటమగుచున్నది. ద్రౌపది రాజసభకుఁ బట్టుకొని తీసికొని రాఁబడెను మఱియు దాసియని పిలిచి యామె యవమానింపఁ బడెను. ఆ సమయమున దుర్యోధనుఁడు తన తొడఁ దెరచి చూపెను. అతఁడు లాగు తొడుగుకొను చుండెనేని యిట్లే విధముగాఁ జేయఁగలిగి యుండెను. ఈ విధమైతే ధోవతి కట్టుకొనిన యవస్థయందే కాలగడు. నడుమునను ప్రభాగము ఎల్లప్పుడు సుత్తరీయముచేత మూయఁబడియే యుండుట ఎంత మాత్రములేదు, అది తెరచియే యుండెడిది. ధనవంతుల ధోవతులు మిక్కిలి సన్నవి యగుచుండెను మఱియు అవి ప్రావారములని చెప్పఁబడు చుండెడివి. శరీరముఁ గప్పనట్టి యుత్తరీయముయొక్క వర్ణనము బొత్తిగా దక్కువగనున్నట్లునున్నది. పురుషుల



యొద్ద నుత్తరీయ వస్త్రముండెడిదనుట మాత్రము నిర్వివాదము. సాధారణపు పనులయందు నుత్తరీయము వలన నే మాత్రపు టిబ్బందియు లేకుండి యుండును, ఇందు నిమిత్తమై విద్యార్థులకు, కుడిచేయి ఉత్తరీయమునుండి బయటికి వెడలించి యెదుట మూపుపైని ఉత్తరీయమందు ముడివేయవలయునను నియమమగపడుచున్నది. మనుస్మృతియందీ నియమము ధృతపాణిఃస్యాత్” ఈ రూపమునఁగలదు. టీకాకారుఁడు దీని కర్థమును, ఉత్తరీయమునుండి వెలువలికి వెదవిరచి యుండవలయునని చేసియున్నాఁడు. ఈనియమము కేవలము బ్రహ్మచారులకై యున్నది. దీనిఁబట్టి యితరులకై యుత్తరీయమును గప్పుకొను వద్దతిమతీయొక విధముగనే యుండియుండునని తెలియుచున్నది. యుద్ధసమయమున యోధులు వుత్తరీయము నేవిధముగా ధరించుచుండెడివారో చెప్పఁజాలము. కాని వారు బ్రహ్మచారులవలెనే కుడిచేయిఁ బైకిఁ దీసికొని యెడము మూపుపైని ముడివేయుచుండి యుందురు. రోమను ప్రజలయందు (పొగా) ధరించెడి రీతి యెట్లుండెనో యట్టి రీతి యే యిచ్చట నగుటయు సంభవమై యున్నది. లేదేమి, ప్రాచీన చిత్రములయందు వుత్తరీయముయొక్క రెంకొనలు వెనుకవైపున నెగురుచు నగవడు చుండుట యేదై తేఁ గలదో, అదికూడ యధార్థము కాఁగలదు.

చెప్పఁబడిన రెండు వస్త్రములు గాకుండ భారతీయార్యుల దుస్తులలో నితర వస్త్రములు లేకుండెను. లాగు, లేక చొక్కా యాసమయమున లేనే లేకుండెను. వస్త్రము చేదించి, వివిధములైన వస్త్రములను కుట్టునట్టి కలయే భారతీయ కాలమందు లేకుండెనని మనకుఁ దెలియుచున్నది. ఆ టీకాలమున బట్టలు కుడ్డవని తెలియక యుండెను, ఇగ్లే విశ్వసింపవలసి యున్నది. ఇది పశ్చిమదేశపు వ్యాపారమైయున్నది, మరియు అది యావైపునుండియే హిందూస్థానముకుఁ దీసికొని రాఁబడినట్లు అనుమానము చేయఁబడఁగలదు. సంభవమై యున్నది. అలెగ్జాండ్రకు సహచరులైన గ్రీకులే దానిని దీసికొనివచ్చి యుందురు. లేక యంతకంటె బ్రధమమున నొకప్పుడు చక్రవర్తియొక్క సమయమున వర్షియనులు సింధువు యొక్క పశ్చిమ వైపు భాగమును గెలిచినపుడు పాశ్చాత్యుల సహవాస

మున హిందుస్తానమునకు ఈ వల వచ్చియుండును. ఎందుచేత? మహా భారములో కుట్టువని వానియొక్క పేరు ఏ శిల్పముయొక్క సంబంధ మునను రాలేదు. సంస్కృతమందు కుట్టువని వానికై తున్నవాయ అను శబ్దమున్నది. కాని మహాభారతమందు ఈ శర్దమే రాలేదు. కమసాలి, కుమ్మరి, కంచరి, చెప్పలు కుట్టువాఁడు మొదలైన వారిపేరులైతే మహా భారతమందుఁ గలవు, కాని తున్నవాయునిది లేదు. రామాయణమందు తున్నవాయ శబ్దమున్నది. దీనిఁ బట్టి మహాభారతమున కనంతరము రామాయణమునకుఁ బూర్వమును ఈ వల భారతవర్షమునకు వచ్చియుం డును. అలగ్నాండ్రకాలమున గ్రీకుల శాసనము పంజాబునందుఁ జాల కొలఁది దినములుండెను. కాని మహాభారత కాలమునకుఁ బిమ్మట బైస్టి యని గ్రీకులు క్రీ. పూ 200 వర్షమునకు దాదాపునఁ బంజాబును జయించి యక్కడఁ చాలయేండ్ల పఱకు రాజ్యము చేసిరి. ఆ సమయ మునఁ బ్రజలు ఈ వనిని నేర్చుకొని యుందురు, పూర్వము చెప్పిన ట్లుగా, ఇప్పటి రామాయణముయొక్క సమయము క్రీ. పూ దాదాపు రెండువందల యేండ్లకు మునుపటిదియై యున్నది. తున్నవాయుఁడు లేక కుట్టువనివాఁడు అను శబ్దము వచ్చుట సహజమే యై యున్నది అయినను ఇది ఏ మాత్రమును నిశ్చయాత్మక ప్రమాణము కానేరదు. ఎట్లైన వగుఁగాక, భారతీయ యుద్ధ సమయమునఁ గుట్టింపఁబడిన వస్త్ర ములు— లోసల దూదిపెట్టి కుట్టిన చొక్కాలు, అంగీలు మొదలైనవి, లేకుండెను. ఈ స్థితియే మహాభారత సమయమున నుండెను. భారతీ యార్య పురుషుల దుస్తులలోఁ గేవలము రెండు వస్త్రములుండెను—ఒకటి కుట్టుకొనుటకు రెండవది కప్పుకొనుటకు ఇవి గాకుండఁ దలమీఁదికి దల గుడ్డ యుండెను. ఈ మూజింటి వర్ణనము ఒక్కచోట ముందు శ్లోక ములోనున్నది:—

ఉష్ణిషాణి నియచ్ఛంతాః పుండరీకనిభైః ॥ కరైః

అంతరీయోత్తరీయాణి భూషణానిచ సర్వశః ॥ (ఉ. అ. 153-20)

## స్త్రీలయొక్క దుస్తులు

స్త్రీలెట్టి వస్త్రములను ధరించుచుండిరో యిప్పుడు చూడవలయును. ప్రాచీన కాలమందు హిందుస్థానములో కుట్టువిద్య కళ లేనప్పుడు, ఇప్పుడు స్త్రీగా మొదలైన వస్త్రములను ధరించుచున్నట్లు అప్పుడు లేకుండెనని ప్రకటమగుచున్నది; పురుషులవలె, కాని వారి వస్త్రములకంటె బొడవైనవి, స్త్రీలకు రెండు వస్త్రములుండెడివి. కుట్టుకొను వస్త్రమును గట్టుకొని ఘూపుమీఁద వేసికొను వద్దతి యుండి యుండును. ప్రస్తుత సమయమున దక్షిణ దేశపువారు, బంగాళా దేశపువారు, మదరాసువాసులైన స్త్రీలు ఏ ప్రకారముగాఁ జీరలు కట్టుకొను చున్నారో, ఆ ప్రకారముగాఁ బ్రాచీనకాలమందు భారతీయార్య స్త్రీలు చీరలను గట్టుకొనుచుండి యుందురు. ఇదిగాకుండ ఉత్తరీయము స్త్రీలకు రెండవ వస్త్రముగా నుండెను. దీనిని శిరస్సునుండి కప్పుకొను రీతియుండెను. సంయుక్త ప్రాంతమందు నేటికిఁ గూడ స్త్రీల యుత్తరీయమున్నది, కాని దక్షిణపు వైపున నియ్యది నష్టప్రాయమై యున్నది. దీనికి బదులుగా, కట్టుకొను వస్త్రమే, దానిచేతనే యుత్తరీయముయొక్క సరికూడ జరిగిపోవునందు మణియు స్త్రీలు దాని కొనచేతఁ దలనుగూడఁ గప్పుకోనఁ గలుగునంత పొడుగైనదిగాఁ జేయఁబడి యున్నది. ప్రాచీన కాలమందు స్త్రీలు వెలుపలికి బోవునపుడు—ఇప్పటివలె— ఉత్తరీయము యొక్క యావవ్యకత యుండెడిది.

భృతరాష్ట్రుని యంతఃపురమునుండి ద్యూత సభకు ద్రావడిని లాగుకొని వచ్చిన వర్ణనముఁ బట్టి పైని వ్రాయఁబడిన యనుమానములు బలబడు చున్నవి. ఆమె మాటి మాటికిని అడకువతో జెప్పెను-- 'నేను ఏకవస్త్రనై యున్నాను. నన్ను సభకుఁ దీసికొని పోకుము.' ఈ సమయమున నామె ముట్టుతకూడ నై యుండెను. అట్టిచో, వెలుపలికిఁ బోవు సమయముననే యుత్తరీయమును గైకొను నలవాటు నుండెననుట నిర్వివాదముగా నగవడుచున్నది. యద్యపి ఆమె ఏక వస్త్రయై యుండెను అయినను ఆమెను లాగుకొని సభకుఁ దీసికొని రాఁబడినను, మణియు



నచ్చట కర్ణుడు ఆమెకు వస్త్రముకూడ లాగివేయమని దుశ్శాసనుతోఁ జెప్పెను; దుశ్శాసనుఁడు కూడ నిట్లుచేయుటకు యత్నించెను. దీనిఁబట్టి కట్టుకొనెడి వస్త్రమును లాగి వెడలించుటకు వీలగునట్లు ధరించుచుండిరని తోచుచున్నది. వస్త్రతకాలమున ఉత్తర హిందుస్థానమందలి స్త్రీలకు లంగాలున్నట్లు లేకుండెను. భారతీయార్య స్త్రీలు మహాభారత సమయమున రవికె తొడుగుకొను చుండిరో లేదో యను ప్రశ్న మిప్పుడిచ్చట గలుగుచున్నది. ఎందుచేత? కుట్టుకుండ రవికె కానేకానేరదు కనుక. మహాభారత సమయమున రవికె తొడుగుకొను వద్దతి స్త్రీలయందు లేకుండెనని మన యూహయై యున్నది. ఈ రీతి, ఈ సమయమున, కేవలము మదరాసు స్త్రీలయందుఁ గలదు. కాని ఈ యూహకుఁ గూడ విరుద్ధముగా కంచుకి శబ్దము బహుప్రాచీనముగా విశ్వసింపఁ బడఁగలదు. అయినను కంచుకి రాజసభలోని యొక విశేషాధికారియై యున్నాడు. మఱియు అతడు గూడ ప్రాచీన కాలమందగ పడడు. అతఁడు ఒక కంచుకము అనఁగా కుట్టిన కోటు తొడుగుకొను చుండెడివాఁడు, ఇందు చేత వానికాపేరు కంచుకి యై పోయెను, మరియు నీ కంచుకిగూడ, పౌరసీక చక్రవర్తుల రివాజు ననుకరించుట వల్ల వచ్చినవాడుగా నగపడుచున్నాడు. ఈసమస్త విషయముల మీదను విచారింపగా, మహాభారత సమయమున భారతీయార్య స్త్రీలు రవికె తొడిగెడువారు కారని మనమతమై యున్నది.

హోమరు ప్రాచీన కాలమందలి గ్రీకు స్త్రీపురుషులకు వర్ణించిన దుస్తులు, అనేకాంశములయందు, చెప్పబడిన, భారతీయార్యుల దుస్తులకు సమానములు గనే యున్నవి. హోమరు చేత వర్ణింపఁబడిన స్త్రీల యొక్క దుస్తులు “శిరస్సు నుండి కప్పుకొనఁబడిన ముసుగు మఱియు నడుమునకు నలుప్రక్కలఁ జుట్టఁ బడిన యొక వస్త్రము. ఈ వస్త్రము హిందుస్థానపు చీరవలెఁ బొడవైనట్లుగా ఇంటనేసికోఁబడిన ఉన్ని బట్టయై యుండెను. మఱియు అది యెచ్చటను నేయఁబడినదియుఁ గుట్టఁబడినదియుఁగా కుండెను. ఈ వస్త్రము నడుమునకు నలుప్రక్కల, నడుమునకుఁ బెట్టుకొనుపటకాచేత బిగింపఁబయుండెడిది. మఱియు ఈ వస్త్రము మూపుపై నొక ముడితో దృఢపటుపఁబడుచుండెను. రెండుచేతు

లును భుజములును వెలువలికిఁ గనఁబడు వెడలుచుండెడివి. పురుషుల దుస్తుల యందును రెండే వస్త్రములుండెను. అవును, వాని నడుమునకుఁ జుట్టును పటకా కాకుండెను, కాని రోమను స్రజలకు వలె శరీరముపైని పడియున్న మంచి పొడుగుగొనున్నది.” ఈ వర్ణనముఁ బట్టి, ప్రాచీనార్య స్త్రీ పురుషుల దుస్తులు చాలవర కొకమాదిరిగానే యుండెనని తెలియుచున్నది. స్త్రీల యొక్క ముసుగు మన యిచ్చటి యుత్తరీయమునునట్లున్నది. ఈ యుత్తరీయముచేత స్త్రీలు తమ శిరస్సును, వీపును, బుజములను లేక మడుమనొక సర్వ శరీరమును గప్పుకొనుచుండిరి. ఏడ్చునపుడు లేక వనిచేయునపుడు గ్రీసు స్త్రీలు హోమరు చేసిన వర్ణము ననుసరించి, తమ యుత్తరీయమును బ్రత్యేకముగా యొకచోట చేర్చుచుండిరి. ఇట్లే, సీత కూడఁ దన యుత్తరీయమును సుగ్రీవాదినాసరులు నడుమను బడవై చి యుండెనని రామాయణము లోని వర్ణనమున్నది. తాత్పర్యమేమనఁగా, భారతీయార్యుల యందునుగ్రీసు వారి యందును గూడ స్త్రీల యుత్తరీయము ఇచ్చ వచ్చినట్లుగా నెప్పుడు పడిన నప్పుడు ఇచ్చ వచ్చినప్పుడెల్లఁ దీసి పైచోటకును గప్పుకొనుటకును వీలుగా నుండెను. ఇదిగాకుండ, ఇరువుర వర్ణనమందును కంచుకముయొక్క లేక చొక్కా యొక్క ప్రసంగము లేదను సంగతియు రెండుదేశముల స్త్రీలకు సరిగా నున్నది. హోమరు చేసిన వర్ణనముఁ బట్టియు, శిల్పకారులు నిర్మించిన ప్రాచీన గ్రీసు స్త్రీల బొమ్మలను బట్టియు, నిట్లే తోచుచున్నది.

ప్రస్తుతకాలమున దక్షిణదేశపు స్త్రీలు ఏ విధముగా లాగువేయు చున్నారో, ఆ విధముగాఁ బ్రాచీన కాలమందు చీర కట్టుకొనఁబడుచుండిరో లేదో యనునది ఒక మహత్త్వము గల ప్రశ్నమై యున్నది. ద్రౌపది యొక్క వస్త్రావహరణ సమయమందు, ఇట్టి లాగు ఉన్నయెడల అయ్యదియేవిధము గను బాచిలాగబడుననెడి శంకను గలిగింపదు. యీ యనుమానముఁ బట్టి, గోచీ పెట్టు పద్ధతి లేకుండె యుండునని తెలియుచున్నది. గోచీ యొక్క కల్పన “స్త్రీల యొక్క వివాహము మాంజీబంధన స్థానమున నున్నది. ఇందు వలన బయలుదేలియున్నది. దక్షిణమున వివాహితలైన కాంతలే మొలనూలు కట్టుకొనుచున్నారు. అచ్చట వివాహితయలయందు గోచీపెట్టు పద్ధతియిప్పుడుఁ గూడ గనబడుచున్నది.

పేదలు మఱియుఁ బనివారునగు స్త్రీలయందు ఉత్తరీయమును చాలెడి వద్దతి మహాభారత సమయమున లేకుండెను. ద్రౌపది యేసమయమును సైరంద్రుని వేషమందు విరాటనగరమునకు వెళ్ళి రాణియగు సుధేష్ఠ యొక్క నౌకరీచేసెనో, ఆ సమయమున నామె రాణియెదుట సేక వస్త్రయై నిలఁబడెను. (వాసశ్చపరిధాయైకం కృష్ణా సుమలినం మహత్.) పనిచేయు వృత్తి యగుటచేత మురికిమాసిన యొకటి పొడుగుపాటి బట్టను పనిచేయు నాడువాండ్రు కట్టుకొనుచుండిరి. ఋతుమతివేళ యందులేకయింటివనిపాటులు చేసికొనునపుడు ఇతర స్త్రీలు కూడ సాధారణముగా నుత్తరీయము వేసికొన కుండిరి. వెలువలికిఁ బోవు సమయమున నుత్తరీయ వస్త్రము శిరసు నుండి కప్పుకొనఁబడుచుండెను. దాక్షిణాత్య స్త్రీలు ఇల్లు వెడలునపుడు శిరమును గొంచెముగా వస్త్రము పచ్చడముతో మూయుచుండుటయేదికలదో, అది కూడ నుత్తరము యొక్క యవశిష్టాచారముగనే తోచుచున్నది. సంయుక్త ప్రాంతముమొదలైన వానివై పుననైతే శిరస్సెల్లపుడు మూసియేయుండును. ఈ యుత్తరీయము తఱచుగా రంగువేసినదిగానే యుండుచుండెను. మఱియు దానిపైని వివిధములైన యాకారములు గలిగియుండుటచేతను వెలగలది యగుచుండెను. విధవలకై కేవలము తెల్లని యుత్తరీయమును ధరింపవలయునను నియమముండెను. ధృతరాష్ట్రునితో, నతని కోడండ్రు వనమందుఁ గలిసికొనుటకుఁ బోయినపుడు వారి వర్ణము ఇతర స్త్రీలకంటె భిన్నముగా “శుక్లోత్తరీయా నరరాజపత్న్యః” ఈ శబ్దములచేతఁ జేయఁబడి యున్నది. దుర్యోధనుని విధవలైన భార్యలు తెల్లని యుత్తరీయములను గప్పుకొని యుండిరి; దీనిఁబట్టి యితర కాంతల యుత్తరీయములు రంగువేసినవై యుండియుండునని యనుమానము కలుగుచున్నది. యీ సంబంధము మునుపటి యిప్పటి వద్దతులలో నధిక భేదము తటస్థింపియున్నది. మహాభారత కాలమునాఁడు విధవల వస్త్రములు తెల్లరంగువిగా నుండవలయుననియు సౌభాగ్యవతులు రంగు బట్టలను ధరింపవలయుననియు నియమము కనఁబడుచున్నది. ఈ సమయమునఁ గొన్ని ప్రాంతముల యందు విధవ కాంతలవస్త్రములకు విశేషముగా ఎఱుపురంగు కనఁబడుచున్నది. ఈ రంగు విశేషించి పంన్యాసినుల కాషాయవస్త్రముల యనుకరణమై యుండును. గుజ



రాతీలయందు విధవల వస్త్రముల రంగు నలుపగుచున్నది. ఈ వస్త్రము మిక్కిలి సాధారణమును మట్టి నలుపు రంగుచేత సద్దకమువేయబడిననదిగను నున్నది. మఱి వట్టి తెలుపుబట్ట (దక్షిణమందు) తఱచు వ్యవహరింపఁబడదు. వ్రస్తుత దినములలో, కాంతల వస్త్రములు సరిగ అంచుకలవి కాపలయునను నియమమున్నదో, ఆ యీ సంగతియుఁ బ్రాచీన సమయముందుఁ గూడ నుండియుండును. చివరకు ఈ వస్త్రముల మీఁద వివిధములైన చిత్రములు కలిగి యుండుచుండెను. కాళిదాసోక్త “పథూ దుకూలం కలహంస లక్షణమ్” అనునది యిచ్చట జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది.

### స్త్రీ ల కేశ ర చ న

కాంతలమస్తకమునకై యింగ్లీషుకాంతలకువలెనేవిధమైనభిన్నాచ్ఛాదనమును లేకుండెను. అవును, కాంతలకేశములు విరియఁబోయఁబడి యిటునటు పడుచుండెడివి కాకుండెను. అవి చీర యొక్క కొనకు లేక యుత్తరీయమునకు లోపలనుండెను. పొరశీకాంతలకువలెమస్తకమందలికేశములుఎల్లపుడునువస్త్రంచేత బంధింపఁబడినవి గాకుండెను. అయినను నమస్తలోకులకువలె స్త్రీ శీరస్సునందు విరియఁ బోసి యున్న వెండ్రుకలమీఁద సమాజములోని యందఱ దృష్టులు పడఁ గూడదను నియమము భారతీయార్యులయందుఁ గూడ నుండెను. ఇందుచేత మస్తకమును వస్త్రముయొక్క యంచుచేత లేక యుత్తరీయముచేత మూసెడి వద్దతి భారతీయార్యులయందుండెను. స్త్రీల కేశరచనకుఁ బేరు సీమంతమని యుండెను. సీమంతము లేక కేశముల పావట, సౌభాగ్యపతులైన స్త్రీలే పావట తీయుచుండిరి; విధవ స్త్రీ లిట్లు చేయుకుండిరి. అనేక స్థానముల యందు ట్టి పర్ణసమున్నది. ఆశ్రమవాసి పర్వమందు దుర్యోధనుని విధవస్త్రీల యే “ఏతాస్తు సీమంత శిరోహయాః” పర్ణసమున్నదో దానిని టికారుఁడు సహితము అబద్ధమని చెప్పియున్నాడు. మరియు దీనికి బదులుగా ఏతా స్త్వసీమస్త శిరోహయాః, అని పాఠముండవలయును. మహాభారత సమయమున విధవలకు పావట నిలుపు నధికారములేకుండెను. అనేక యుద్ధ సమయముల యాపర్ణసము లభించుచున్నది.

సంహారే సర్వతో జాతే వృధివ్యాం శోకసంభవే ।  
బహ్వీనా ముత్తమ స్త్రీణాం సీమంతోద్ధరణే తథా ॥

(శల్య వర్వం - 21)

ఎక్కడ భయంకరమైన సంహారము జరిగెనో యక్కడనే యనేకోత్తమ కాంతల సీమంతోద్ధరణము జరిగెను." ఈ వర్ణనముఁబట్టి విధవలకు ముఖ్యమైన లక్షణము సీమంతము లేక పావట లేకుండుటగా నగవడుచున్నది. పానివట్టు యుద్ధముయొక్క వర్ణనములో నొక లక్ష తలకట్టులు పోయె నని వ్రాసియున్నాఁడు. అనఁగా విధవ యైనందులకుఁగా నిప్పటి ముఖ్యలక్షణము తలకట్టు తీసివై చుటయుని యూహింపఁబడుచున్నది. ఇదేవిధముగా మహాభారతసమయ మున విధవలకు ముఖ్యమైన గుర్తు అయి యుండెను-సీమంతము లేకుండుట. ఈలక్షణముబట్టి ప్రాచీన కాలమందు శిరోముండనము చేయఁబడుచుండె నని యెంచఁబడఁ జాలదు. ఇక్కడఁ గేవలము సీమంతముయొక్క యుద్ధరణము విలక్షితమై యున్నది. శిరోముండన మనునర్థము ఇక్కడ విలక్షిత మని విశ్వ సించుటకై యపకాశములేదు. ధృతరాష్ట్రుని విధవలగు కోడండ్ర వర్ణనమందు వారికిఁ గేశములున్నవి. దీనిఁబట్టి; ఆఖరునకు క్షత్రియవిధవలకుమాత్రమైనను శిరోముండనము చేయఁబడుచుండెడిది కాదు. శిరోముండన వ్యవహారము, సంన్యాసినుల యనుకరణముచేత - వారి కాషాయపస్త్రముల వలె - తటస్థించి యుండునని యనుమానము పొడముచున్నది. అగుఁగాక, విధవలకు సీమంతము లేకుండెను అనఁగా, వారి కేశములు దువ్వకుండ అట్లె కట్టివేసెడు వద్దతి యుండియుండును. మహాభారతసమయమున సౌభాగ్యవతు అయిన కాంతలు వెండ్రుకలను, జక్కగా దువ్వెన్నతో దువ్వి, నడుమను పావటచేత రెండుభాగ ములు నేసి జడ వేసికొనెడి వద్దతి యుండెను. జడ యొకటిగానో లేక మూడు పాయలుగానో యుండెడిది. రామాయణమందు సీతయొక్క వర్ణనము "ఏక వేణీ ధర"యని చేసి యున్నాఁడు. అనఁగా ఎవ రై మగఁడు దూరమున నుండునో యామె కేశములయొక్క యిట్టి ఏకవేణీ యొక్క వర్ణనము చేయఁబడు చుండెను. ఇతర కాంతలకు వీఁపుపైఁబడునట్లుగా మూడు వేణు లుండియుండి యుండును. మార్వాడీలయందు ఈవ్యవహారము నేటివఱకు నగవడుచున్నది. కూలినాలి చేసికొను బీదకాంతల యందు వేణీబంధన వద్దతి ప్రాచీన సమయ

మందు లేకయుండును. ద్రౌపది సైరంధ్రీ వేషమును ధరించు సమయమున కేశములను కేవలము ప్రోగుచేసి, యొకవైపున ముడివేసి కుడివైపున దానిని దూర్చినట్లు వర్ణనమున్నది.

తతః కేశాన్ సముత్క్షిప్య వేల్లితా గా ననిందితాన్  
కృష్ణా న్నూత్నా న్మృదూన్ దీర్ఘాన్ సముద్వృత్య శుచిస్మితా  
జుగూహే దక్షిణే పార్శ్వే మృదూ నసితలోచనా॥

(విరాటపర్వం, అ. 9)

ఇందులోనున్న “జుగూహే” శబ్దము వలన ఆ కేశములమీద నామె రుమాలు లేక వస్త్ర ఖండమును చుట్టి వెండ్రుకలను దాచె నని సందేహము కలుగుచున్నది. తన సుందరకేశములను దాచుటకై యామె యాయుక్తిని జేసియుండును. సాధారణముగా కాంతల కేశములు వీపుపై న ప్రేలాడుచుండి యుండును. సౌగ్యవతులయిన కాంతల కేశరచన విషయమై యిదే తెలియు చున్నది. ఈ సీమంతము లేక పొవట నడుమను కుంకుమపువ్వు లేక కుంకుమ నిండించు నలవాటుండెను. ఇదిగాకుండ యద్యపి కాంతల నొసటను కుంకు మము పెట్టెడి యాచారము తప్పక యుండియుండును. ఉద్యోగ వర్తమందు పొండవ శ్రీకృష్ణులసంభాషణ సమయమున ద్రౌపది తన తుమ్మెద రెక్కలవలె నల్లగానున్న సువాసితము లయిన కేశములను చేతఁ బట్టుకొని శ్రీకృష్ణునికిఁ జూపెనని వర్ణనము కలదు. దీనిఁబట్టి యీ వెండ్రుకల వేడి బంధింపబడియుం డెనా లేదో యని ప్రశ్నముకలుగుచున్నది; కాని విశేషించి యామె కేశములు విరియఁబోసినవై కాకయుండును. “కేశవక్ష” శబ్దము వలన బంధించియున్న కేశములు కై కొనఁబడఁగలవు.

### పురుషుల తలగుడ్డ

పురుషుల తలవెండ్రుకలు శిఖాబద్ధమైయుండెను. వెలువలికి రాకపోకల సమయమునఁ దలగుడ్డను దాల్చెడు వద్దతి చూడఁబడుచున్నది. భారతీయా ర్యుల తలగుడ్డ వారికిఁ బ్రత్యేకచిహ్నమయియుండెను. మరియు ఒక పొద్దు గయినదియు, గొంచెము వెడల్పయినదియు నయిన వస్త్రము శిరస్సునుండి



మ హా భా ర త మీ మాం స

కప్పబడి యుండును: ఇదియే తలగుడ్డయై యుండును. యుద్ధమునకై బయలుదేరిన భీష్మునియొక్కయు మరియు ద్రోణునియొక్కయు నేవర్ణనము చేయఁబడి యున్నదో, అందు శిరస్సు మీఁదఁ దెల్లని తలగుడ్డ తాల్చిన యుల్లేఖనమున్నది. తలగుడ్డకై ఉష్ణిష శబ్దము వాడఁబడి యున్నది. ఉదాహరణార్థమై యీ వర్ణనముఁ జూడుఁడు- “ద్రోణాచార్యుఁడు తెల్లని కవచము వస్త్రము మరియు శిరోవేష్టనము (ఉష్ణిషము) ధరించి ధనుష్టంకారమును చేయుచుండిరి.

“ఉష్ణిషే పరిగృహీతాం మాద్రీ పుత్రా పుభౌ తథా ||”

(అను. అ. 168-14)

ఇందు భీష్ముని రెండు తలగుడ్డల వర్ణన మున్నది. దీనిఁబట్టి తెల్లని తలగుడ్డ ముదుసలి మానిసులు ముఖ్యముగా ధరించుచుండిరని ప్రకటమగుచున్నది. ఇంతియేకాదు, ఇఁక నేమంటేని కవచముకూడఁ దెల్లది యైనట్లు వర్ణన మున్నది. అనఁగా పడుచువారు తెలుపుకంటే మరియొక రంగుగల దుస్తులను ధరించుచుండిరి. గ్రీకుల ధ్యానము భారతీయార్యులకు విశేషముగా శిరోభూషణమైనతలగుడ్డ మీఁదికిఁ బోయియుండెను. ఈ తలగుడ్డ యితర దేశీయుల కంటె విలక్షణముగా నుండుచుండును. గ్రీకు గ్రంథకారుఁ డయిన అరాయాను ప్రవాసియున్నాఁడు- “హిందుస్థానపువారు ఒక వస్త్రము నడుమునకు నలుప్రక్కల మోకాలు క్రిందికి మడమ వఱకు ధరించుచున్నారు. ఇంకొక వస్త్రమును గూడఁ గైకొనుచున్నారు. దీనిని శిరస్సుపైఁ గప్పుకొనుచున్నారు”- ఈ వర్ణనమందు తలగుడ్డయు నుత్తరీయము నొకటిగానే తెలియుచున్నది. కాని యీ కల్పన విశేషించి యసత్యమైయున్నది. ఒకప్పుడు పౌరజనులు ఈ విధముగా శిరస్సును గప్పుకొని యుందురు. దోవతి లేక యుత్తరీయమే శిరస్సు మీఁదఁ గప్పుకొనుచుండుట మాత్రము వ్రస్తుత దినములలోఁగూడఁ జూడబడుచున్నది. కాని సాధారణముగాఁ నిందు శరీరము బాగుగాఁ గనపట్టుచునేయుం

డును. సంపన్నులయిన వారియందు తలగుడ్డయు నుత్తరీయమును వేరు  
 వేరుగా నుండియుండును. ఇంకొక గ్రీకుచరిత్ర లేఖకుఁడు హిందుస్థాన వాసు  
 లను వర్ణించుచు వ్రాయుచున్నాఁడు- “హిందుస్థానపువారు ఒక సన్న బట్టను  
 దమ కాళ్ళవఱకు ధరించుచున్నారు. మరియు దమ తలమీఁద నూలు బట్టను  
 గప్పుకొనుచుండిరి. అట్లు కాళ్ళకుఁ జెప్పులు తొడుగుకొనుచుండిరి”. శిర  
 స్సునఁ జుట్టుకొన్న తలగుడ్డ విశేషించి సాదాయైన ఆకృతి కలిగి వుండును.  
 మరియు దానిని వ్రతి మనుష్యుఁడును దన చేతితో నీ విధముగానే చుట్టుకొను  
 చుండి వుండును. ప్రస్తుత కాలమునఁ దలగుడ్డ చుట్టుకొనుట ఏ విధముగాఁ  
 గవ్వకార్యమై యుండెనో అట్లుగా ఆ కాలమందుఁ దాకపోయి యుండును.  
 మామూలు పద్ధతి యిప్పుడుకూడ నిదియే యై యున్నది— బీదజనులు  
 తమ చేతితోఁ గలగుడ్డఁ జుట్టుకొను చున్నారు. లేక తలగుడ్డను గట్టు  
 కొనుచున్నారు. అవును, రాజుల మస్తకముమీఁద వగడిలేక తలపొగ  
 లేకుండెను. వారి మస్తకములమీఁద నెల్లప్పుడును ముకుటముండుట సహ  
 జమై యున్నది. భీమునికిని దుర్యోధనునికిని గదాయుద్ధము అరిగిన  
 పుడు, వారిద్దఱు మస్తకములమీఁదను ముకుటములున్న పర్జనము కలదు.  
 మఱియు యుద్ధములో నీ ముకుటములమీఁద గూడ దెబ్బలు తగులు  
 చుండి యుండునని తెలియుచున్నది. దుర్యోధనుఁడు గ్రింద పడినపుడు  
 అతని ముకుటము కదలికూడ నుండలేదు. ఇది వింతగా నున్నది, విశే  
 షించి ముకుటమును బాగుగా ఘటితము చేసికొని స్థాపించెడిది యె  
 నొక (వ్యవస్థ) యేర్పాటుండి యుండును. శిరస్సు క్రింది దని పట  
 కాతోఁ గట్టబడి యుండును లేక మరియేనైన నొక బందోబస్తు ఏర్పా  
 టుండియుండును. క్రిందఁ బడియున్న దుర్యోధనుని తలమీఁది ముకుట  
 మందు భీముడు తన్నియుండెను, ఈ వర్జనముఁబట్టి ముకుటమును  
 బంధించి యుంచినట్లు భిష్మాచార్యులు కలుగుచున్నది. ఇదే విధముగా కర్ణ  
 ర్థునుల యుద్ధవర్జనమందును, అర్జునుని తలమీఁది ముకుటము క్రిందఁ  
 బడిపోయినపుడు. అతడు తన తెల్లని పశ్చమును జుట్టుకొని కేశము

[కర్ణ. అ. 90] దీనిఁ బట్టి మహాభారత సమయమందు, ప్రతి మనుష్యుని శిరమందును గుట్టుకొన్న వస్త్రము— పగడి లేక సాఫా— తప్పక యుండి యుండెడు నాచారము కనఁబడుచున్నది.

నూత్నో నేసిన, పట్టుతో నేసినమరియు, ఉన్నితో నేసిన వస్త్రములు. సాధారణ రీతిగా కప్పుకొనుటకును, ధరింసుకొనుటకును, శిరమందు జుట్టుకొనుటకును ఈ వస్త్రములు నేయఁ బడుచుండి యుండును. ఆ సమయమందు హిందుస్థానమున ప్రతి పంట యగుచుండెను. మరియు మిశ్రమఁ లేక పర్షియా దేశమందు ఆ పంట లేకుండెను. ఈ సంగతి మరియొకచోట వ్రాసుబడును. అనఁగా గ్రీసువారికి ఈ డ్రస్సుచూచి చాల నాశ్చర్యము కలిగెను. ఇది వస్త్రములుగూడ మిగుల సన్న విగా నుండెను. కాని ధనికులు మరియు విశేషించి స్త్రీ పట్టువగు బట్టలను ధరించుచుండిరి. మహాభారతమందు స్త్రీల వర్ణనము పీతకౌశేయ వాసిని అని మూటిమాటికిని వేచ్చుచున్నది. శ్రీకృష్ణుని వర్ణనమందఁ గూడ పీతాబరము అనఁగా పట్టువస్త్రము ధరించియున్న వర్ణనము అక్కడక్కడ లభించుచున్నది. అర్జునుఁడు తొలుదొల్త సుభద్రను ఇంద్రప్రస్థమునకుఁ దీసికొని వచ్చినపుడు, ఆమె ఎఱ్ఱపట్టుబట్టును గట్టుకొని యుండెను. మరియు ఈ డ్రస్సులో నామె గోవకన్యవలె నచ్చుచుండెను.

సుభద్రాం త్వరయామాస రక్తకౌశేయః పాసినిం ।

పార్థః ప్రస్థాపయామాస కృత్వా గోపాలికావపుః ॥ (ఆ. ఆ. 221-10)

దీనిఁబట్టి గోపుల వస్త్రములు ఇతరుల కంటెఁ గొంతభిన్నమునై యుండి యుండుననియు వారి కాంతలు చీరలను గట్టుకొను పద్ధతి కూడఁ గొంచెము వేరు విధపుదియై యుండునని యుఁ గనఁబడుచున్నది. మహాభారతముఁ బట్టి ప్రజలు ఉన్ని బట్టలఁ గూడ ధరించుచుండిరని తెలియుచున్నది. ఉత్తరమందు కంజాబు, కాశ్మీరము ఈ శీతలపు దేశములలో కప్పుకొనుటకు, ధరించు



టకు లేక శిరస్సును జుట్టుకొనుటకు ఉన్ని వస్త్రములు వాడుకలోనికిఁ దీసికొని రాఁబడి యుండుట ఆశ్చర్యమేలేదు. అ సమయమునఁ గూడ సూక్ష్మములైన కంబళములకై పంజాబు, కాశ్మీరము ప్రసిద్ధములై యుండెను. నూలితోనేయ జడిన వస్త్రము లింతకంటెనుసన్నవి యగుచుండెననుటనిర్వివాదమైయున్నది. “సామానం బృహతీ గౌరీ సూక్ష్మ కంబలవాసిని” (క. అ. 44 శ్లో. 16) ఈ వ్యాక్యముఁ బట్టి పంజాబునందు సన్నని ఉన్ని బట్ట ధరింపఁబడుచుండెనని స్పష్టముగా నగపడుచున్నది. ఈ విధముగా భిన్న భిన్న ప్రాంతముల నీటిని గాలిని శీతోష్ణస్థితి ననుసరించి హిందుస్థానమందు నూలితోను ఉన్నితోనునేసిన బట్టలు ధరింపఁబడుచుండెను. పట్టుబట్టల వాడుక మాత్రమన్ని స్థానముల యందు నుండి యుండును.

### నా ర చీ ర లు

ఇది గాకుండ వస్త్రములలో నింకను గొన్ని భేదములుండెను. ఈ వస్త్రములు నారచీరలు చర్మములునై యుండెను. వీనిని వై ఖానసులు, యోగులు లేక అడవిలో నివసించు మునులును వారి పత్నులును ధరించుచుండిరి. రాముఁడును సీతయు వనవాసమునకై తయారై నపుడు, వారికి ధరించుటకై కుశనామకతృణములచేత నిర్మింపఁబడిన వల్కలము లీయఁబడియున్నవి. ఈ వర్ణనము రామాయణములో నున్నది. సీత కుశచీరములను ధరించుట నెఱుంగ కుండెను. ఆమె ఆ పని యొక్క చిక్కులోఁ బడియున్నపుడు, రామచంద్రుడు ఆమె కౌశేయ వస్త్రమునకు పైనుండియే గళమందుకుశచీరమును గట్టెను. ఈ మనోవేధకమైన వర్ణనము రామాయణమందున్నది. మహాభారతమందు పాండవులు వనవాసమునకై బయలుదేరినపుడు వారు అజినములనెడియుత్తరీయములను ధరించిన వర్ణనమున్నది.

తతః పరంజితాః పార్థా వనవాసాయ దీక్షితాః ।

అజినాన్యత్తరీయాణి జగృహుశ్చయథాక్రమమ్ ॥

ఇచట ధరించిన వస్త్రములు మార్చిన వర్ణనములేదు. అజినము విశేషించి మృగచర్మము చేతనే నిర్మింపఁబడుచుండియుండును. ద్రౌపదియొక్క

వస్త్రము ను తమమైనదిగనే యుండెను. ఆమె మట్టి యేభిన్నవస్త్రమునైనను ధరింపలేదు మునుల స్త్రీలును మునులును గూడ కుశచీరమును లేక వల్కలములను ధరించుచుండిరి. దీని వర్ణనము వందల కొలదిచోటుల నున్నది. వల్కలము లేవస్తువు చేతఁ జేయఁబడుచుండెనో యిది చెప్పుట కఠినమై యున్నది. రామాయణమువల్లనైతే అవి కుశతృణములచేత దర్భగడ్డిచేత నిర్మింపఁబడుచుండెననియే తెలియుచున్నది. కాని యిపుడు బాలతృణముల వస్త్రము లెట్లుండుననెడి ప్రశ్నము స్వాభావికమేయై యున్నది. కాని కుశ తృణముల వస్త్రము నిర్మింపఁబడుచుండెననుటలో సందేహములేదు. ధృత రాష్ట్రుఁడు వానప్రస్థుఁడై వనవాసమునకు వెడలినపుడు ఆతఁడు అజినములను వల్కలములను ధరించి వెళ్లి యుండెను.

అగ్ని హోత్రం పురస్కృత్య వల్కలాజిన సంవృతః ।

వధూజన వృతో రాజా నిర్యయౌ భవనాత్తతః ॥ (అశ్ర అ. 25)

ఈ వర్ణనములో అజినము వల్కలములురెండిటియొక్క యుల్లేఖమున్నది. వల్కలము ధరించుటకును అజినమును కప్పుకొనుటకును నువయోగపడుచుండె నని తెలియుచున్నది. పూర్వకాలమందు కేవలము కొందఱు ఋషులు, వాన ప్రస్థులు వై ఖాససులు మాత్రము అజినములను గప్పుకొనుచుండిరి. ఇంతియే గాకుండ బ్రహ్మచారులు గూడ వానినే కప్పుకొనుచుండియుందురు. ఎందుచేత ఇప్పటికిఁ గూడ యజ్ఞోపవీతసంస్కారమందు వటువునకు అజినమునకుమాటుగా మృగచర్మము యొక్కయొకచిన్నముక్కను జందెముతోపాటుగా ధరింపవలసి వచ్చుచున్నది. అజినములు మృగచర్మపువి యగుచున్నవి యితరములును గలుగుచున్నవి. కాని వల్కలములు ఏ వస్తువు చేతఁ దయారు చేయఁబడు చుండెనో యిది చెప్పఁజాలము. రామాయణమందు కుశచర్మముల వర్ణన మున్నది. కాని కశశతృణముల యొక్క దోవతివంటివస్త్రమెందులకుఁదయారు చేయఁబడగలదో? ఈ యిబ్బందిచేత కొందఱు లోకులు, హిమాలయమందు భిన్నమగు నొక విధమైన వృక్షము యొక్క తాట బెరడు చేత వల్కఁ

ములు చేయబడుచున్నవని చెప్పియున్నారు. ఈ నాట యొక్క వెడల్పు పొటిపట్టా తీయఁబడుచుండెను. మఱియు అందు అతురు కూడఁ గలిసికొత్త గలుగుచుండెను కాని జెరడు బట్ట యొక్క వర్ణనము రామాయణమందునులేదు. మహాభారతమందునులేదు. ఇంకను గూడ మహాభారతమందును సంస్కృతము లోని వందలకొలది ప్రాచీన గ్రంథముల యందును పల్కలముల యుక్తము మాటిమాటికిని లభించుచున్నది. మఱియు నిట్టి వస్త్రముల యొక్క యుపయోగము ప్రాచీన కాలమందు నిస్సందేహముగా నగుచుండెను. వస్త్ర మానమున మాత్రము ఎచ్చటను పల్కలముల నుపయోగించుచున్నట్లగ పడదు. మఱియు ఇట్టి వస్త్రముల నెవ్వఁడును జూచియే యుండలేదు. ఇంత జరిగిన తరువాతఁ గూడ అన్యతమాణములఁ బట్టి, ప్రాచీన కాలమందు పల్కలముల యుపయోగము అగుచుండెనని నిశ్చయమగుచున్నది. మఱియు అవి కుశతృణముల చేతనే చేయఁబడుచుండెనని కూడ నిశ్చయ మగుచున్నది. మొదటి గ్రీకు చరిత్రలేఖకుడైన హిరోడోటస్సు వ్రాసియు న్నాడు—“వనములో నివసించు హిందుస్థానపువారు ఒక విధమై కాల తృణముల (ముంజతృణముల వంటివి) తోఁ దయారు చేయఁబడియున్న వస్త్రములను ధరించుచున్నారు. ఈ మానము సదినండి కోసే తీసికొని వచ్చిన తగువాతఁ గొట్టఁబడు చున్నది. మఱియు అప్పుడు జంబుఖానా వలె నయ్యది నేయఁబడు చున్నది. ఈ విధముగా మోటు జంబుఖానా వలెఁ జేయఁబడిన వస్త్రమును వారు లోపల దూది పెట్టిన చొక్కావలె ధరించుచున్నారు.” ఈ వర్ణనముఁబట్టి యీ వస్త్రములు కేవలము దోవ పులు వలె లేకుండెననియు; అయినను ఇమా జనులు శరీరమునకు నలుప్రక్కలను చుట్టుకొనఁగలిగి యుండిరనియు బ్రకటమగుచున్నది. ఇదే కారణముచేత వనవాసులైన మునులును వారి వత్తులును ఈ వస్త్రముల నుపయోగించుచుండిరి. వారియొక్క యుపయోగము నమాజము నకుఁ బోవుటకై తగినది గాని శోభకుఁ గాని కాకుండెను,

కాంతి పర్యముయొక్క కిగి వ యాధా మమందు లిన్న లిన్న వస్త్రముల నామములు ఒక శ్లోకములో వర్ణియున్నది. ఆ శ్లోకమిది—



క్షౌమంచ కుశచీరంచ కౌశేయం వల్కలానిచ ।

ఆవికం చీర్మ చ సమం యస్యస్యాన్ముక్త ఏవనః ॥

ఇందు క్షౌమము, కౌశేయము, ఆవికము గృహస్థుల వస్త్రములై యున్నవి. మఱియు కుశచీరము, వల్కలము, చర్మము వానస్పృశ్యులవితపస్సులవి యై యున్నవి. టీకాకారుఁడు క్షౌమమున కర్థము తత సి సూత్రమయమని చేసి యున్నాఁడు. కాని క్షౌమము వ్రత్తియొక్క నన్నని వస్త్రముగా నగపడుచున్నది. కౌశేయము - పట్టు, ఆవికము - ఉన్ని ప్రసిద్ధములై యున్నవి. కుశచీరము కుశతృణములదియగుచున్నది. కాని పల్కలము దేనిది చర్మము కేవలము లేడి మొదలైన వాని చర్మమై యున్నది. పై శ్లోకముఁ బట్టి కుశచీరము యొక్క యుత్తే ఖము రామాయణమందు వలె మహాభారతమందుఁ గూడ నున్నది. మఱియు వల్కలములు ఒకప్పుడు భూర్జత్వక్కు చేతఁ గూడఁ జేయఁ బడి యుండును.

### పా ద ప్యా ణ ము

హిందుస్థానవాసులు విశేషించి గ్రీక్కులవలె, దక్షిణము వైపున మద్రాసు మొదలైన చోట్లను ఇప్పుడుగూడఁ దొడగఁబడుచున్నట్లే చెప్పులను దొడుగు కొనుచుండిరి. ఇందుఁ గేవలము అడుగుభాగమే యడుగు భాగముగా నున్నది. పైని బొటనప్రేలు మొదలైనవి దూర్చుటకై ఉచ్చులున్నవి. మఱియు నచట దీనిపేరు వ హా ణ, అయియున్నది. అవి గట్టివిగూడ నగుచుండెను. రాముఁడు భరతుని కేపాదుకలను ఇచ్చి యుండెనో యవి కుశతృణములవియై యుండెను. దీనిఁబట్టి వనవాసులైన మునులకుఁ దఱచుగా నన్ని వస్తువులును విశేషించి కుశతృణములవి యగుచుండెనని తెలియుచున్నది. అసనము, వస్త్రములు, పాదుకలు మొదలైనవి కుశతృణములవిగాఁ జేయఁగలుగుచున్నవి. యీ యన్ని

వస్తువులును సులభముగనే ఖచ్చితేకుండఁ దయ్యారగుచుండివి. అరాయన్ అను గ్రీకు చరిత్రకారుఁడు వహణ, (చెప్పల) యొక్క వర్ణనమును బాగుగాఁ జేసియుండెను. “హింసుస్థానవాసులు తెల్లని చర్మముతోఁ జేయఁబడిన వలుపాదరక్ష ధరించుచుండిరి.

వానిమీఁద వివిధములైన పనులు చేయఁబడుచుండెను. మరియు వాని యడుగుభాగములు మిక్కిలి దళసరివియై యుగముండిన,” ఈ చెప్పల యాకారము లేక సృష్టి యెట్లగుచుండెనో యిది తెలిసికొనుటకై యిప్పుడు ఊపాయమేమియును లేకుండెను. విశేషించి పాదములు పైనుండి బయలుగా నుండి యుండును. మరియు ప్రాచీనులైన గ్రీకులు. రోమనులు ఏ విధమైన చెప్పలు తొడుగుకొను చుండిరో ఇది బొమ్మలలో చూడఁబడుచుచుండెను. ఆ విధముగానే యిచటఁ గూడనుండియుండును.

### పు రు షు ని శి ఖ

జనసమూహ మందు తలపై వెండ్రుకలు, గడ్డము, మీసములు నుంచుకొను వరిపాటి మఱి యెట్లుండెనో యిది యిప్పుడు చూడవలయును. బ్రాహ్మణులు విశేషించి గడ్డము మీసములు నుంచుకొని ముండనము చేయించుకొనుచుండియుందురు. మరియు శిరస్సుపైఁ గూడ వెండ్రుకలు సొసఁగా ఛేదించి కేవలము కొంచెము శిఖ నుంచుకొనుచుండియుందురు. ఈ విషయమై స్పష్టమైన వర్ణనములు ధ్యానమునకు రాకున్నవి. ఋషుల విషయమున నెల్లప్పుడును వారి మస్తకముమీఁద జటలున్నట్లు వర్ణనము కనఁబడుచున్నది. కాని గడ్డము విషయమున జూడ కొంచెమైనను దొరకుడలేదు. కాని ఈ ఋషులు, లేక తపశ్చర్య చేయువారు శిరోజములను క్షౌరము చేయించుకొనని యిప్పుడు, వారు గడ్డము మీసములు కూడ నుంచుకొనుచుండియే యుందురు. గడ్డము మీసములు నేర్పఱుచుటకై మంగలివానికి వానితో స్పర్ధము గూడ నేవిధముగను గాకుండియుండును. మహాభారత మందు షురకర్తల యుల్లేఖమున్నది. నఖని కంతనము లేక గోరుగల్లు యొక్క యుల్లేఖము ఉపనిషత్తులందు దొరకుచున్నది. అట్టిచో కేశములను నిర్మించు వృత్తిని జేయు మంగళ్య ప్రాచీన

కాలమందుఁ గూడ నుండిరనుట నిర్వివాదము. అబష్టుని యుల్లేఖము కర్ణ శల్యుల భాషణములో నున్నది. రాజులు శిరోజములను క్షౌరము చేయించు కొనునుండిరని యనుమానముఁ బట్టి తెలియుచున్నది. శిరోజములనుజేయించు కొనకుండెడి రీతి క్షత్రియులలో నిపుడు గూడఁ జూడఁబడుచున్నది. శిరోజము లను జేయించుకొనునపుడు రాజుల యొక్క శిఖమంగలి వాని చేతిలోనికివచ్చు చున్నదని కారణముగాఁ జెప్పఁబడుచున్నది. ఇది కారణము కావచ్చును. కాక పోవచ్చును; కాని రాజులలో శిరోజములను జేయించుకొనని పద్ధతి యిపుడు లేదు తుదకు ఇపుడు గూడ నుండెను. మఱియు అది ప్రాచీన కాలమందుఁ గూడ నుండియుండును; ఎందుచేత ? రామచంద్రుఁడు వనవాసమునకుఁబోవు నపుడు గంగాతీరమునతనయొక్క లక్ష్మణునియొక్క కేశములజటలనుద్వారగా, కేవలము మేడిపొలనంటించి, చేసెను గనుక తలమీఁది వెండ్రుకలు బాగుగాఁ బొడుగుగా నెదిగినవై యుండనిచో వెంటనే యా సమయమున జటలుగా నెట్లు చేయఁగలిగి యుండరు. కాని రాజులు గడ్డముంచుకొను విషయమున శందేహమే యగుచున్నది. శివాజీకి గడ్డమైతే వ్రసిద్ధమై యున్నది. శిరోజములవలె విశేషించి భారతీయాత్య క్షత్రియులు గడ్డముగూడ అట్లుంచుకొని యుందురని తెలియుచున్నది. ముండనము చేయించుకొను పద్ధతి మాత్రము సంన్యాసులకుండెను, బుట్టయంతయు గడ్డము మీసములు క్షౌరము చేయించుకొను వ్రతమైతే సంన్యాసులకుండెను. కాని వారివిధముగా నెందులకుఁ జేసికొనుచుండిరో తెలియదు. సంన్యాసుల ఈ లక్షణమునే బౌద్ధ సంన్యాసులు లేక భిక్షువులు కూడ నంగీకరించిరి. మఱియు క్షే న సంన్యాసులు శిరస్సంతయు క్షౌరము చేయుంచుకొనుచుండిరి; మఱియు ప్రాచీనకాలపు ఋషులను బ్రాహ్మణులను కపాలముమీది గడ్డము మీసములవియన్ని వెండ్రుక లుంచుకొని యుండిరి. గృహస్థులైనవారు గడ్డము క్షౌరము చేయించుకొనిశిఖ యుంచుకొనుచుండిరి. క్షత్త్రియులు శిరణముల, గడము మీసము వెండ్రుక లుంచుకొనుచు డిరి. వైశ్యులయందును శూద్రులయందును నెట్టి యాచార ముండెనో నిశ్చయపూర్వకముగాఁ జెప్పఁబడజాలదు. సుందోపసుందులనెడి రాక్షసుల విషయమై యీ పర్వనమున్నది, “తతస్తుతౌజటాభిత్వా మౌలినౌ సంబభూవతుః” (అ. 303. 3) దీనిఁబట్టి తపస్సు చేయునపుడు ఒడలు పెంచు కొనఁబడుచుండెననియు తపము పూర్తియైపోయిన తరువాత గృహస్థాశ్రమ



మందు శిరస్సుమీద పిలక యుంచుకొను రివాజు అన్ని వర్ణసములనుందును నుండెనని తోచుచున్నది. ఈ పూర్ణమైన వర్ణసమునకుఁ గొంత సహాయము గ్రీసు గ్రంథకారుల వర్ణసముఃఖ్యయు లభించుచున్నది. మహాభారత వర్ణసము ఉపన్యాసములవలె చిత్త్రములుగను మిక్కిలి సూక్ష్మములుగను వ్రాయఁబడ లేదు. కనుకనే యీ విషయమై నిశ్చయాత్మకమైన సంపూర్ణ యథార్థము చెప్పుట కఠినమైయున్నది సరియే; మరల సమకాలికులైన గ్రీసు గ్రంథ కారుల తేజములఁబట్టి యధికముగా సంక్షేపమయి పోవుచున్నది. గ్రీసుచరిత్ర కారుఁడు అరాయను, హిందుస్థానపువారికి గడ్డమున్నదనియు దానికి వాడు రంగు వేయుచున్నారనియు స్పష్టముగాఁ జెప్పుచున్నాఁడు. అతఁడుజెప్పు చున్నదేమనఁగా “కొందరు గడ్డమునకుఁ దెలుపురంగు వేయుచున్నారు. దీనిఁ బట్టి వారు తెల్లనివే తెల్ల నివిగాఁ జూపుచున్నారు. అనఁగాపాదములుమొదలు మొదలుకొని తలవఱకు మిక్కిలి తెలుపు; తెల్ల ని దోవతులను గట్టుకొనుటయు గప్పుకొనుటయు ననెడి వద్దతుల వర్ణసములయే యున్నది. మఱియు తెల్లని తలగుడ్డయొక్క యుల్లేఖము కూడ అయియే యున్నది. కొందరు నీలవర్ణము గల గడ్డమునకు రంగు వేయుచున్నారు. కొందరు ఎఱుపు గడ్డమునకు రంగు వేయుచున్నారు. మరికొందరు ఆకుపచ్చదై గడ్డమునకు వివిధ మైన రంగులచేత రంగులు వేసెడి వద్దతి యిప్పుడుకూడ నగవడుచున్నది. సంయుక్త ప్రదేశములవై పున పంజాబువై పునఁ గొందఱు లోకుల విశేషించి ముసల్మానులు. గడ్డము రంగు వేయఁబడినదై యగుచున్నది. సమస్త వర్ణసముఃఖ్య ఙ్గతియులకు, బ్రాహ్మణులకును, గృహస్థాశ్రమములో నున్నంతవరకు మహా భారత సమయమున గడ్డములుండి యుండునని యనుమానింపఁబడఁగలదు. శిరోజముల విషయమున యరాయనై తేయుల్లే కము చేయలేదు. కాని కర్ణిఆఫ్ రూఫసు అను పేరుగల యితిహాసకారుఁడు చేసేయున్నాడు. అతఁడు వ్రాయు చున్నాడు. “హిందుస్థానపునారు తమ శిరోజములను దువ్వెనతో దువ్వు చున్నారు కాని కొందఱు తక్కువమంది వానిని క్షౌరముకూడఁ జేయించుకొను చున్నారు గడ్డపు వెండ్రుకను వారెన్నడును జేయించికొనరు కాని మొగము మీది వెండ్రుకలను ముఖము నున్నగా నుండునట్లు చేయించుకొనుచున్నారు మేక్కిండలుచేసి యత్తగొండరు అక్రమము యొక్క వర్ణసము] ఈ వర్ణ సముఃఖ్య తఱచుగా శిరోజములను చేయించుకొను రివాజు తేజుండెనుమరియు

# మ హా భా ర త మీ మాంస

నీ యిలిహానకారుడు చుద్యపి గడ్డము విషముమై యీ రివాజును జెప్పలేదు అయినను అదికూడ నుండియుండును ఏ లోకులు శిరోజములను జేయించు కొనుచుండిరో వారు గడ్డములుకూడ నుంచుకొనకుండియుందురు మీసములై తేని యందఱు నుంచుకొనియుందురు.

వస్తుతకాలమున అగ్నిహోతృత్వై నవాధుగడ్డముమీసములు పూర్తిగాక్షరము చేయించుకొనుచుండిరి, ఇదే విధమునాఁ బ్రాచీనకాలమందు గృహస్థులు గడ్డ మును మీసములను జేయించుకొనవలయువను నియమముండియుండును. శిరస్సుపై న్ని శిఖ చతుర్థాశ్రమమును విడిచియుతరాశ్రమములవారు అందఱును నుంచుకొనియుందురు, శిఖయొక్కయుల్లే శుము మహాభారతమందనేక స్థలము లలో మున్నది ముసల్మాను మతములో గడ్డము నుంచుకొనుట యావశ్యకమై నదిగా కన్పించియున్నది మరియు వారు శిరస్సుమీద శిఖయొక్క గురుతుకూడ నుంచుకొనకుండిరి. అట్టి విధానమును పరిశీలింపఁగా నేది హిందూమత కల్పనకు బొత్తిగా విరుద్ధమై యున్నదనుట యేదికలదో అది మహాశయుడైన మహమ్మదుయొక్కయే విధియని తోచదు. ద్రోణ పర్వము [అ. 120] మందు ఈ శ్లోకమున్నది.

దశ్యానాం శిరస్తాణైః శిరోభిర్హన మూర్ధజైః |

దీర్ఘ కూరైః చర్మహి కీర్ణా బిబర్హై రండ జై రివ ||

దీనిఁబట్టి కాంభోజులు మొసలైన యుత్తరదేశపు మ్లేచ్ఛులు శిఖాముండ నము చేయించుకొని గడ్డములనుంచుకొనుచుండిరి. అనఁగా అది మ్లేచ్ఛులబహు పురాతనమైన యాచారమై యున్నది మహాభారత సమయమున క్షత్రియులు తమచుగా శిరోజములను శ్మశ్రువులనుంచుండిరి మరియు ఇతర లోకులుసాధా రణముగా శిఖనుంచుకొని మిగిలిన శిరోజములను శ్మశ్రువులను క్షరము చేయిం



చుకొనుచుండిరి సనాతనధర్ములై బౌద్ధ సంన్యాసులందరును శిరోజములను  
క్షౌరము చేయించుకొని శుభ్రముగా నుండుచుండిరి. మరియు తాపసవుంగవులు  
మొదలై న వనవాసులందరును కేశములనన్నిటిని బెంచుకొనుచుండిరి దీనిఁ  
బట్టి గ్రీకువారు వ్రాసిన వివరణము క్షత్త్రియులకొఱకును తపస్యుల కొఱకును  
విశేషోపయుక్త మైనదిగా మన్నింపవలసియున్నది.

### ద్ర శ్సు యొ క్క ని రా డ ం బ ర త

మైని జెప్పఁబడిన వర్ణనముఁబట్టి మహాభారత సమయమున హిందుస్థా  
వాసులై న యార్యులు ద్రశ్సు విషయమున బొత్తిగా నిరాడంబరతతో నుండి  
రనియు వారియొక్క వర్తమాన కాలపు వంశస్తులు ఏ విధముగా  
నింట లోపలలేక పల్లెలలో వస్త్రములు ధరించి ప్రస్తుత దినములలోఁగనఁ  
బడుచున్నారో, ఆ స్థితి ఆ కాలము ద్రశ్సుదియై యుండెననియు సిద్ధ  
మగుచున్నది. ప్రస్తుత కాలమున హిందుస్థానములోని హెచ్చు తరగతివారు  
ధరించుచున్న ద్రశ్సు హిందుస్థానమునకు వెలుపడిదియైయున్నది. ఇదిగ్రీకులు  
వర్షియనులు, ముసల్మానులు మఱియు నిచ్చటి ఇంగ్లీషువారు వీరినుండి  
గై కొనఁబడి యున్నది. విశేషించి ముసల్మానులకు సంతకంబెఁగూడ సభిక  
ముగా ఇంగ్లీషువారికినకలై యున్నది. ఏడవ శతాబ్దముందు చీనా యాత్రికుఁ  
డై న హువీనుసాంగు హిందుస్థానమునకు వచ్చియుండెను. ఆ సమయము  
వలన ఇది ఇచ్చటివారి యాచారములును రీతి రివాజులు ఏవి యుండెనో,  
వానిని అతఁడు మిగులఁ బూర్ణముగా వ్రాసియున్నాడు. -“ఇచ్చటి లోకులు  
ఇంట ధరించుటకును సమాజములో ధరించుటకును వస్త్రములయందు కుట్టు  
వని కొంచమైనను లేదు. రంగుల విషయమునఁ జూడఁగా మిగులఁ బూర్ణ  
మైన తెలుపురంగునకై విశేషాదరము గలదు; మఱియు అత్యధికమైన వేళ్లు  
రంగులయందు నద్దకము వేయుటలో లోకులకు బొత్తిగా నిష్టములేదు. పురు  
షులు నడుమునకు చుట్టుప్రక్కలనొక పొడుగు వస్త్రమునుచుట్టుకొనుచున్నారు.



మఱియు మూఁపుమీఁద మఱియొక వస్త్రమును వేసికొని కుడి మూఁపును గనఁబడునట్లుంచుకొనుచున్నారు. స్త్రీలు ఒక పొడుగుపాటి చీరను, మూపుల నుండి తీసుకొని పొదములవఱకు శరీరమంతయు దాగియుండునట్లును అది విస్తారముగాఁ జూట్టుకొని యుండునట్లును ధరించుచున్నారు. తలవెండ్రుకలు శిఖవేసికొని మిగిలిన కేశముల వేలాడవేసుకొనుచున్నారు. కొందఱు లోకులు మీసాలు క్షౌరము చేయించుకొనుచున్నారు. లేక వేటువేటు రీతులనుంచుచున్నారు” ఈ వర్ణనములఁబట్టి మంగిలు, కురితీలు, నలూకాలు, పైజామాలు మొదలైన వస్త్రములు ముసల్మానుల కాలమున నీదేశమునకు వచ్చియుండును. ధనికులు లైన రాజులును దరిద్రులందఱును దోపతులనువయోగించుచుండిరి. కానివారిలో భేదమువిలువగలవలుచని నూలివియుమోటువియుయనగువస్త్రములదియై యుండెను. శేక ధనవంతుల వస్త్రములు పట్టువి లేక ఉన్నివి యగుచుండెను. మరియు దరిద్రులకు సాధారణపు నూలివి. వేటువేటుజాతులయొక్క వృత్తులయొక్క మనుష్యులు వివిధములగు నయ్యవిమేమస్తులుగా ధరించుచుండిరి. లేక వారికిఁగొంత విశేషమైన గుర్తు డ్రప్పు లేక యలంకారమందునుండుచుండెను. విరాటుని యింటికిఁ బాండవులు వివిధములైన దుస్తులను ధరించి వేర్వేరు రూపములకుగాను సేవకులైనప్పుడు ప్రతివాని వర్ణనము ఇట్లున్నది. యుధిష్ఠిరుఁడు బ్రాహ్మణ వేషమును అనఁగా ఖూర్తిగా సాపుతెల్లని దోపతులను గప్పుకొని చంకలో గోళీలు, పాచికలు పెట్టుకొని ద్రువదునిఇంటికి వచ్చెను. భీముఁడు పంటవాడై, నలుపురంగుగల దోపతి ధరించి మిల్లిగరిటె, గరిటె, కత్తి పట్టుకొని వెళ్లెను; ద్రౌపది యొకతియై మురికిబట్టలను గట్టుకొని తన కేశములయందు ముడి వేసికొని యొకబట్టక్రిందఁగుడి చేయి దాచుకొని సైరంధ్రియొక్క దుస్తులతో సుధేష్ఠ యెదుటికి వచ్చెను. అర్జునుఁడు భృహన్నల వేషమును ధరించియుండెను. అనఁగా స్త్రీల యాభరణములను దాల్చి యతఁడు చెవులయందు గుండలములను ధరించియుండెను. మణికట్టులయందు బుజములయందును శంఖ భూషణములను ధరించియుండెను. తలవెండ్రుకలను భుజముమీఁదను విరయఁబోసి యుండెను. సహదేవుఁడుగొల్లవాని వేషము ధరించియుండెను కాని వానిని విశేషము వర్ణింపలేదు, అశ్వశిక్షకుఁడై యున్న నకులుని విశేషమునుగూడ వర్ణింపలేదు. అతనిచేతిలోఁ గేవలము కొరడా యున్నట్లు వర్ణనమున్నది. వివాహ సమయమున సుభద్ర గోపకన్యకయొక్క

వేషమును ధరించియుండెను. ఇది మునుపు వ్రాచుచుండియున్నది. ఈవేరు వర్ణనములఁబట్టి వస్త్రముల ధంగు ధరించుటలో భిన్నభిన్నములైన వద్దతులు మాత్రము వృత్తులకు లేక జాతులకు సూచకములై యుండును. ఇవిగాకుండ వారి అలంకారములును చేతిలోనియువకరణములును వృత్తుల సూచకములై యుండును.

### అలంకారములు

భారతీయార్యుల వేషము ఎంత సామాన్యమైనదిగా నుండెనో, వారి అలంకారములునంతయే భిన్నభిన్న రూపములవియు విలువగలవియునై యుండెను, వారి వేషముయొక్క వినయమును గ్రీకులు వర్ణించినట్లే వారి అలంకార ప్రేమయొక్క వర్ణనమునుగూడ గ్రీకు చరిత్రకారులుచేసియున్నారు మహాభారతనామమునఁబురుషులకును స్త్రీలకునునలంకారముల ధరించుటలో పెద్ద కోరిక యుండెను. మరియు నాకాఁమున హిందుస్థాన మందుఁబంగారము నకు, ముత్యములకు, రత్నములకును నెట్టి సమృద్ధి యుండెనో, దానిని వివరింపఁగా హిందుస్థానపు వారికి భూషణములు ధరించుటవల్ల నున్న యపేక్ష గురించి యాశ్చర్యమెంతమాత్రమును గలుగనేరదు. సామాన్యమైన తరగతిలోని జనులు బంగారుతోను వెండితోను జేసిన నగలను ధరించుచుండిరి. శ్రాతియేకాదు ఇఁకనేమంటేని నువర్ణ వికారమైన నగలతో గోవులను, ఏనుగులను, గుఱ్ఱములను గూడ సింగారింపుచుండిరి. కాని ధనవంతులు విశేషించి రాజులును రిస్తేదారులను యంగనలును ముత్యములు, రత్నములు, వస్త్రములు మొదలైన పానిచేత సంఘటితములై యున్న భూషణములను ధరించుచుండి హిందుస్థానమందు విపులముగాఁ బుట్టెడి ముత్తెములను మిల్లను అది ముత్తెముగాఁ జెప్పియున్నాడు; మరియు గ్రీకు చరిత్రకారులు. హిందుస్థాన వాసులు సర్వ ప్రపంచముయొక్క యుదిరుచినఁదూర్పుచేసియున్నాడు. లోకులకు ముత్తెములకై మేరలేని వెలనిచ్చుట నేర్చియున్నాడు అని చెప్పి

యున్నారు. అగుఁగాత; మహాభారత సమయమున నెట్టియెట్టిభూషణములను ఊయోగము స్త్రీ పురుషులు చేయుచుండిరో యిపుడు చూడవలయును.

రాజలోకము, రత్నములతో ఖచ్చితమైయున్న బంగార ముకుటములను మస్తకములపై ధరించుచుండిరి. ఈ కిరీటములే తరహావియగుచుండెనో నిశ్చయపూర్వకముగాఁ జెప్పఁజాలము. మరియుయ్యవి పాశ్చాత్యలముకుముల వంటివి కాక, ఈ సమమందుఁగూడ ముకుటముల చిత్రములు చేయబడుచున్నట్లే యుండియుండునని యంచనా యగుచున్నది. ముకుటము మస్తక మంతటిదియై యుండును. మరియుఁబై ని రానురాను సన్నగిట్లినదియై యుండును. కర్ణపర్వములో నర్జునుని కిరీటముయొక్క వర్ణనమున్నది. ధానిఁ బట్టి అది బంగారపుదియు, ముత్యములు, వజ్రములు నావీనదియు నుపయుక్తమును మిక్కిలి ప్రశస్తమైన నిర్మాణముగలదియునై యుండెను. ధరించువానికది నుకదాయకమైయొండెను. దీనిఁబట్టి ధానిలోపల మెత్తనిపొర యుండెనని తెలియుచున్నది. ఇదిగాకుండ రాజులు చెపులయందు వజ్రకుండలముల ధరించుచుండిరి. ఈ కుండలముల యాకారము గుండ్రనిదియై యుండును. కంఠమునందు ధరించుటకై ముత్యములయొక్క రతనములయొక్కయు హారములుండెను. భుజములయందు ధరించుటకై కేయూరములు లేక యుంగదములుండెను. ఈ బాహుపురులు బాహువునంతను గప్పివేయుచుండెనని తెలియుచున్నది. ధనపంతులై సవారు మణికట్టునందుఁ గంకణములు పోచీలును ధరించుచుండిరి. స్త్రీల భూషణములు కూడ నిట్టివేయగుచుండెను. కాని మిగుల వెలగలవి యగుచుండెను, స్త్రీలకు ముకుటములు లేక కిరీటములు లేకుండెను. రాజుల స్త్రీలకు మాత్రము ముకుటములు లేవు కాని సాసలిపైఁ గట్టుటకై యొక పట్టము లేక బంగారపుది బిగువుగా రత్నములు తాపడము చేసిన, ఫలకమగుచుండెను ముత్యము నిదే కారణముదేత రాజుయొక్క ప్రధాన స్త్రీని పట్టపురాణి యని చెప్పెడి వాడుక యుండెను. ఇది గాకుండ స్త్రీల క్లుఖ్య భూష



జములు నడుమున ధరించుటకై కాంచి లేక రశన మణియు పాదము లకై నూపురములు నుండెను. చెవులకై కుండలములును బాహువులకై కేయూరము లుండనేయుండెను: కాని స్త్రీల యీ భూషణములకు నామము కేయూరములు కుండలములే యై యుండును. రామాయణ ములోని యీ శ్లోకము ప్రసిద్ధమై యున్నది—

కేయూరే నాభిజానామి నాభిజానామి కుండలే ।

నూపురే త్వభికారామి నిత్యం పాదాభివందనాత్ ॥

“సీతయొక్క కర్ణకుండలములను బాహు కేయూరములను నేను గుర్తు వట్టలేను; అవును పాద నూపురములను జక్కగా గుర్తింతును. ఎందుచేత? నేను నిత్యము చరణములకే నందనము నేయుచుండిని. గనుక.” ఈ శ్లోకము లోనిది లక్షణవాక్యమై యున్నది. ఈ యుదాహరణముఁబట్టి చెవులయందును బాహువులయందునుగల స్త్రీ భూషణములకుఁ జేరులు కేయూరములు కుండలములనియే యుండెను, స్త్రీల కంఠములందు వివిధములైన హారములు వడియుండెడివి, మణియు ఈ హారములు నాభివలకు ప్రేలాడుచుండెను. నడుమునకు ధరించెడి వటకా (వడ్డాణము) కఠినమైనదికాదు, త్రాచువలె వంగునది యై యుండును. ఎందుచేత? ఈ రశనకై ‘దామ, నూత్’, శబ్దములు, ప్రయుక్తమై యగవడుచున్నవి. ఏ విధముగా గ్రీకు స్త్రీల నడుము వటకాయొక్క వర్ణనమున్నదో అట్లే లేక నేటి మహారాష్ట్ర స్త్రీలయొక్క నడుమునకుఁ బెట్టుకొను వటకావలె, ఈ రశన లేకుండెను. ప్రాచీన రశన యైతేని మార్వాడీ స్త్రీలు ఏ విధమైన మొలనూలు ధరించుచున్నారో యట్టిదియై యుండును; లేక పేర్వేరు పురాతనపుటిండ్లఁ గనఁబడుచున్న స్త్రీ మూర్తుల నడుమునందు నేవిధమైనది కనఁబడుచున్నదో, యట్టిదియై యుండును” రశనా దామముయొక్క యుపయోగము వస్త్రమునుజ క్కపెట్టుటకై కాక

మ హా భా ర త మీ మాం స

కేవలము శోభకౌఠకుగా నగుచుండి యుండును. ఇపుడు, పాద నూపురము లెట్లుండెడివో చెప్పఁజాలము. వానియొక్క నిర్మాణము దాక్షిణాత్య స్త్రీల మొలనూలి వలెనని మాత్రము విశ్వసించఁ బడఁ జాలదు, ఎందు చేత నూపురముల జుమ్ము జుమ్ముఅను ధ్వనియొక్క వర్ణన మనేక కావ్యము లందుఁ గలదు. అట్టిచో అవి బంతులవలె నుండి యుండును. ఇది గాకుండఁ బాదముల పై భాగముఁ (మీగాళ్ళు) చాలవఱకు పోనిచేత కప్పఁబడి యుండును.

మఱి లక్ష్మణునికై యవి గుర్తింపఁబడుట సంభవముకాదు. పై ని వ్రాయఁబడిన వర్ణనముతోపాటు, ప్రాచీన కాలమందలి గ్రీసు కాంతల విషయమై హోమరు వ్రాసిన వర్ణనమందుఁ గూడ నధికమైన సామ్య మగ వడుచున్నది. ఎందుచేత? ఒడ్డాణము, గళమందలిహారము, చెవులు కుట్టించి యందుంచఁబడు భూషణములు, చాలవఱకు నొక విధముగనే యున్నవి గనుక, అవును, పాదములయందు నూపురములను ధరించినట్టి వర్ణన మును హోమరు చేయలేదు. పశ్చిమ దేశములందుఁ జలి యెక్కువగా నున్న కారణముచేతఁ బాదములంతయుఁ గప్పివైచి యుంచె డ్ది వర్ణన యుండి యుండును. మ రి యు దీనిఁబట్టి పాదభూషణములయొక్క యుల్లేఖము కాకుండియుండును.

వస్తుత కాలమున హిందుస్థానమందు సౌభాగ్యవతులైన స్త్రీలందఱును నాసికయం దేభూషణములు ముక్కుపోగులు ధరించుచున్నారో, వాని యుల్లేఖము భారతమందుఁగాని రామాయణమందుగాని యున్నట్లు జ్ఞప్తి లేదనియు నిచటఁ జెప్పవలసియున్నది. ఒకవేళ నెచ్చటనైన యుల్లేఖము కలదేమో చెప్పఁజాలము. కాని యుల్లేఖము లేనంత మాత్రముననే మహా భారత సమయమున ముక్కుపోగులు లేనేలేకుండెనని చెప్పఁజాలము; ఎందు చేత? వేని విషయమై తప్పక యుల్లేఖముండి తీరవలయునునియమమున్నదో

దాని విషయమై యుల్లేఖము లేకుంటలో మహాత్త్వమున్నది. ఈ సంగతిని మనము చాలచోటుల వ్రాసియున్నాము. మఱియొకటి, మహాభారతమందు, కాంతల యొక్క సమస్త భూషణముల వర్ణనము ఎచ్చటనులేదు. ఉపన్యాసముల యందువలె కాంతాపురుషుల కేశవేశముల వర్ణనము మహాభారతమందుఁ గనఁబడదు. కనుకనే, ప్రాచీన సమయమందు ముక్కుప్రోగు లనేనగలు లేనే లేకుండెనని విశ్వసింపఁజాలము. ముక్కు ప్రోగులను బెట్టుకొనెడు నలవాటు తఱచుగా హిందువులయందే యున్నది. మఱియు ఈశబ్దము కూడ నవమౌక్తికము, వలన బయలుదేరినదిగా నగవడుచున్నది. అనఁగా ఈ శబ్దము ఇచ్చటిదేయైయున్నది. అట్టిచో ఈ భూషణము కూడ భారతీయార్యులదే కావలయును. ఇదే సంగతి యిప్పటి యితర భూషణము వట్లఁ గూడఁ జెప్పవలసియున్నది.

మహాభారతములో భూషణములవట్ల నేవర్ణనమున్నదో, దానినిపోషించుటకై గ్రీకు లేఖనములు విశేషాధారములై నవే దొరకుచున్నది. ఇతిహాసకారుఁడైన కర్ణిఅస్రూఫను “కర్ణములయందు రత్నములు ప్రేలాడుచుండిన భూషణములను ధరించు వద్దతి హిందువుల యందుఁ గలదు మరియు పెద్ద తరగతి వారు లేక ధనవంతులు తమ బాహువుల యందును మణికట్టుల యందును బంగారు కడియములను ధరించుచున్నారు.” అని వ్రాసియున్నాఁడు. ఇతిహాసకారుఁడైన స్ట్రేబో “హిందువుల వస్త్రప్రావరణాదుల విషయమై చూడఁగా నెక్కుసౌరశ్యమున్నది, అయిననువారికి భూషణముల ధరించుటలో చెడ్డకోరిక యున్నదని వ్రాయుచున్నాఁడు. వారు బంగారపు కలాబత్తుకనగిషి పని గల బట్టలను రత్న భూషణములను ధరించుచున్నారు. ఇటువంటి సన్న బట్టల రంగులద్దిన వానిని పూవులల్లిన వానిని ధరించుచున్నారు.” అని వ్రాయుచున్నాఁడు.

### ఆ స న ము లు

మహాభారత సమయమున నాసాప్రకరములై న యాసనముల యుపయోగమెట్లుగుచుండెనో చివర నిప్పుడు చూడవలసియున్నది. ఆ సమయమున



నిప్పటికుర్చీలు లేకుండెననుట మాత్రము స్పష్టమైన సంగతి యై యున్నది. కాని ప్రాచీన కాలమందు జనులు ఎన్నడును శేలపైని గూర్చుచుండెడి వారు కాకుండిరి. మహాభారతమందు నాసనముల వర్ణన మెక్కువగా నున్నది. ఈ యాసనములు చతుష్కోణములైన కుర్చీలవలె గూర్చుచుండెను. రాజులు వారి రాజులును ఉన్నతాసనములమీద తేక మురితములమీద గూర్చుండుచుండిరి. మఱియు నీ పర్యంకములు కుర్చీల కలదే బొడవుగా నుండుచుండెను. శ్రీ కృష్ణుడు శారవ సభకు హాయి నపుడు "తతః జాతీయైః సమమం పర్యంక సుహరిష్యతః వివిధాస్తతః స్తీర్ణ మభ్యుపావిశదచ్యుతః" అని యీ వర్ణనమున్నది. (ఉద్యో. అ, 108). ఈ పర్యంకములమీద, సింహాసనములు పడియుండెడివి. మఱియు అందుపైని శైల్యులు ముప్పలులు పరవబడి యుండెను. జాతీయైటకై దిండులు కూడ నుండినవి. ప్రాచీన స్వయంవర సమయమున వేలు వేలు మంతములమీద రాజులు కూర్చున్న వర్ణనమున్నది. ఈ మంతముల మీద గూడ నెక్కువ విలువగల, పెద్ద పెద్ద వరు పులు పరవబడి యుండెను. వ్రస్తుత దినములలో నిట్టి పర్యంకములు కూర్చుండుటకై యువయోగించుటలేదు; ఇందుజేత వానికి సరాసరియైన కల్పన కూడ జేయఁబడఁజాలదు. అయినను బంగాళము, యుక్త వ్రదేము నీ వైపు పెద్ద పెద్ద (బల్లలమీద) నాసనములను పైచి కూర్చుండు వద్దతి యుపుడు కూడఁ గలదు. ఇదిగాకుండ ఇష్టముల యందు నేవిధముగా ప్రభుత్వానన మున్నదో అచ్చటనే వ్రచురమైన పర్యంకములును వాడుచున్నవి. రాజులు కూర్చుండుటకై సింహాసనము నున్నట్లు కూడ వర్ణనము కలదు. ఈ సింహాస మొక కుర్చీయేయై యున్నది. కాని యిది బరిగొరముచేతను రత్నముచేతను భూషితమై యుండెడిది. నాలుగు కోళ్ళ యందును సింహముఖముల వంటి ముఖములుండెచుండెను; మఱియు హానిమీద నాసనములుండెచుండెను. దీని యాత్రికుడైన హువిసాంగు వర్ణించియున్నాడు, "రాజుల సింహాసనములు మిక్కిలి యొత్త నవి కాని డాబుగా లేకున్నది. మఱియు వానియందుఁ జిన్న ముత్యముల జాలరులు కూర్చబడిన్నవి. సింహాసనము నొద్ద, రత్నభూ షితమైన ప్రాదీపమగుచున్నది. అసఁగా కాళ్ళుంచుకొనుటకై చిన్న కుర్చీ యగు చున్నది." రాజులు బరిగారపు వల్లకియందుఁ గూర్చుండి యుట

నటు సంచరించుచున్నారు. మఱియు ఈ పాలకీలను మనుష్యులు మూపులమీఁద నుంచుకొని తీసికొని పోవుచుండిరి; దీనిఁబట్టి దీనిని నర వాహనములని చెప్పఁబడి యున్నవి. సప్తర్షుల యొక్క నహుషునియొక్క కథ యందు నిట్టిదే నరవాహనము కలదు. దీనిఁబట్టి తఱచుగా రాజులే యీ వాహనముల నుపయోగించుచుండిరని తెలియుచున్నది. ఈ కారణముచేత ఈ పాలకీలు బంగారపు తొడుగుల చేతను రత్నముల చేతను నుశోభి తములుగాఁ జేయఁబడు చుండెను. శేషించిన వాహనముల విచారమన్య స్థానములయందుఁ జేయఁ బడును.

ఈ ప్రకారముగా మహాభారతము వలనను అప్పటి గ్రీకు లేఖ ములలో లిఖితములైన వర్ణనముల వలనను మనకు భారతీయార్యుల వస్త్రము లయు భూషణములయు విషయమునఁ గొన్ని గొన్ని సంగతులు తెలియుచు న్నవి.

### రీ తి - రి వా జు లు

భారతీయార్యుల విషయమున నిప్పటివఱకు వ్రాయఁబడియున్న సంగ తులఁబట్టి, భారతీయ యుద్ధసమయమున హిందూస్థానమునకు వెలువలనుండెడి వచ్చిన యార్యులతో నిచ్చటనున్న నాగులు మొదలయిన యనార్యులకు సంపూర్ణమైత్రి కాకుండెనని తెలియఁగలదు. భారతీయసమయమున నీ మైత్రి యయ్యెను. మఱియు మహాభారత సమయమున భారతీయార్యులయొక్క అనార్యులయొక్క ఒక సమాజ మేర్పడియుండెను; అట్లే భిన్న భిన్న జాతులుక్షేమ ముతో నొక్కచోటనుండ నారంభించి యుండెను. వారి (వివాహము) పెండ్లి పెడకులయందు ఆర్యానార్యులు రెండురీతులకు మిశ్రణము అయియుండెను. ఇదే ప్రమాణముచేత వారి శీలము నందును రీతులయందును రెండు జాతుల వారికి మిశ్రణముకలిగి మహాభారతసమయమున రెండుజాతులకు నొకజీవము అయిపోయి యుండెను; పాశ్చాత్యార్యులు గ్రీకువారితో హిందూస్థానమునకు వచ్చినపుడు వారికి నిచ్చటి యే రీతితోడను భిన్న భిన్న భావము కనఁబడలేదు. మరియు వారు భారతీయార్యులలో జేసిన వర్ణనమందు ఆర్యానార్యుల భేదభా

వము కొంచెమైనను జూవలేదు. మహాభారతమందుఁగూడ ఆర్యానార్య భేదము విశేషించి జాతిదికాదు, మంచిచెడ్డలదియై యున్నది. ఆ శబ్దము నేటికిఁ గూడ జాతివాచకముగా నుండుట మరల ధ్యాసమీయఁ దగిన సంగతియై యున్నది. అయినను లోకుల శీలమును రీతులను విచారించునపుడు ఇట్టి భేదము చేయుటకై మనకు నావశ్యకత లేదు.

### వే శ స్త్రీ లు

భారతీయ సమాజమందు స్త్రీ పురుషుల యాచరణ మొకటి మరియొక దానిమీఁద బంధమున మిగుల నధికమై యుండె ననునది మొదటి సంగతియై యున్నది. స్త్రీలు పాతివ్రత్యధర్మము నుత్తమరీతిని జాలించుట కలవాటు వడి యుండిరి; మరియు పురుషులుకూడ స్త్రీలవిషయమై తమవ్రతమునుబూర్తిగా జాలించుటకై తత్పరులు నుద్యుక్తులునై యుండిరి; స్త్రీలు లేక పురుషులు ఈ వ్రతము నుల్లంఘించునెడలనిద్దఱకును సమానమైనపాతకము విశ్వసింప బడుచుండెను. ఇది సమస్త భారతీయసమాజమునకును బద్ధతియై యుండెను; రాజులకును, ధనవంతులకును ననేకస్త్రీలు మాత్ర మగుచునే యుండిరను సంగతి యొకటియే దీని కవవాదమై యుండెను; కాని, ఇది గ్రామండు నీ లోకులయందు వేశస్త్రీల నుంచుకొనుటయుఁ బద్ధతియై యుండెను; ఈ విషయమున వేశస్త్రీ లేవరో వేశ్యలు కాకుండి రని చెప్పఁబడవలయును; వారు ఒక పురుషునివా రయ్యేయుండునట్లుంచుకొనుచుండిరి; మరియు ఇట్టి భారణ ముచేత, పరివారములో వారికి గౌరవము వివాహిత లయిన స్త్రీల కంటెఁ గొంచెముమాత్రమే తగ్గియుండెడిది. అజ్ఞాతవాసమునుండి బయటఁబడిన తరువాత యుద్ధిష్ఠిరుఁడు హస్తినాపురములోని స్వజనమునకు సంతిని చర్చించుటకై వచ్చిన సంజయునిచేత వేర్వేరు లోకుల విషయమై కుశల వ్రశ్న సందేశములఁ బంపించెను. అందు తమ కర్తవ్యము ననుసరించి తమ మిక్కిలి పెద్దలైన బంధువులకును వే శ స్త్రీ లకును గూడఁ గుశలమంగళముల సందేశమును బంపి, వారి విషయమై యుద్ధిష్ఠిరుఁడు తన యాదరమును వ్యక్తపఱచియున్నాఁడు. యుద్ధిష్ఠిరుఁడు వారి యొక్క మొక్కువైన మార్మిక పర్ణనమును ఈ శబ్దములలోఁ జేసియున్నాడు.



అలంకృతా వస్త్రవత్యః సుగంధా అభీభత్వాః  
 సుఖితా భోగవత్యః! లఘు యాసాం దర్శనం  
 ఛాక్ చ లఘ్యి వేశస్త్రీయః కుశలం తాత వృచ్ఛేః

(ఉద్యో. అ. 30)

“అలంకారముల ధరించెడు మంచిమంచి వస్త్రములదాల్చెడునానాప్రకారములైన సువాసనల ద్రవ్యములను రామకొనెడుసుఖసమ్పద్దిగలకాని మర్యాదాశాలురైన, అన్ని విధముల యువభోగములను భోగించెడిరూపతులను సుందరభూషణులైన వేశస్త్రీలను నా తరపున కుశలము నడుగుము” ఈ వర్ణన ముఁబట్టి ఆ స్త్రీలు మర్యాదశాలురై యుండిరనియు యుదిష్ఠిరుని కాదరపాత్రములు గూడ నై యుండిరనియుఁ బ్రకటమగుచున్నది. ప్రాచీనసమయముందు రాజుల సభలలో, ప్రతి శుభ సమయములందును, వేశస్త్రీల గానాదికమగు చూడెను. ఇందుకై రాజ సభలలో నిటువంటి స్త్రీల యావశ్యకత యుండెను. హిందూ దేశపు రాజుల యీ యాచరణము, జన సమూహముయొక్క సరళ వ్యవహార చరిత్రములో, గ్రీకుల కాశ్చర్యకరమై కనఁబడెను. వారు ప్రాసీయున్నారు. - “రాజుల భోగ విలాసము లేక వైభవము (వారు చెప్పినదాని ననుసరించి) పృథివి యంతటను దానికి పోటీలేనంత పెరిగిపోయెను. ఈభోగ విలాసము బొత్తిగా నందఱుకు వెల్లడిగా జరుగుచున్నది. ఎందుచేత? రాజు వెళ్ళిన చోటకెల్ల వారితో బంగారు పల్ల కిలలోఁ గూర్చున్న వేశస్త్రీల గుంపు అకు గుంపులుగా నికసించుచున్నారు. నగర సంకీర్తనములో వీరి శ్రేణి, రాణీల సంఘముకంటె కొంచెము వెనుకఁబడి వెళ్ళుచున్నది. ఇంతమాత్రమే యంతరమగుచున్నది. రాజసభలలోఁనున్న వేశస్త్రీలు గల రాజులయొక్క నడవడికయందుఁ గొలఁదియో గొప్పయో చెడ్డ పరిణామము తప్పదనుటలో సందేహము లేదు. ఎందుచేత? రాజసభలలో ననేక శుభసమయములయందు వారి దర్శనము తటస్థించుట ప్రకటమైయై యున్నది గనుక అయినను తుటురబములోని స్త్రీలకుఁ బ్రభుత్వమెల్ల పుడు నుండియుండు ననియు ఈ వేశస్త్రీలు కేవలము దర్బారుల యాడంబరమునకే యుపయోగించుచుండియుండు రనియు నిశ్చయపూర్వకముగాఁ జెప్పఁబడఁగలదు.

## ద్యూతము

హిందుస్థాన క్షత్రియుల రెండవ దోషము వారికున్న ద్యూతప్రేమయై యుండెను. ప్రాచీనకాలమందలి జర్మనులు ఏ విధముగా మద్యము త్రాగుట యందును ద్యూతమాడుటయందును నాసక్తులై యుండెడివారో, అట్లే భారతీ యార్య క్షత్రియులును ద్యూతమాడుటయందుఁ జెడ్డ కోరికగలవారై యుండిరి. వారియొక్క యీ కోరిక, ఎవరైనను జూదమాడుటకై పిలిచి నపుడు దాని కంగీకరింపకుండుటయనెడు పని క్షత్రియుల కవమానకరముగా నుండునంతగా హెచ్చిపోయి యుండెను. ఈ కల్పనచేతనే యుద్ధిష్ఠిరుఁడు జూదమాడుటకై వివశుఁడు కావలసివచ్చెను; మఱియు నింతకంటెను ముందు నకుఁ బోయి వారు అందుఁ బ్రవీణతను సంపాదించుటకుఁగూడ యత్నించిరి. మద్యము, ద్యూతము రెండు వ్యసములనుండియు రక్షింపఁబడుటకై నారదుఁడు యుద్ధిష్ఠిరుని జాగ్రత్తగలవానిగాఁ జేసియున్నాడు. శ్రీకృష్ణుఁడు సహితము యుద్ధిష్ఠిరునికి, ద్యూతమువలన రెండనర్థములు కలుగుచున్నవి- అందొకటి కలహము, రెండవది వ్యర్థముగా ద్రవ్యము స్వాహా అగుటయు అని తెలిపియున్నాఁడు. భారతీయ యుద్ధ సమయమున నీ దోషమెక్కువగా నుండెను. మఱియు యుద్ధిష్ఠిరునివలె బలరాముఁడు కూడఁ ద్రాగుటచేజూదరి యై యుండెను. మహాభారత కాలమందు ఈ వ్యసనము క్షత్రియులయందు దొలఁగియుండును, మఱియు దానియొక్క చిహ్నము మాత్రము నేటివఱకు నగవడుచున్నది. ఇంతకంటె నెక్కువగా ప్రాచీనకాలమందు క్షత్రియుల సొంగ త్యమువలన ద్యూతమాడునట్టి బ్రాహ్మణులు కూడ నుండిరి. ఎందుచేత? వేద ములోఁగూడ నొక ద్యూతకారుని సూక్త మున్నది. మఱియు యుద్ధిష్ఠిరుఁడు బ్రాహ్మణుఁడై విరాటరాజుయొక్క ద్యూతకారుఁడై యుండెను.

## శుద్ధాచరణము

ఈ రెండవవాదములను విడిచిపెట్టి, భారతీయార్య సమాజమంతటి యొక్క యాచరణము శుద్ధమును సరళమునై యుండెను. గ్రీకువారుకూడ

ఈ సంగతిని వ్రాసియుంచియున్నారు. వారు హిందుస్థానమువారు సమస్త వ్యవహారములందును మిక్కిలి సత్యమైనవారుగను సత్య వ్యక్తులుగను నున్నారని వ్రాసియున్నారు. హువీనుసాంగు హిందుస్థానమువారి యాచారము సహజముగనే శుద్ధమును సరళమునై యుండెనని వ్రాసియున్నాడు. ఈ విషయమై వారిపై ని ఏమియు ఎక్కువ యన్యాయమును జేయలేదు. హిందుస్థానమంతటి యొక్క సత్య ప్రేయత్న విషయమున గ్రీకులుకూడ సాక్ష్యమును వ్రాసియుంచియున్నారు. అనగా మహాభారత సమయమునఁ గూడ హిందుస్థానము వారియందుఁ బ్రాచీన భారతీయార్యులయందు లేదా సత్యప్రియతస్థిరమై యుండెను. భారతీయార్యు లాచారము చేతఁగూడ సరళముగా నుండిరి. మఱియు వారియొక్క ప్రాతఃకాల స్నానము మొదలైన యాచారములు కూడ శుద్ధములై యుండెను. ప్రతిదినము కాలు సేతులు కడిగి కొని భోజనము చేయుటకుఁ బోవుటకై వారియందుఁబద్ధతియుండెను, భోజనములో మిగిలిన యన్నమును దిరుగ లెవరికిని వడ్డింపట కుపయోగపఱువకుండిరి, వంటపాత్రము లెల్ల పుడును తోమి కడిగి సాపుగా నుంచఁబడుచుండెను, మఱియు మట్టిపాత్రలై నచోఁ బారవేయఁబడుచుండెను; స్నాన మైన తరువాతను వాటిని ముట్టుకొనకుండిరి; మఱియు మలవిసర్జన స్థానమునకుఁ బోయినతరువాత స్నానముచేయు పద్ధతి యుండెను. ప్రతిదినము ననుచాతుకఁబడిన వస్త్రములు ధరింపఁబడుచుండెను." ఇవి మొదలుగాసంగతులను హువీనుసాంగు వ్రాసియున్నాడు, సారాంశము స్వచ్ఛముగా నుండెడి, భారతీయార్యుల పద్ధతి బహు ప్రాచీనకాలమునాటిదియై యున్నది.

### స్పష్టోక్తి

భారతీయార్యులయందు సత్యవాదిత్వముతో పాటు మరియొక ప్రశంసనియమైనగుణము సాపుగావిషయమును జెప్పివేయుట కూడనై యున్నది. మహాభారతము నందలి స్త్రీపురుషులందఱు నేవిధముగా సత్యవాదులై



వున్నారో, అట్లే హృదయమును విస్పష్టముగాఁ జెప్పుట యందును వారు ముందు వెనుకాడకుండిరి: భిన్నభిన్న భాషణముల యనసరములందు ఈ స్పష్టవాదిత్వ మగవడుచున్నది; మఱియొకని వ్యర్థముగా ననత్యమైన ఘృతి గావించి, చేతులు నలిపెడి దైన్యము భారతీయార్యులందు లేకుండెను.

### పెద్దల యాదరిము

భారతీయార్యులయందు, సమస్త జనసమాజమందు, పెద్దల నాదరించుట మహత్త్వ లక్షణమై యుండెను, ప్రాచీనకాలమందు ప్రతిదినముప్రొద్దున లేచి చిన్నలు, పెద్దలకు సాష్టాంగ వందనములఁ జేయుచుండిరి. పెద్దలఆజ్ఞను శిరసావహించుట చిన్నవారికి కర్తవ్యమై యుండెను. యుధిష్ఠిరుఁడు పెద్దన్న గారై యుండెను. ఇందుచేత వారి యాజ్ఞను సోదరు లేవిధముగాఁ భావించుచుండిరో, దాని వర్ణనము ద్యూతనమయమందు మిక్కిలి స్పష్టముగా నున్నది. ద్రౌపది యొక్క దురవస్థఁ జూచి భీమసేనుఁడు తనను లేక సోదరులను బందెముగాఁ బెట్టి జాధములో నోడిపోయినపుడు నిలవలేని యంతక్రోధము గలవాడయ్యెను. భీమసేనుఁడు, యుధిష్ఠురుని హస్తమును గాల్చివై చినను దఱుగ నియంత్రకుర్చుండయ్యెను. అపుడర్జునుఁడు అతనికి, ఇతఁడు సాక్షాత్తుగాఁ బెద్దన్న గారును ధర్మాత్ములతో శ్రేష్ఠుఁడనై యున్నాడని చెప్పి శాంతి పఱచెను. (స. అ. 18) భీష్ముఁడు కూడఁదనతండ్రి మీఁది భక్తిని, జన్మమంతయు నవివాహితుఁడనుగా నుందునని ప్రతిజ్ఞ చేసి, వ్యక్తము చేసెను. భీష్ముని పితృ శక్తి విషయమై యిచటఁగొంత యింకను వివేచించుటసమంజసముగా నుండును.

### భీష్ముని పితృభక్తి

భీష్ముని చరిత్రములో ఆ మహాప్రతిజ్ఞయే మిగుల నుదాత్త విషయమై యున్నది. ఈ ప్రతిజ్ఞను వారు తండ్రి విషయమునఁ జేసి

యుండిరి. ఈ ప్రతిజ్ఞబట్టి మన యెదుటకి, మహాభారత సమయమున తండ్రికోసము పుత్రులెట్లు చేయుటకు మిక్కిలి సంసిద్ధులై యుండు చుండిరో యీ స్థితి యొక్క చిత్రము వచ్చుచున్నది. రాముడుకూడఁ దండ్రికోసము వారి వ్రతము యొక్కయు పూర్వదత్తమైవ వచనము యొక్కయు సత్యత్వములను రక్షించుటకై రాజ్యమును ద్యజించి వనవాస మును స్వీకరించెను. కాని యది పదునాల్గు సంవత్సరముల మట్టునకే మల్లెరాజు దగ్గఱ, నేను జన్మ మంతయు వివాహమును జేసికొనను రాజ్యమును జేయనని ప్రతిజ్ఞ చేసెను. 'ఇట్టి ప్రతిజ్ఞను పూర్వమెప్పు డును ఎవరును జేయలేదు ఇప్పుడును జేయుటలేదు. ముందుకూడ నెవ రును జేయరు.' (ఆ. అ. 100) సారాంశమేమనఁగా సత్యవతికిఁ దన సంతతికి రాజ్యముల విషయమై యున్న యాశంకను మొదలంటఁ బెరికివై చెను. ఇంతియేగాక, తన భావినంతతి వారివల్లఁ గూడ నామె సంతానము నిర్భయముగా నుండుటకై ఆయన వివాహమును జేసికొనక ఆమరణాంతము బ్రహ్మచర్యమును భాలించుటకై భీష్మప్రతిజ్ఞను గావించెను; మఱియు దానినతఁడు అంతమువఱకు నిర్వహించెను. భీష్ముని యీ యాచరణముఁ బట్టి ప్రాచీన సమయమున సాధారణముగా పుత్రునికిఁ దండ్రియెడల నేదికర్తవ్యముగా నూహింపఁబడుచుండెడిదో కొంత కల్పన కాగలదు. భీష్ముని యాచరణ మంత్యతోదాత్తమై యుండెను. దాని భాయ సమస్త మహాభారతమందేకాక, హిందుస్థానములో భవిష్యత్ మామిమందుఁ కూడఁ బడినదై యగవడుచుండెను. భీష్ముడు, రాముడు మొదలైన, వారి యాచారము నేఁటికిని వేలకొలఁది సంవత్సరముల నుండి హిందూ సమాజముయొక్క హృదయ వటలమందు నంకితమై యున్నది. మఱియు హిందుస్థానమందలి పితృపుత్ర సంబంధము, హిందు స్థానములోని బతివత్సీ సంబంధమువలెనే, అత్యంతము ఉదాత్తమును బవిత్రమును నై యున్నది. కాని యిటీవల కొందరి కుల్పిత కల్పనల చేత భీష్ముని యీ త్యాగమునకు గొణత రావలసిన యావశ్యకత కలిగి యున్నది. వాస్తవమున నిది మిగుల హానికరమైన సంగతి యై యున్నది. భీష్ముని చరిత్రమును తుచ్ఛముగాఁ జూపెడి యీ ప్రయత్నము

పిచ్చివారిది వలె నున్నదని గూడఁ జెప్పఁ జాలుదుము. భీష్ముఁడు స్వయముగా సంతానము నుత్పాదించి తేజశ్శాలియైనసంతతి నుత్పాదింపవలసియుండెను. అతఁడు ముసలివాఁడైన శంతనుని వివాహముచేసికొననిచ్చెను, అందువలన హిసమైన సంతానము కలిగెను. మఱియు నిందుచేత భారతీయుద్ధము జరిగి హిందుస్థానమున కత్యధికమైన హాని తటస్థించెను. అని కొందరాక్షేపకారుల వాదమై యున్నది. కాని స్వదేశప్రేమవల్ల బుట్టినయీవాదము, మరియొక విధముగా స్వదేశమునకు హాని కలిగించి, పితృపుత్రుల నడుమను మనయుదాత్త కల్పనకు వినాశము తెచ్చుచున్నది; ఈ సంగతి వారి ధ్యానమునకు రాకున్నది, ఈ వాదము అనత్యము కూడనై యున్నది, సరియైనదికాదు భీష్మునికి తేజస్వియైన సంతానము తప్పక కలుగుననెడి సంగతి సత్యమా? ఇప్పుడు మాత్రమీ ప్రశ్నము మీఁద నెక్కువ విచారింపవలసిన యావశ్యకత లేదు. మహాభారతమందే చెప్పబడియున్నది: “రణశూరుఁడును రణప్రియుఁడనైన భీష్మునికి, సంతానము కలుగకముందే, రణముందే మృత్యువు ప్రాప్తిందనుటకు నమ్మకమేమిటి?” ఇంతేగాకుండ భీష్మునికి సంతానము కలిగియల్పవప్త్యుందే అబ్రుకాలములలోనే చావదనుటకుఁ గూడ నేమి ప్రమాణము? కాఁగల సంగతుల విషయమున నేమియు నిశ్చయపూర్వకముగాఁ గొంచమైననుజెప్పజాలము! ఇదిగాకుండ ఇంకను మరియొక జవాబున్నది. శంతనుఁడుయధ్యపివృద్ధుడై యుండెను. అయినప్పటికి అతఁడేమాత్రమును నిటువంటి పనికిరాని వృద్ధుఁడు కాకుండెను. అతని సంతానము బలహీనమగునని యెట్లు చెప్పఁబడఁగలదు; ఇదిగాకుండ ధృతరాష్ట్రుఁడును, పాండురాజును ఏమాత్రము విచిత్రవీర్యుని కొడుకులు కారు, వారు తపోబల సపన్నుఁడైన వేదవ్యాస మహర్షికి సంతానములై యుండిరి. మరియు వారేమాత్రమును నిర్భయులు కారు. పొండవులును కొరవులుగూడ వీర్య వంతులై యుండిరి. వారి నాశమైతే కేవలము మూర్ఖపు పట్టువలన జరిగెను.

దుర్యోధనుఁడు కేసరివలె, తేజస్వియు రాజనీతియందు మిగుల నిపుణుఁడనై యుండెను. కాని మితిమీరిన మహత్త్వాకాంక్షయేయిరువుర వినాశమునకుఁ గారణభూతమై యున్నది. మనుష్యుని యుందిట్టి దుర్గుణోత్పత్తి యీశ్వరేచ్ఛయొక్క విలాసమై యున్నది. ఇందుఁదల్లిదండ్రుల కవరాధములలోగాని పొర



పాటులలోఁగాని యేదియుఁ గారణము కాదు. భీష్ముని ప్రతిజ్ఞవంటి యొక సంగతి భారతీయ క్షత్రియుల భవిష్య దితిహాసమందు జరిగియున్నది. ఉదయపురమందలి గొప్ప క్షత్రియ కుటుంబమందు అఖమరాణాయను పేరు గల యొక రాణా యుండెను. ఇతనికి భీష్మునియంతటి తేజస్వియుఁ బితృ భక్తుఁడునగు నొక పుత్రుఁడుండెను. అతనిపేరు చంద్రుఁడుఒకమారు ఇతనికై ఒక రాజకుమారియొక్క ఫలదానము వచ్చెను. ఆ నమయమున చంద్రుఁడు వేటకొఱకై వెళ్ళియుండెను. క్షత్రియాచారముననుసరించి కన్యాపక్షమందలి పురోహితుఁడు తీసుకొనివచ్చిన కొబ్బరి మొక్కను పొరపాటువలన నతఁడు రాజునెదుట నుంచెను. అపుడు రాజు పలికెను. “ముసలివానియెదుట ఈ నారి కేశము నెందుకుంచుచున్నావు?” ఇందుచేత రాజపుత్రుఁడైన చంద్రునికి ఆ కుమారియొక్క నారికేశమును బుచ్చుకొనుట యుక్తమైనదిగా నచ్చలేదు. అతఁడు చెప్పెను- ఏ బాలిక తండ్రికిఁ బ్రేమాస్పదమగునో, ఆమెను నేను గ్రహింపజాలను. అపుడు పురోధనుఁడు ఈమె గర్భమునుండి జన్మించిన సంతానమునకు రాజ్యాదికారమీయఁబడునేని ఈ షరతుమీఁద రాజున కీబాలిక వివాహము చేయఁబడఁగలదని చెప్పెను. ఇందుమీఁదచంద్రుఁడుతనయొక్కతన సంతానముయొక్క రాజ్యపు స్వాతంత్ర్యమునువిడుచుకొనితనతండ్రికాకన్యతో వివాహము చేసెను. ఆ రాజకుమారికిఁ బుట్టినవాఁడే పిదప నుదయపురపురాజు సింహాసనముపై నెక్కెను. ఇంతియేగాక వాడత్యంత పరాక్రమవంతుఁడు గాఁదయారయ్యెను అతని వంశము కూడ నేటివరకు నున్నది. సారాంశము. అఖమరాణాకు. ముసలితనమందు వివాహము చేయుటవలనఁ గొంచమైనను నష్టము కలుగలేదు. చంద్రునియొక్క వంశమునకుఁ జేరు వర్తమానమువలన చందావతమనియై యున్నది. మరియు ఉదయపురముయొక్క దర్బారు నందు ఈ కుటుంబమునకు మొరటితరగతి సన్నానము ప్రొత్తమై యున్నది. మొదటనెపుడు వీరికిఁ బట్టాభిషేకము ప్రారంభింపఁబడెనో అపుడు వెంటనే మహారాణాకు అగుఁగాక; చంద్రుని యీ కార్యముపై నిర్ధానముంచినచోలోకుల యాచరణమునందు భీష్ముని యత్యంతోదాత్తమైన చరిత్రముయొక్క విలక్షణమునుత్తమమునైన ప్రభావమెంతగాఁ బడుచున్నదో విదితము కాఁగలదు. కేవలము మహాభారత నమయమందేగాక మహాభారతమునకుఁ బిమ్మటనుగూడ హిందూ సమాజమందు పితా పుత్ర సంబంధ మత్యంతము ఉదారపూర్ణమై

యున్నది, తండ్రియొక్క యాజ్ఞను పాలించుటయు నతని నెక్కువగా సన్నా  
నించుటయు భారతీయులు ఉత్తమ పుత్రుని లక్షణముగా నెంచుచుండిరి;  
మరియు నిట్టి యాచారమును పెద్ద సోదరునితోపాటు చిన్న సోదరులుకూడఁ  
జేయుచుండిరి. మరియు పెద్ద సోదరుని పితృతుల్యునిగా నెంచుకొని యతని  
యాజ్ఞానుసారము నడచుచుండిరి. కేవలమువయోవృద్ధుఁడునుజ్ఞానవృద్ధుఁడునగు  
మనుష్యునికి లేచి నమస్కరించుట పిన్నవారల కర్తవ్యమని పూర్ణముగా విశ్వ  
సింఁబడుచుండెను. విద్వాంసుఁడైన బ్రాహ్మణుని రాజులుకూడ మన్నించు  
చుండిరి. దారిలో బ్రహ్మ క్షత్రియులకు సమ్మేళనమగునెడల బ్రాహ్మణునికె  
క్షత్రియుఁడు దారినియవలయుననియు నియమముండెను. మహాభారత  
ములో ననేక స్థలములందు ఎవరికెవరు దారి యాయవలెనో అనఁగా దారి  
నుండి తొలఁగవలయునో యీ విషయమై మార్మికమైన యుల్లేఖమున్నది.  
ఈ ప్రకారముగా మహాభారత సమయమున వృద్ధుల నాచరించుట విషయ  
మున సమాజమువకు మిక్కిలి ధ్యానముండెను.

భారతీయారులు తమ మనోగత భావములను వ్యక్తము చేయుటలోఁ  
గొంచెమైనను ముందువెనుక లాడకుండిరి. మనస్సుననొకటియుమాటయందు  
మరియొకటియుఁ గలిగియుండుట యనునది వారి స్థితికాకుండెను. మనో  
భావమును వ్యక్తము చేయు పద్ధతి యనేక ప్రకారములై యుండెను;  
మరియు తదనుసారముగా భారతీయులు తమ యభిప్రాయములను బ్రక  
టించుచుండిరి. క్రోధముయొక్క యావేశమందు దంతములు వటవటలాడిం  
చుట, పెదవి కొలుకుట లేక చేతులు నలుపుట మొదలైనవాని వర్ణనము మహా  
భారతమందు నున్నది. ఇదే విధముగా ఆనందముచేత ఒకరు రెండవవారి  
యరచేతిమీఁద సరచేయి వాయింపుట, సింహనాదము చేయుట లేక వస్త్ర  
మెగురవేయుట మొదలగు సంగతులు మహాభారతమందు వర్ణింపఁబడి  
యున్నవి.

తతః ప్రహసితాః సర్వే తేన్యోన్యాంశ్చ తలాన్దదుః |  
సింహనాదరవం చక్రుః వాసాం స్యాదుధువుశ్చహ ||

దుఃఖమునందేడ్చుట లేక క్రోధమునందొట్టు పెట్టుకొనుట మొదలైన వాని వర్జనము మహాభారతములో నెడతెగకుండనున్నది. సారాంశమేమనగా ప్రస్తుత పరిస్థితియందు ఏ పనులు తక్కువ తరగతి వారివిగా నెంచబడుచున్నవో అవి స్వాభావికముగాఁ జిన్న పెద్దలందఱకునువర్జితములై యున్నవి. అనగా స్వతంత్రులును దృఢులులైన బ్రజల యభిప్రాయములును రాగ ద్వేషములును ఏ విధముగాఁ దీవ్రములై యున్నవో మరియు నయ్యవివారి యొక్క స్పష్టము నిర్భయమునైన భావమును వ్యక్తము చేయుచున్నవో ఆ విధముగనే మహాభారత సమయమున భారతీయులుకూడఁ జేయుచుండిరి.

### ఉ ద్యో గ శీ ల ము

మహాభారత సమయమున నమస్త జననముదాయమునకును ఏ విధముగను, జగత్తును నిరాశాపూర్ణమైన దృష్టితోఁ జూచెడి స్వభావము లేకుండెను ప్రస్తుత కాలపు హిందుస్థానమువారియందు ఏ విధముగా నిరాశావాదిత్వము యొక్క తత్త్వము వ్యాపించియున్నదో అట్టిది ప్రాచీనలోకుల స్థితికాకుండెను. మహాభారతములో ననేక స్థానములయందు మనుష్యునియొక్క దైవము బలవత్తరమో లేక కర్మత్వమో యను వాదమున్నది; మరియు నీ దేహము యొక్క నిర్ణయము ఎల్లప్పుడును కర్మత్వము లేక ఉద్యోగముయొక్క యే పక్షమందుఁ జేయఁబడినదై దొరకనున్నది. దైవము కుంటిది మనుష్యునికి తన యుద్యోగముమీఁద నెల్లప్పుడును నమ్మిక యుండవలయును. మహాభారతములో మొదటి పర్వముయొక్క మొదటి యధ్యాయమునకుఁ జివర మహాభారత సారస్వరూపమున మనుష్యునికి ధర్మమునందు మరియు దానితోపాటు గనే యుద్యోగమునందు ఎల్లప్పుడును దృష్టి యుండవలయుననియే యుపదేశము చేయఁబడియున్నది. 'ధర్మే మతిర్భవతువః సతతోద్ధితానాం.' నేను ఎల్లప్పుడు ఉద్యోగము చేయుచునే ధర్మముపై నిశ్చయమునుబట్టె చెప్పఁబడియున్నాను. ఈ విధముగనే ధ్యానముంపఁదగిన యొక వాక్యము మహత్వాకాంక్షయే సంపత్తికి మూలమని కూడ నున్నది. అనిర్వేదః శ్రీయోమూలం లాభస్య చ శుభస్య చ. (ఉద్యో. అ. 39) అనుశాసనపర్వముయొక్క



యాజ్ఞవల్క్య యథా యమం భీష్మనితో నిదే సరకమైన ప్రశ్నము చేయబడి యున్నది. “ఈ ద్యోగము ప్రధానమా లేక దైవమా?” ఇందుపైని భీష్మఁడు ఈ ద్యోగము పక్షమునఁ దీర్పు చెప్పుచుఁ గొన్ని మహత్త్వయుక్తములై నవిషయములను చెప్పి యున్నాఁడు. “దేవతలు సైతము కర్మములచేత నుచ్చస్థితికిఁ బోయియున్నారు. ఏ పురుషుఁడు ఎచ్చట యెట్లుండవలయునో, లేక యనుభవించుట యెట్లుండవలయునో, లేక యుద్యోగ మెట్లుచేయవలయునో యెఱుఁగఁడో, మఱియు ఏ సమయమందుఁ బరాక్రమము చూపవలయునో లేక తపశ్చర్యను జేయురీతి నెఱుఁగఁడో, వానికి సంపద యెన్నడును లభింపదు. ఏ మనుష్యుఁడు ఈ ద్యోగము చేయకుండనే దైవముపై భారము వైచి కూర్చుండునో, వాఁడు నపుంసకుఁడు లేక స్త్రీవలె దుఃఖి యగుచున్నాఁడు.” 11వ యధ్యాయమందు నొక మిక్కిలి చక్కని సంవాదమున్నది. ఈ సంవాదము ద్రవ్యదేవత యగు లక్ష్మికిని రుక్మిణికినినడుమచేయింపఁబడి యున్నది. రుక్మిణి భాగ్యదేవత నడిగియున్నది. “నివ్రెక్కడ నివసించుచున్నావు?” దేవి యుత్తరమిచ్చెను.

వసామి నిత్యం సుభగే ప్రగల్భే దక్షిణరే కర్మణి వర్తమానే ।  
అక్రోధనే దేవవరే కృతజ్ఞే జితేంద్రియే నిత్యము దీర్ఘసత్త్వే ।  
నా కర్మశీలే పురుషే వసామి న నా స్తికే సాంకరికే కృతఘ్నే ॥

నేను కర్తవ్య దక్షుఁడును, నిత్యము నుద్యోగియు, క్రోధములేనివాడును దేవతారాధన తత్పరుఁడును, ఉపకారమును మఱువనివాఁడును, ఇంద్రియ నిగ్రహము కలవాఁడు మఱియు నెల్లపుడు నేమియుఁ జేయనివాఁడు నగు పురుషుని యందు నివసించుచున్నాను. ఎవరు నిరుద్యోగియో, దేవతలపై నెవరికి శ్రద్ధలేదో, ఎవరు వర్ణ సంకరమును జేయుదురో మఱియుఁ గృతఘ్నుడో నేను వారియందు నుండను.

ఈ వర్ణనముఁ బట్టి భారతీయ కాలమందునుద్యోగవంతుఁడైన మనుష్యుఁ బ్రశంస నికి యగుచుండెనని ప్రకటమగుచున్నది. కాని మెల్లమెల్లగాలోకుల

యొక్క యీ స్వభావమునందు భేదము తటస్థించుచు వచ్చెను. మఱియు మహాభారత సమయమున భారతీయుల స్వభావము బొత్తిగా మారిపోయెను. సాధారణముగా లోకులు సోమరులును నిరుద్యోగులునై పోయిరి. దేశమంతట యొక్క వాతావరణము పేడిదగుట చేతను భూమి సారవంతమగుటచేతను అన్నము చౌకయయ్యెను. ఈ కారణము చేత స్వభావము మాటిపోయి యుండును.

ఇదిగాకుండ దేశమంతటను జనసంఖ్య మిగుల పెరిగియుండెను. ఇందుచేత సమాజములలో ననేకములు ఒక భాగమున మిక్కిలి దరిద్రములై పోయినవి. ఈ కారణముచేత గూడ నిటువంటి స్వభావము కాగలిగెను. మఱియు మనుష్యులు దైవముమీద విశ్వాసముంచి నిరుద్యోగులై పోయిరి. మహాభారతమున సౌతి సమయమందు సౌతి కలిపిన యక్ష వ్రశ్నాభ్యాసముయొక్క యారంభమందు ఈ స్థితియొక్క యుల్లేఖమగవడుచున్నది. అనందము కలవాడు ఎవడు? ఇందుపై ని యుద్ధిష్ఠిరుని యుత్తరమిచ్చియై యున్నది.

పంచమేహని షష్ఠివా శాకం వచతిస్వేగృహే।

అన్యథే చావ్రవాసీ చ సవారిచర మోదతే॥

ఓ యక్షా! వీ మనుష్యుడు అయిదారు రోజులకై నను వట్టి శాకమును స్వయముగాఁ దనయింట పండుకొనుచున్నాఁడో మఱియు ఎవనికిఁ బుణ్యము లేదో ఎశనికి అన్య దేశమునకుఁ బోనవసరములేదో ఆ మనుష్యుడు ఎల్ల పుడును అనందించుచున్నాడు.” (వ. అ. 313) ఆలోచించిచూడఁగా ఇందు వర్ణితమైన తత్త్వము సత్యమై యున్నది. అయినప్పటికిని దారిద్ర్యముననుజు వించి కూడ నిరుద్యోగముగానే దినములను గడిపెడి మహాభారతమునాటి వ్రప్పతి ఈ సంవాదము వలన పూర్తిగా స్పష్టమగుచున్నది.

కాని మహాభారతమునాటి తొలుతటి భారతీయారులు మిక్కిలియాశావాదులు ఉత్సాహవంతులు, ఉద్యోగులునై యుండిరి. వారు సత్యముగా

స్పష్టముగను మాటాడుచుండిరి ముఖపీతి మాటలు వారికి బొత్తిగా రుచింప కుండెను. వారియొక్క వృత్తి కేవలము స్వాధీనమైనదే కాకుండ, మఱియెవని కంటెను వారు తమ శుద్ధము, సరళమునైన తక్కువ ఖర్చుతో నుండు వద్ద తిలోఁ దీసిపోవువారు కాకుండిరి. క్షత్రియులయందు లేక రాజులయందు మద్యద్యూతముల వ్యసనము దక్క నితరులయందు వ్యసనములేక దుర్గుణము తఱచు లేకుండెను. ఈ సంగతి నిర్విరామముగా నగవడుచున్నది.

### చౌ ర్య ము లే కు ం డు ట

దొంగతనమనెడి వ్రవృత్తి భారతీయార్యులయందు మిక్కిలిఁ దక్కువగా నుండెను. మెగస్థనీసు ఆశ్చర్యముతో వ్రాసియున్నాడు- “చంద్రగుప్తుని యొక్క వ్రచండమైన సేనాశిబిరమందు సుమారు నాలుగు లక్షల మనుష్యులుండియుందురు; కాని వ్రతదినము బొత్తిగాఁ దక్కువ చౌర్యములు జరిగి నట్లు వార్త వచ్చుచుండెను. మరియుదొంగిలింపఁబడిన యాస్తి రెండువందల రూపాయలకంటె నెక్కువ వెలగలది కాకుండెను.” దొంగతనము బొత్తిగా తక్కువ యుండెననియు నదికూడఁ జిన్నచిన్నదనియు నభిప్రాయము సమస్త లోకులయందును నియుములును శాసనములును మిక్కిలి తక్కువ గనే యున్నవి. లోకులు వానిని సంపూర్ణముగా మన్నించుచున్నారు. గ్రీకులలో నేవిధముగా దస్తావేజునఁదు సాక్ష్యము మరియు మొహరు వేయఁబడు చున్నదో యిట్లుగా నీలోకులందు లేకున్నది. న్యాయానసమునకు నెదుటి కిని లోకులు మిక్కిలి తక్కువ యభియోగములను దీసికొని పోవుచున్నాడు. దీనికిఁగారణము హిందుస్థానపు వ్రజలు ఏ సమయమున తాకట్టుంచుచున్నారో లేక ఋణమిచ్చుచున్నారో ఆ సమయమునఁ గార్యభారమును నమ్మకము మీదనే యుంచుచున్నారు.” సమకాలికులైన గ్రీకువారు హిందుస్థానమున కును వచ్చి కండ్లారఁజూచియే యీ సాక్ష్యమును వ్రాసివై చియున్నారు. దానివలన మహాభారత కాలికులైన హిందుస్థానమువారి మర్యాద విషయమై



మఱియు వారి నీతివిషయమై మన మనస్సుసంఘ మిక్కిలి మంచిప్రభావము వడుచున్నది. హిందుస్థానమువారి వర్తమాన పరిస్థితిని జూచుచున్న మనము వారియొక్క యుల్లిఖితమైన స్వభావమునందు నధికమైన యంతరము తటస్థించియున్నదని విశ్వసింపసలయును. ఇచటనిపుడు ఈ యంతరమెపుడు ఎట్లు తటస్థించెననునది చారిత్రకము, కాని మహత్త్వ పూర్ణమైప్రశ్నముకలుగు చున్నది. అయినను ఇచట నీ ప్రశ్నముపై ని విచారించుట మన కర్తవ్య సీమకు మీఱియున్నది.

కొన్ని దేశములవారియొక్క భిన్నభిన్న గుణ దోషముల విషయమున మహాభారత సమయమందుఁగూడ విశేష ప్రసిద్ధి యుండెనని యిచటఁ జెప్ప వలసియున్నది. మరియు నిట్టి భేదములు లోకుల స్వభావమునందు భిన్న భిన్న ప్రాంతములలోఁ బ్రస్తుత మునఁ గూడఁ జూడఁ బడుచున్నవి. కర్ణవర్వ ( అధ్యాయ. 46 ) మందు కర్ణుఁడు శల్యుని నిందించియున్నాఁడు. ఆ భాషణములో శ్లోకము వచ్చియున్నది.

బ్రహ్మం పాంచాలాః శౌరవేయాశ్చ ధర్మ్యమ్ ।

సత్యం మత్స్యాః శౌరశేనాశ్చ యుజ్ఞమ్ ॥

ప్రాచ్యైదాసా వృషలా దాక్షిణాత్యాః ।

స్తేనా బాహ్లికాః సంకరా వై సురాష్ట్రాః ॥

“పాంచాలదేశపు వారు వేదాధ్యయనమునకై ప్రసిద్ధులై యున్నారు. కురుదేశమున వారు ధర్మాచరణము కొఱకుఁ బసిద్ధులైయున్నారు. మత్స్య దేశస్థులు సత్యమునకును శూరసేన దేశీయులు యుజ్ఞమునకును బ్రసిద్ధులై యున్నారు. కాని ప్రాచ్యులు అనఁగా మగధదేశ వాసులు దాసస్వభావము వాడుగా నగుచున్నారు. మఱియు దాక్షిణాత్యులు అధార్మికులగుచున్నారు. పంజాబులోనిలేక బాహ్లికదేశములోని లోకులు చోరులు, మఱియుసురాష్ట్రము వారి యందు వర్ణ సాంకర్య మెక్కువ యున్నది.” ఈ వాక్యముఁజట్టి ఆ దేశీయుల గుణదోషముల యెడల, మహాభారతమునాఁటి పరిచయము లభించుచున్నది; పాంచాల దేశీయుల వేదాధ్యయనము వైదిక కాలము

నుండియుఁ బ్రసిద్ధమై యున్నది. మరియు మహాభారతమునకుఁ బిమ్మటఁ గూడ అహిచ్ఛత్రసు పాంచాల రాజధానిలోని బ్రాహ్మణులను భిన్నభిన్న దేశములకు కేవలము వేదమునే చెప్పుటకై, తీసికొని పోయినట్లు ప్రమాణము ఇతిహాసమందు దొరకుచున్నది. అధార్మికత్వ విషయమున దాక్షిణాత్యులు ప్రసిద్ధులై యుండుట యాశ్చర్యపు సంగతియై యున్నది. ఒకప్పుడు మాతల కన్యా పరిణయము మరియు పలాండు భక్షణము ననెడి దోషములు వారి యందు బ్రాచీనకాలము నుండియుఁ బ్రసిద్ధమై యుండెను.

### శీలముయొక్క మహత్త్వము

అలోచింపఁగా నీ సంగతియున్నది అయినప్పటికిని మహాభారతమందు భారతీయులకుఁ బూర్ణముగా మన శీలముత్తమమైనదిగా నుండవలయు ననెడి విషయముమీఁదను ధ్యానముండుచుండెను. బ్రాహ్మణునియందు సచ్చి లము లేకున్నయెడల మరివాఁడు బ్రాహ్మణుడే కాదు; అనఁగా వానితో బ్రాహ్మణత్వముగా వ్యవహరింపక శూద్రత్వముగావ్యవహరింపవలయును అని యిప్పటి మతమై యుండెను. యక్షప్రశ్నములోని, క్రింద వ్రాయఁ బడిన శ్లోకములు మహత్త్వము కలవై యున్నవి.

శృణు యక్ష కులం తాత నస్వాధ్యాయో న చ శ్రుతం।

కారణం హి ద్విజత్వే చ వృత్త మేవ న సంశయః॥

వృత్తం యత్నేన సంరక్ష్యం బ్రాహ్మణేన విశేషతః।

అక్షీణప్పత్తో న క్షీణోవృత్త తస్తు హతోహతః॥

చతుర్వేదోపి దుర్వత్తః సత్రూద్రాదతిచ్యతే।

అగ్నిహోత్రపరోదాంతః సత్రాహ్మణ ఇతిస్మృతః

(వనప. అ. 313)

ఈ వర్ణనముఁబట్టి మహాభారత సమయమున శుద్ధమైన వ్యవహార

మునకెంత మూల్యముండెనో కనఁబడును. బ్రాహ్మణత్వమునకై కులము, వేదాధ్యయనము లేక విద్యత్తయుఁ గారణము కానేవుర; వృత్తముఅనఁగా ఆచరణము లేక శీలమే కారణముగా విశ్వసింపఁబడుచుండెను. చతుర్వేదములను బఠించిన బ్రాహ్మణుఁడు కూడ దుర్వత్తుఁడగునేని యతఁడుశూద్రునికంటె గూడనెక్కువనిందు్యుండై యున్నాడు. సంపత్తి కినై శ్వర్యమునకును మూలము వృత్తము లేక శీలమేయైయున్నదనియే భారతీయార్యుల దృఢనిశ్చయమై యుండెను. శాంతిపర్వములోని 124వ యధ్యాయమందు యుధిష్ఠిరుఁడు లక్ష్మి యేవిధముగాఁ బ్రాప్తింపునని యడిగియున్నాడు. ఆ సమయమున భీష్ముఁడు ప్రహ్లాదునియొక్కనిం ద్రునియొక్క సంవాదమునువర్ణించియున్నాడు ఆ సంవాదములో నీతత్త్వమే ప్రతిపాదితమై యున్నది. ఈ సుందరమైన యాఖ్యానమందు అనురులను బరాభవించుటకై యింద్రుఁడు బ్రాహ్మణరూపమునఁ బ్రహ్లాదునియొద్దకు వెళ్ళి యతని శీలమును గోరెను. ప్రహ్లాదుఁడెప్పుడు ఇంద్రునికి శీలమునిచ్చెనో, అపుడు అతని దేహమునుండి శీలము వెలువలికి వెడలెను. మఱియు దానితోపాటుగనే శ్రీలేక లక్ష్మియు వెడలిపోయెను. ప్రహ్లాదుఁడాశ్వర్యముతో నీవెవరవు, మరియుచటికిఁబోవుచున్నావు అని యడిగెను. అపుడు లక్ష్మి “నేను లక్ష్మిని; ఎచట శీలమున్నదో యచటనే నేనుగూడ నివసించుచున్నాను. మరియు నచటనే ధర్మము, సత్యము అట్లు బలముసహితము వాసము చేయుచున్నవి. ఎపుడునీవు నీ శీలము నింద్రునికిచ్చివైతివో అపుడు ఇవన్నియు నాతోపాటు, నిన్ను విడిచిపెట్టి, ఇంద్రునివైపు పోవుచున్నవి.” అని యుత్తరమిచ్చెను. మంచి యాచరణమునకును మరియు దానితోపాటు నిశ్చయపూర్వకముగాఁ బ్రాప్తింపునట్టి ధర్మము, సత్యము బలము మున్నగు నైశ్వర్యములకును బ్రశంస యింతకంటె సధిక సుందరమగు రీతిని అగుట సంభవము కాదు.

### రణమందు లేక వనమందు దేహత్యాగము

భారతీయార్యుల సమస్త ప్రయత్నము ఏ విధముగా నెల్ల యాయుర్దాయమునను ఉదాహరణముతో నుండుటకు నగుచుండెనో, ఆ విధముగా



వారికి, మనకు నుదాత్త మగు పద్ధతివలన మృత్యువుకూడఁ బ్రాప్తిండుగాక  
యని కూడ మహత్వాకాంక్ష యుండెను. ఇంటిలో రోగియై యుండి యేదో  
యొక రోగముచేతఁ బ్రక్కమీఁదఁజనిపోవుటను బ్రహ్మ క్షత్రియులు మిక్కిలి  
యభాగ్యముగ విశ్వసించుచుండిరి.

అధర్మః సుమహానేష యదృచ్ఛయామరణం గృహే।

అరణ్యేవా విముచ్యేత సంగ్రామే వా తనుంసరః॥

క్షత్రియునికై మరణించుటకును చివరిస్థానము అరణ్యము లేకసంగ్రా  
మమై యున్నది. గదాయుద్ధ సమయమందు ఈ యుత్తరమునే దుర్యో  
ధనుఁడు పొండవులకు, వారు అతనిని శరణుజొచ్చుమని చెప్పినపుడు ఇచ్చి  
యుండెను. యుద్ధములో మరణించుట క్షత్రియులకొక యధికానందముగ  
మరియు పుణ్యఫలముగను నచ్చుచుండెను. భగవద్గీతమందునుఖినః క్షత్రియాః  
పార్థలభంతే యుద్ధమీదృశం, అని చెప్పఁబడియున్నది. యుద్ధములో  
మరణించుట యేనారికి సంభవించదో. వారువృద్ధత్వమందునింటిలో ముక్కుచు  
మూల్గుచుఁ గూర్చుండకుండిరి. వారు తపస్సు చేయుటకై అరణ్యమునకుఁ  
బోవుచుండిరి. మరియు తపోమార్గమున నచటనే శరీరమును ద్యజించుచుం  
డిరి. ఈ విధముగా అరణ్యమునకుఁబోయి ధృతరాష్ట్రుఁడు దేహమును ద్యజిం  
చెను. మరియు అంతమునఁ బొండవులు సైతము ఈ యభిప్రాయముతో  
మహాప్రస్థానమును గావించిరి. క్షత్రియులవలెనే ఇంటిలోఁ జనిపోవుటను  
బ్రాహ్మణులకూడ సభాగ్యముగా నెంచుచుండిరి; మరియు నెవరు ధనవంతు  
లగుచునుండిరో వారు సుహృద్రస్థానముఁగూడ లేక చితియందు శరీరమును  
దగ్ధము చేసికొని లేక బిత్రితమైన నదియందు జలసమాదిని గైకొని ప్రాణ  
త్యాగము చేయుచుండిరి. మరియు లోకులు పనమునకుఁబోయి సంన్యాసు  
లగుచుండిరి మరియు సంన్యాస పృత్తితో మరణములను బ్రతీక్షిం  
చుచుండిరి ఈ సంగతులు మనకు నసంభవములని  
తోచవచ్చును కాని గ్రీకులు చరిత్రకారులు ఇట్టి ప్రత్యక్ష పర్ణన  
నములను వ్రాసెయుంచి గారు. ఇరువురు బ్రాహ్మణులు రోగులై యున్నపుడు  
చితిను రగిలించుకొని రాజఁబెట్టి యందు నాసంధముతోఁ గూర్చుండిరి, సికింద

రునితో పాటు వెళ్ళిన కలనస్ నామకడై న యోగి యొక్క మరణవర్ణనమును  
 స్ట్రేబో యనెడు గ్రంథకారుడు చేసి యున్నాడు. పరకగాని నునెడు చట్టస  
 మందు అతడు రోగియై యున్నపుడు ఆతని జీవితములో సమ్యక్ మొట్ట  
 మొదటి రోగముగా నుండెను. తన యాయువు యొక్క 7:వ యేడుననతడు  
 రాజుయొక్క ప్రార్థన సంగీకరింపక, దేహాంతమును జేసికొనెను. ఒక చితి  
 తయారు చేసి దానిపై ని జంగాలపు మంత్రమును వ్రేసెను. మఱియు సంత  
 మీద సుఖముగాఁ బరుండి, ఉత్తరీయమును గప్పుకొని యుతఁడు కాటి  
 యందు నివ్వంటించుకొనెను. అతడు ఒక చిన్నగదిని కట్టించుకొని అందు  
 ఆకులు ఆలములు నుంచి పిదప అందు నివ్వంటించుకొనెను. అని కూడఁ  
 కొందఱు చెప్పుచున్నారు. అతడు అత్యుత్సాహమున, పెద్ద హడావిడితో,  
 ఆ చోటికి పచ్చి చితియిందు దుమికెను. పిదప సతఁడు కొన్నిసమయ మంద  
 నారంభించెను,” హిరోడోటస్సు ఇట్లు పర్ణించియున్నాఁడు. “హిందూదేశపు  
 యోగులు ఏ విధమైన హింసను జేయురు మఱియు ఏ విధమైన దీక్షములను  
 నాటరు. వారు వట్టి వనస్పతుల పూయకుండఁగాచెడిచెట్ల యాధారమునఁ దమ  
 జీవితమును గడపుకొనుచున్నారు, మరియు నింటిలో నుండరు, పసమండు  
 నివసించుచున్నారు. వారితో నెవరినైనను ఒక రోగముచేత గ్రస్తుఁడైనపుడు  
 వాఁడరణ్యమునకు నేకాంతముగా బోయి మెదలకుండఁ బడియుం  
 డును. మరి వాఁడు మరణించెనో లేక బ్రతికియున్నాడో యెవరును సమా  
 చారము తెలిసికొనరు.” మహాభారతములో నీ ప్రకారముగా, అనేకమైన దేహ  
 త్యాగ వద్దతుల యొక్క వర్ణనమున్నది. ఇంతియేకాదు, వానియొక్క విధి  
 ధర్మశాస్త్రమందుఁ గూడ నున్నది. మహాప్రస్థాసవిధి ధర్మగ్రంథములయందును  
 వైదిక సాహిత్యమందును వర్ణితమై యున్నది. ఈ విధముగాఁ జితాకోహణము  
 చేయు విధియు నదియందు జలసమాధిని గైకొను విధియు పర్ణితములై  
 యున్నవి హిరోడోటస్సు చేసిన మరణ ప్రకార వర్ణనము ప్రాయోపవేశన వర్ణ  
 తియై యున్నది. శ్వాసము నరికట్టి ప్రాణములను విడిచివైచుట ప్రాయోప  
 వేశనమై యున్నది. ఈ విధి చేతఁ బ్రాణత్యాగము ఆ సమయమున అత్మ  
 హత్యగా నూహింపఁబడుచుండెను.

శ వ నం సాగ్ధ ర ము

మహాభారత మందు యుద్ధములోఁ బ్రతిదినముఁ యుద్ధమందు మరణించిన వీరుల శరీరముల యొక్క వ్యవస్థ ఏర్పాటు ఆ దినముననే జరిగిన వర్ణనము ఒకేదినముఁ గూడఁ జేయుఁబడినట్లు కనఁబడదు. యూరపులో మహాభయంకరమైనయుద్ధమందుఁగూడ ఈ విషయమై చేయగలిగినంత ప్రయత్నము చేయుఁబడి యున్నది. కాని భారతీయ యుద్ధమందుఁ ఇట్టి ప్రయత్నము చేయుఁబడినట్లు కనఁబడదు. ఇంక వైగా, శవములనుదీనుటకై నక్కలకు ఆరణ్యమందలి ఘాతుక జంతువులకును బూర్తిపూర్తిగా అదను ఈయఁబడుచున్నట్లు కనఁబడుచున్నది. దుర్యోధనుఁడు, కర్ణుఁడు, ద్రోణుఁడు మొదలైన మహారాజులును మహాయుద్ధాలలోను మరణించిన పిమ్మట వారి శవములను శీఘ్రముగాఁ బాతిపెట్టెదరు లేక కాల్చివేసెడిప్రయత్నముబొత్తిగా జేయుఁబడలేదు. ఇందు కొఱకుఁ బూర్తిపూర్తియైన యవసరముండెను. మఱియు రెండు వైపుల నుండి ఈ పనికై యనుమతి లభించుటలో హాని యేమియు లేకుండెను. మఱియు ఇట్టి వ్యవస్థ యేదియుఁ జేయుఁబడకుండుట యాశ్చర్య విషయమై యున్నది. యుద్ధము ముగిసిపోయిన పిదపగాంధారి జేసిన రణభూమి వర్ణనమందు పెద్దపెద్ద రాజుల శవములను ఎముకలను గద్దలును నక్కలును ఈడ్చుకొనిపోవుచున్నట్లు చెప్పియున్నది. చిత్రముగా నగపడుచున్న యీ స్థితికి సముచితమైన కారణము శాంతిపర్వముయొక్క 28వ యధ్యాయములోని యొక మహత్తరమగు శ్లోకమందుఁ గనఁబడును.

అశోచ్యోహి హతః శూరః స్వర్గలోకే మహియతే ।

నహ్యాన్నం నోదకం తస్య న స్నానం నావ్యశా చకమ్ ॥

రణములో మరణించిన శూరులకై విలపింపఁ గూడదు, మఱియు వారి కన్నముగాని నీరుగాని యీయఁగూడదు. వానికై స్నానముచేయగూడదు,



నూతకమును పట్టగూడదు.” ఈవిచిత్ర శ్లోకము బట్టి ఇతర విధమైన మృత్యువు కంటె యుద్ధమువలని మృత్యువు పుణ్యకారకముగా విశ్వసింపఁబడుచుండెనన్న సంగతి యొక్క కల్పన కాఁగలదు. మరియు మృతక సంబంధమైన సమస్త విధియు నెందులకు విడిచిపెట్టబడుచుండెనో యీ సంగతికిఁ గూడ గారణ మగ వడఁగలదు. పదునెనిమిదవ నాఁటి యుద్ధము ముగిసిపోయిన తరువాత యుధిష్ఠిరుఁడు ఇతర లోకులును గంగకు వెళ్లి యిచ్చిన తిలాంజలికినాశ్చర్య మగుచున్నది. రణాంగణమందును మరణించిన బ్రసిద్ధవసిద్ధులైన యోధుల యొక్క శవములు వెదకి కాల్చఁబడెను, ఇట్లు తరువాతి వర్ణనమున్నది; ఇది కూడ నాశ్చర్య విషయమై యున్నది. ద్రోణుఁడు, కర్ణుఁడు మొదలైన వారి శవములు అనేక దినముల తరువాతఁ గూడఁ బూర్తిగా దొరకి యుండును. మంచిది; మహాభారత సమయమందుఁ గూడ యుద్ధములో మరణించిన వీరుల యొక్క కిము హింసములైన పశుపక్షుల గుండ శవములను భక్షింపఁజేయుటయై యుండెను. ఎందుచేత ? గ్రీకులు పంజాబులోని తక్షశిలా నగరముయొక్క చుట్టుకక్కల వద్దతి శవములను గ్రద్దలు తినెడుచోట నరణ్యములో నుంచుచుండిరని వర్ణించియున్నాడు. దీనిఁబట్టి పై వీరుల యొక్క శవముల యేర్పాటు చక్కఁగా సగపడుచున్నది. మరియు పంజాబులోని కొందఱయందు ఈరానుల యాచరణము నేడుకూడ జరుగుచుండెను సింధునది కవతలి యూర్వులును ఇవతలి యూర్వులును పూర్వమెప్పుడుసమానముగనే యుండిరి. పంజాబులోని యూర్వులమందు సంస్కరణము కాలేదు మరియు గంగా యమునా సరస్వతీ తీరస్థులైన యూర్వులయొక్క సభ్యత మిక్కిలి చాల మునుపు చూడఁబడియున్నది. వీరిమంతు శవములను తగులబెట్టెడి వద్దతి పూర్ణముగాఁ బ్రచలితమై యుండెను. దీనిఁబట్టి ఇంకను కొంచెము వెనుకబడియున్న రీతులఁబట్టి భారతీయూర్వులు పంజాబు వారిని నిందించి వారిని ధర్మభాష్యులఁగా నెంచుచుండిరి. కొందఱు విశేష వ్యక్తులు జలసమాధిని గైకొనుచుండిరి, ఇది మరియొకచోట వ్రాసుఁబడును,

గ్రీకులు హిందుస్థానములోని మృతుల విషయమున నింకను గొన్ని రీతుల యుల్లేఖమును జేసియున్నారు. “హిందుస్థానమువారు మృతులనుదే

## మ హా భా ర త మీ మాంస

శించి యేవిధమైన స్మారక చిహ్నమును నేర్పజేసెను. వారి మతమున మృత్యు వ్యక్తులయొక్క సద్గుణముల చర్చయే వారికి గొప్ప స్మారకమై యున్నది. మరియు మృతవ్యక్తులయొక్క స్మృతి యిట్టి సద్గుణములచేతవే స్థిరమగుచున్నది." ప్రాచీనకాలమునలి స్మారక భవనములు హిందుస్థానమందుగలవలబడకుండుటకీదే కారణమై యుండును. మీసరు దేశమందుఁ బెద్ద పెద్ద పతాక్రమాకాలురై న రాజులయొక్క మరి వారు సద్గుణులైనను సరియే దుర్గుణులైననూ సరే స్మరణార్థమై కట్టబడినవి. (పిరమిడ్లు) వేఁటివరకుఁ బ్రత్యక్షమై యున్నవి కాని హిందుస్థానమందు ఈ కట్టబడిన లేకుండెను; ఇంతువలన నిట్టి మందిరములు కట్టబడలేదు. హాపితుసాదిగు వర్ణించియున్నాడు. - "మృతవ్యక్తుల యంత్య సంగీత సభా యభ్యుత్థాన కారి బంతువులు మిక్కిలి యెక్కువగా నేడ్చుచున్నారు. తొమ్మిది దుకొనెత్తున్నాడు. మరియు వెండుకలను బీకుకొనుచున్నాడు. ఈ రీతియొక్క యవశిష్టాంశము కొన్ని జాతులయందు విశేషించి గుజరాతీలయందుఁ గనబడుచున్నది. మహాభారత సమయమందుఁ గూడ నీవిధమైన పద్ధతి యుండియుండునని తెలియుచున్నది. "అశోచ్యో హి హతః పూరః" శోకమునుఁబట్టి శూరులుగాక యితర మృతుల విషయమై శోకించెడు పద్ధతి మహాభారత సమయమందును నుండియుండునని తెలియుచునచిది.

## వా హ న ము లు

ముఖ్యముఖ్యమైన రీతుల విషయమై యింతవభకు నుల్లేఖము జరిగెను ఇప్పుడు మరికొన్ని విషయముల మీఁదఁ గూడ ధ్యానమీయవలసి యున్నది. ధనవంతులకు నన్నిటికంటె నెక్కు ప్రయమైన వాహనములు ఏ నుఁ గులై యుండెను. బాణులు, రాజులు విశేషముగా ఆఁడేనుఁగులమీద స్వారిచేయుచుండిరి వర్ణించియున్నాడు. గ్రీకు చరిత్రకారుఁడైన ఆరాయను వ్రాయుచున్నాడు - "సాధారణ జన సమాజమందు ఒంటెలు, గుఱ్ఱములు, గాడిదలు స్వారికి నుపయోగపడుచున్నవి. కాని ధనవంతులు ఏనుగులనుంచు(కొను)

చున్నారు; ఎందుచేత? ఏనుగులు రాజుల వాహనములై యున్నవి గనుక. ఏనుగు తరువాత పెద్దవారియందు, నాలుగు గుఱ్ఱములతోఁ గూడిన బండికి గౌరవమున్నది. ఒంటెయొక్క దర్జా మూడవ తరగతియై యున్నది. మరియు ఒక గుఱ్ఱమును మాత్రము కట్టి బండియందు (గూర్చుండుటయైతేని యొక లెక్కయేలేదు.) (గూర్చుండుట యావాహదములోనిదే కాదు) లెక్కలోనిదే కాదు. ఈ చివరి వాక్యముఁబట్టి సంయుక్త ప్రాంతములోనివియు పంజాబువై పువియునై న నేటి ఒకే విధమగు గుఱ్ఱబండ్లు మిక్కిలి ప్రాచీనములై యుండునని తెలియుచున్నది. అర్జునుడు, భీష్ముడు మొదలైన వారును మఱియితర యోధులును గూర్చుండెడి నాలుగు గుఱ్ఱముల బండ్లు వ్రస్తుతమున దృగ్గోచములగుటలేదు. ఈ నాలుగు గుఱ్ఱములునేవిధముగాఁ బరువెత్తుచుండెడివో నాలుగు నొక వరుసయందే లేక వీవి ముందర రెండు వెనుకను బోవుచుండెడివో యీ సంగతియొక్క కల్పన చేయబడలేదు. ప్రాచీన కాలమందు బండి లాగెడివని గాడిదలచేతఁ జేయింపఁబడుచుండెను. మఱియు వానిమీద స్వారికూడ నగుచుండెను. అవును, వ్రస్తుత దినములలో వాని యుపయోగము నిషిద్ధముగా నెంచబడుచున్నది. ఆదివర్షమందు పురోచనుని వారాణావతమునకుఁ బోవుటకై గాడిదల వండిపై గూర్చుండి వెళ్లుమని చెప్పబడియున్నది.

సత్వం రా సభయు క్షేన స్యందనేనాశగామినా।

వారణావత మద్యైవ యథాయాసి తథాకురు॥

(ఆదిప. 248)

ఇచ్చట టీకాకారుడు రాసభములు అనఁగా కంచరగాడిదలు అయి పుండునని చెప్పియున్నాడు. కాని యిది వాని పొరపాటై యున్నది. కంచర గాడిదలకు అశ్వతరియను స్వతంత్ర శబ్దమున్నది. మఱియు ఈ అర్థములో అది మహాభారతమందుఁగూడఁ బ్రయుక్తమై యున్నది. సమృత్యమువ



గృహ్లాతి గర్భమశ్వతరీ యథా॥ (శాం. అ. 141-7) ప్రాచీనకాలమందువంజాబు నందును మంచి గాడిదలుండెను. జేకాకారునికిసంగతి తెలియకుండెను. మఱియు మహాభారతమందును రామాయణమందును యుధిష్ఠిరునికి భరతునికి ఉత్తరపువైపు రాజులచేత గాడిదలు కానుకలుగా నీయఁబడివని వర్ణన మున్నది. భారతీయ యుద్ధ సమయమున నొకప్పుడు గాడిదను ముట్టుకొనఁ గూడదను నియమముండియుండును; మఱియు వంజాబులో మాత్రమీ నియమమిప్పుడు కూడ లేకున్నది. దక్షిణపువైపు వంశమున గాడిదలు మంచివి కావు. ఇందుచేత నీ నియమము ప్రబలిపోయెను, ఎందుచేత? ఒకచోట మహా భారతమందు గాడిదలను అస్పృశ్యములనుగాఁ జెప్పియున్నాఁడుకనుకమహా భారత సమయమున సామానుబండ్లు లాగుటయందు ఎద్దులయొక్క యుపయోగమగుచుండెననుటలో సందేహము లేదు. అశ్వత్థామయొక్క రథమును వెంబడించి బాణములతో నిండియున్న, ఎనిమిదెనిమిదెద్దులబండ్లు పోవుచుండెనని వర్ణనమున్నది. చారణులును ధాన్యపు సర్తకులును ఎద్దులను బరువు మోయు వనికి నుపయోగపఱచుచుండిరని మఱియొకచోఁ జెప్పఁబడియున్నది. “గౌర్వోధారం ధావితారం తురంగీ”- ఈ ప్రసిద్ధమైన శ్లోకము ఈ విషయమునకు ద్యోతకమై యున్నది బరువు వేయుటకెద్దులుపయోగపడుచుండెను మఱియు ఆవులు పాలిచ్చుచుండెను ఈ కారణముచేత రాజులు గోబృందమును బాలించుచుండిరి వనపర్వములో దుర్యోధనుఁడు తన గోపము దాయమును జూచుటకై వెళ్ళియుండెను. దానియొక్క వర్ణనము మిక్కిలి మనోహరముగా నున్నది, “అతఁడు ఆవులకు నెద్దులకును గుర్తులు వేయించెను మరియుఁ బెద్దపెద్ద అవులకును చిన్న యావుదూడలకును గూడ గుర్తులు వేయించెను మూఁడిండ్ల వయసుగల కోడుదూడలను వేయించెను” ఎక్కువ బరువువేయు పనియందు ఈ యెద్దులు తఱచుగా నుపయోగపఱుపఁబడుచుండెను ఇచట గొల్ల వారు పొడియునాడియుఁదమ కూతుండ్రను అలంకరించి వేషసంవేయించియు దుర్యోధనుని యెదుట నాటలాడించిరి

ఈ వర్ణనముఁబట్టి యుప్పటి శూద్రుల చిత్రములు, ప్రస్తుత కాలమునవలె, కండ్ల యెదుట నిలబడుచున్నవి పిమ్మట ఈ గోపాలురు దుర్యోధనుని వేటాడించిరి.

### వేట

వేటాడు వద్దతి ప్రస్తుత దినములలో హిందుస్థానమందుఁ బ్రచలితమైనట్టి వర్ణితమై యున్నది. నలువక్కలనుండి తోలుకొనివచ్చి జంతువులను బహిరంగము వైపునకు వచ్చుటకై యుగతికములఁగాఁ దెచ్చెడి వద్దతి యాఁమముమందుఁగూడ నిప్పటివలెనే యుండెను కాని మెగస్థనీజు రాజులయొక్క వేట గొంత భిన్నముగా వర్ణించియున్నాఁడు అది యిచ్చట సుద్ధరించుటకుఁదగి యున్నది “వందలకొలఁది స్త్రీలు రాజునకుఁ జుట్టుప్రక్కల నిలబడియున్నారు మరియు ఈ చక్రమునకు బయటను జేతులతో బల్లెములు జుట్టుకొని సైనికులు నియుక్తులగుచున్నారు. దారిలో రెండువైపులను త్రాడుకట్టి రాజునకు మార్గము వేఱుచేయఁబడుచున్నది పిదప నీ త్రాడుల నడుమను నెవరైనను స్త్రీ పురుషులు వత్తురేని వారికిఁ బ్రాణదండము విధింపఁబడుచున్నది రాజు నెదుట నగర సంకీర్తనమందు సగరాలును గంటలును. వాయించుచున్న సైనికులు నడచుచున్నారు. ఈ విధముగా నాడంబరముగాఁ రాజులు వేటకై బయలుదేరుచున్నారు నాలుగువైపులను నావరించి యున్న ప్రదేశమందు వారు వేటాడుచున్నారు మరియు నెత్తుగా నిర్మింపఁబడియున్న యొక మండపము (బహుశా పరంజా) మీదనుండి బ్రాణములను విడుచుచున్నారు వారితోఁగూడ నాయుధధారిణులైన యిద్దఱు ముగ్గురు స్త్రీలు ప్రహగుదిరువారై యున్నారు. బహిరంగమైన మైవాసమునకు వేటకై రాజు వెళ్ళినట్లైతేని యేనుఁగు మీద స్వారి వెడలి వేటాడుచున్నాఁడు.” సమస్త క్షత్రియులకును వేటయందు మేరలేని యుల్లాసముం

డెను; మఱియు భోగవిలాసములో మునిగియున్న రాజులు సహితము, మిక్కిలి బందోబస్తుతో, ఆవరింపఁబడియున్న ప్రదేశముందు వేరొడుచుండిరి.

పాట.

మహాభారత సమయమున హిండుస్థాన నివాసులు గానమందుఁ బ్రేమ గలవారై యుండిరనుటలో సందేహమేమియునులేదు. మఱియు, గానము యొక్క ముఖ్యవాద్యము వీణయై యుండెను. మహాభారత ప్రణేతకు గాన మందు మంచి జ్ఞానముండెను. క్రింది శ్లోకముఁ బట్టి యీ సంగతి సిద్ధమగు చున్నది.

వీణేవ మధురాలాపా గాంధారం సాధు మూర్ఛతీ ।

అభ్యభాషత పాంచాలీ భీమసేన మనిందితా ॥ (విరా. ఆ 17)

వీణవలె మధురముగా గానము నాలపించుచున్న ద్రౌపది, గాంధార స్వరమూర్ఛనను జేయుచుఁ మాటాడఁ దొడఁగెను. ఇందులో, వీణ యొక్క పద్ధత స్వరమందు లగ్నమైయున్న తీగనుండి గాంధార స్వరము, వెనుకనుండి మూర్ఛ నాదారమున బయలుదేలుచున్నదను సంగతి చూపఁబడియున్నది. క్షత్రియు బాలికలకు, గానము నృత్యము రెండు కళలును నేర్పఁబడుచుండెను ఈ సంగతి మరియొక చోటున వాయఁబడియున్నది. ఇప్పుడిట్టి పద్ధతి ప్రచ లితము కాకున్నది.

ఘోషా.

మహాభారత సమయమున భారతీయుల యందు ఘోషా పద్ధతి యుం డెనా లేదా? ఈ ప్రశ్నముమీదఁ మరియొక స్థానముందు విచారము చేయుఁ బడియున్నది. భారతీయు యుద్ధ సమయమున క్షత్రియుల లేక బ్రాహ్మణుల యొక్క స్త్రీల నడుమను ఘోషా పద్ధతి లేక యుండును. కాని మహాభారత



సమయమున నిట్టి స్థితి తప్పక యుండెను. మహాభారతమందు లేక రామా యణమందు ఏ యవసరమునను ద్రౌపది లేక సీత ఘోషాలో నున్నట్లు వర్ణనములేదు. ఘోషా యున్న యెడల ద్రౌపదిమీఁద జయద్రథునియొక్కయు సీతమీఁద రావణుని యొక్కయు దృష్టియే పడకయుండును. అయినను, మహాభారత కాలికమైన వర్ణనమందు ఈ శ్లోకమున్నది.

అదృష్ట పూర్వా యానార్యః పురాదేవగణై రపి ।

వృథాః జనేన దృశ్యం తే తాస్తదా నిహతేశ్వరాః (స్త్రీ వర్వ. అ. 10)

ఈ శ్లోకమును బట్టి విధవలై న స్త్రీలు వెలువలికి వెడలఁ గలుగుచుండిరని తెలియుచున్నది. మరియు స్త్రీలకు అనఁగా సౌభాగ్యవతులైన స్త్రీలకు నుత్తరీయ ధారణము చేయవలసివచ్చుచుండెను. ఆందు వారు తమ ముఖమును దాచుకొనుచుండిరి. కాని కాళిదాసుని సమయమున నింతకంటెఁ గూడ విశేషించి ఘోషా రివాజు కలదు. అతఁడు తన శకుంతలకు ఉత్తరీయము గాకుండ మూఁడవదియైన యొక మేలిముసుగు పస్త్రమును అనఁగా ముసలమ్మను స్త్రీలవలె నొక పొడవు వెడల్పును గల యుత్తరీయమును గప్పి యున్నాడు. కాని మహాభారతము నాఁటి పర్ణన మా విధముగాఁ జేయబడలేదు. మహాభారతమునాఁటి శకుంతల, బ్రాహ్మణ స్త్రీ వలె మేలిముసుగు లేనిదై యుండెను. దాని ముఖముమీఁద ఆ సమయమున నుత్తరీయము కూడలేకుండెను. ఈ వర్ణనమును జూడలేదా—

సంరం భామర్ష తామ్రాక్షీ స్ఫురమాణౌష్ఠ సంపుటా ।

కటాక్షై ర్నిర్దహంతీవ తిర్యగ్రాజానమై క్షత ॥ (ఆది. అ 74)

సంతాపము వల్లఁ బెదవినదల్పుచు నామె రాజు వైపుకునులెట్లు చేసి, క్రేగన్నులతో దహించుచున్నదివలె జూచెను.” దాని ముఖము మీద ముసుగున్న యెడల నీ వర్ణనము కొంచెమైనను నుపయోగింపక యుండును. క్షత్రియ కాంతలకుఁ దక్కు బ్రహ్మ, వైశ్య శూద్ర కాంతలకు ఘోషా లేకయుండును. ఎందుచిత ? సౌధారణముగాఁ యొక్క పని యుత్తరీయమునితనయై పోవుచుండెను.

ఇంకొక మహత్త్వము గల యంతరము ఇటీవలి సమయమందు కాళిదాసు సమయమునను మహాభారత సమయమునను మహాభారతము నాఁటికాంతలు తన వతిని, పేరుపెట్టి, పిలుచుచుండిరి; మరియు కాళిదాసు నాఁడు వతిని ఆర్యపుత్రుఁడని అనఁగా “మామగారి కొడుకు” అని పిలిచెడి యాచారముండెనని యగవడుచున్నది. ప్రస్తుత దినములలో ఆ శబ్దము కూడ వ్యవహరింపఁబడుటలేదు. మరియుకటి యేల, ప్రస్తుతమున నందఱును పతి పత్నులు వరస్పరము ఏ నామముతోడను మరియుక విశేషణముతోడను గూడ సంబోధించుటలేదు. కాని మహాభారతములోద్రాపది, సీత, దమయంతి, సావిత్రి మొదలైన పెద్దపెద్ద వతివ్రతలైన కాంతలు కూడఁ బతియొక్క పేరును మరియు నది కూడ నేక వచనాంతము పెట్టి పిలిచియుండిరి. దృశ్యసే దృశ్యసేరాజన్ ఏష దృష్టోసి నైషధ. (ననవర్వ. ఆ. 13) వరం వృణేజీవతు సత్యవానయం యథామృతాహ్యేవ అహం వతిం వినా, (వనవ. 290) “ఉత్తిష్ఠోత్తిష్ఠ కింవే షే భీమసేన మృతో యథా.” (విరాటవ. 17) ఇత్యాద్య నేకోదాహరణముల నీయఁ గలము. కాని మహాభారతము నాఁడు కూడ ప్రస్తుతపు రీతి యొక్క సూచన కొంతయై యుండెను, ఈ యనుమానమునకై యవకాశమున్నది. ఎందుచేత క్రింది శోకములో నున్న పర్ణనము అప్రశస్త వ్యవహారపుదిగా నూహించి చెయబడినది.

శ్వశ్రూ శ్వశురయో రగ్రగే వహూః ప్రేష్యానశాసత ।

అన్యశాసచ్ఛ భర్తారం సమాహ్వో యాభిజల్పతి ॥ (శాం. 229)

“అత్త సూనులయొక్క ఎదుట కోడలు సేవకుల మీఁదనధికారము చేయుచున్నది. మరియు భర్తను బిలిచి యతనితో భాషించుచున్నది.” ఈ వర్ణింపఁబడిన యుద్ధండత యొక్క యాచరణము మహాభారత సమయమందుఁ గూడ నిండ్యముగా నెంచఁబడఁదొడఁగి యుండెను. పూర్వకాలమందు. పురుషులయొక్క కాంతలయొక్క అనఁగాపతివత్నుల సంబంధము, వివాహము నాఁటి కిద్దఱును బ్రౌదులై యుండి కారణముచే, విశేషమిత్రత కలవారుగను ఆదరయుక్తమైన స్వాతంత్ర్యము కలవారుగను నుండియుందురు. కాని పిమ్మట మెల్ల

మేల్లగాఁ అస్వతంత్రత మిక్కిలి యుత్పన్నమయ్యెను. మఱియు పతి యొక్క లేక పత్ని యొక్క నామమును నుచ్చరించుట నాగరకత సత్రికమిం చుటగా నెంచఁబడెను. అయినను ఇటీపలి యాచారమందుఁ గూడఁ గొంత యాదరము కలిగెను.

### తోటలు, చిన్న తోటలు

భారతీయార్యులకు మహాభారత కాలమునఁ దోటలను చిన్న తోటలను వేయుటకై విశేషమైన కోరిక యుండెను. హిందుస్థానమందలి యుత్పన్న మైన వాతావరణమందును పృక్షహీనమైన మైదానమును దోటలను వేయుట నిజముగాఁ బుణ్యకార్యమై యుండినది, మఱియు నీ తోటలలోనికి విహారము నకై వల్లెటూరి కాంతాపురుషులు కూడ నేగుచుండిరి. భారతీయ కాలమునఁ గొన్ని దేశములలోని తోటలు ప్రసిద్ధములై యుండెను. అంగదేశముతోని చంపారణ్యము యొక్క యుచుజ్జయిని నుండలి ప్రసిద్ధకారణ్యముయొక్కయు నుల్లేఖము అన్యస్థానమునందుఁ జేయుఁబడియుండినది, మృచ్ఛకటిక నాటక మందే తోటలలో కాంతాపురుషులు దిరుగుటకై యేగుచుండిరిను సంగతి కొంత వ్రాయఁబడియుండినది. ఇంతేకాక రామా నుణయులోని యయోధ్యాకాండము నందుఁ గూడ ఈ వర్ణన ముండినది 'నారాజరే జనపదే పుద్యానాని సమాగతాః సాయాహ్ని క్రిడితుం యాంతి కుమార్యో హేమభూషితాః ॥' సుపర్ణాలంకార ములచేత భూషింపఁబడిన బాలికలు సంధ్యాసమయమున వారు కలిసి యాడుకొనుటకై రాజులేని చోటునందు వెళ్ళుచుండినారు. ఈ వర్ణనముఁ బట్టి పూర్వకాలమందు కాంతలు తోటలలోఁ దిరుగుటకై, ఇప్పటి విధముగనే వెళ్ళుచుండిరనిస్పష్టమగుచుండినది. ప్రతివట్టనమునకును బట్టువత్కల నుందు బెద్దపెద్ద తోటలుండుచుండెను మరియు వానిలో నుత్సవములు చేయుటకై కాంతాపురుషులు పోవుచుండిరి. ద్వారకకు సమీపమున, రై వతాకపర్వతమీద



యాదవులైన స్త్రీ పురుషులు ఉత్సవము చేయుటకై వెళ్ళుచుండిరి. దీని వర్ణనముమహాభారతమందున్నది,

### వి శే షా చా ర ము లు

మహాభారత సమయమునఁ గొందఱు లోకులయందు విశేషాచారము లుండెను. మహాభారతములోని కొన్ని వర్ణనములఁబట్టి యీ సంగతి యొక్క జాడ లభించుచున్నది. “ఆపీడినోరక్త దంతా మత్త మా తంగ విక్రమాః | నానా విరాగవసనా గంధ చూరావచూర్ణితాః || (కర్ణవ. అ, 12) ఇది దక్షిణముపై పున నున్న కేరళము, పాండ్యమా, ఆంధ్రము మొదలైన దేశములలోని వారి వర్ణన మై యున్నది. శిరస్సునందుఁ బూలదండలను జుట్టుకొనియున్నారు. దంతములకు నెఱుపురంగు వేసికొనియున్నారు. ఇదే విధముగా వివిధములైన రంగులు వేసిన దోవతులను ధరించికొని శరీరమునందు నుగంధ చూర్ణము లను రాచుకొనియుండిరి. ఈ వర్ణనము ప్రస్తుతకాలపు మద్రాసువారికిఁ గూడఁ బూర్ణముగా నుపయుక్తమగుచుండెను. వీరు శిరస్సును ఒట్టిదిగా నుంచుకొనుచుండిరి; పూలమాలలను మాత్రము శిరస్సుయందుంచుకొను చుండిరి. శరీరముపైని గూడ నేమియు నుంచుకొనరు. చందనము మాత్రము రాచుకొనుచుండిరి. రంగు వేసిన దోవతులను చాలెచ్చడి పద్ధతి మదియే యాగమందును లేకుండెను; మరియు వీరు ఏనుఁగువలెబలిసినవారును ధృవకాయములును గూడ నై యుండిరి. ప్రాచీనపద్ధతులేవిధముగా వెంటఁబడి సాగి వచ్చుచుండెనో యీ సంగతికిది యొక యుదాహరణమై యుండెను పంజాబువారిదికూడ నొక పద్ధతి వర్ణింపఁబడినది. ఆరీతి ఈ లోకులు దోసి లితో నీరు త్రాగెడి రీతియై యుండెను. దోసిలితో నీరు త్రాగుట యితర ప్రాంతములనుందు, ఈ సమయమున నిషిద్ధముగా నెంచఁబడుచున్నది; మరియు ప్రస్తుత కాలమునఁ గేపలము దరిద్రులు దోసిలితో నీటిని ద్రాగు చుండిరి.

## నమస్కారము, కరస్పర్శము

పెద్దలకుఁ జిన్నవారు నమస్కరింపవలయుననునది యార్యుల వద్ద తియ్యె యుండెను. కాని సామాన్యముగాఁ గేవలము హస్త స్పర్శము చేసెడి యాచారమగవడుచుండెను. ఉద్యోగవర్తమందు బలరాముఁడు పాండవులతోఁ గలిసికొనుటకై వచ్చినప్పటి వర్ణనమిదియై యున్నది.

తతస్తం పాండవోరాజాకరే వస్పర్శ పాణినా

[౭౭ ఉద్యో. అ. 157

యుధిష్ఠిరుఁడు బలరాముని కరస్పర్శమును జేసినపుడు శ్రీకృష్ణుడులు అతనికి నమస్కరించిరి. మరియు వారు విరటునికిని ద్రుపదునికి నిరువుర రాజులకు నమస్కరించిరి. దీనిఁబట్టి పై యనుమానము జనించుచుండెను బలరామునిచ్చట “నీలకౌశేయవాసనః” అని చెప్పియుండెను. బలరాముఁడు నల్ల వట్టు వస్త్రమును శ్రీకృష్ణుఁడు వచ్చ వట్టువస్త్రమును ధరించుచుండిరి. సాధారణ రీతిని నమస్కారము కొంచెము వంగి రెండుచేతులను జోడించి చేయఁబడుచుండెను; కాని ద్రోణవర్తములోని వర్ణనముఁబట్టి నూతులు మొదలై నవారు రాజునకు నమస్కారమును జేయునపుడు మోకాలినానుకొని నేలపైని శిరస్సునుంచి చేయవలయునని ప్రకటన మగుచున్నది. [ద్రోణ. అ 82] గురువుయొక్క చరణములను చేతులతో ముట్టుకొని బ్రహ్మచారి నమస్కరింపవలయును ఈ విధియొక్క వర్ణనము మరియుక చోటున జరిగియే యుండెను సాష్టాంగ నమస్కారము తటచుగా దేవతలకును లేకయును లకును లేక గురువు మొదలై న వారికిని జేయఁబడుచుండెను

ఉ త్త మ మై న యా చ రణ ము

శాంతివర్తములోని ౭౭8వ యధ్యాయమందా మంచి పద్ధతు లే వి యున్నవో; మరి నమస్కారము చేసినతరువాత యిట్టి చెడుపద్ధతులుల్పన్నము లగుచున్నవో వర్ణింపఁబడి యున్నవి ఇచ్చట వానియొక్కసంక్షిప్తమైన అను

వాదమీయఁబడుచున్నది. “మునుపు దానవులుకూడ దానము, అధ్యయనము హోమముచేసిదేవతలయొక్క, అతిథులయొక్క, వెతరులయొక్కయఁజూజను జేయుచుండిరి, ఇండ్ల నువిక్కి శిశువులుగ నుంచుచుండిరి. ఇంద్రియములను వశమందుంచుకొనుచుండిరి. సత్యమును భాషించుచుండిరి. ఎవనిమీదను మాత్సర్యమును లేక యీర్ష్యను జేయకుండిరి. తమ స్త్రీలను, పుత్రులను, పరివారమును బోషించుచుండిరి. క్రోధమునకు పశులు గాకుండిరి. పరులదుఃఖము చేత దుఃఖితులగుచుండిరి. సేవకులను మంత్రులను సంతోషపఱచుచుండిరి. ప్రేమియములను భాషించుచుండిరి యోగ్యతకుఁదగునట్లుగా నందఱునుగౌరవించుచుండిరి. ఉపవాసమునందును తపస్సునందును స్వభాషముగనే వారికి బ్రవృత్తి యుండెను. ప్రాతఃకాలమున నెవరును నిద్రపోయియుండువారు కాకుండిరి. తెల్ల వారగనే మంగళకరమైన వస్త్రవలఁజూచి, బ్రాహ్మణులను ఖూజించుచుండిరి. అర్ధరాత్రిని నిద్రలోఁ గడపుచుండిరి పొగలెవరున నిద్రించువారు కాకుండిరి. దీనులు, వృద్ధులు, దుర్బలులు, రోగులు, స్త్రీలు వీరియందు ఎల్ల డును దయయుంపఁబడుచుండెను. మఱియు వారికి నాదాయములో భాగమీయఁబడుచుండెను. అతి వృద్ధులైన వారి సేవ చేయఁబడుచుండెను” ఇది మొదలుగా మంచి వర్ణములఁజేసిన తరువాత దైత్యులనుండు విషరీతకాల మయ్యెననియు; ఈ గుణములు మునుపటికంటె విషరీతములయ్యెననియుఁ జెప్పఁబడియున్నది. అపుడు, వారిలో నుండి ధర్మము వెడలిపోయెను. “ఆ సమయమున సభ్యులైన పురుషులును వృద్ధులునైన లోకులు ప్రాచీనసంగతులను జెప్పఁదొడగిరి; అనఁగా అపుడు ఇతరుల వారి నుపహసించుచుండిరి. మఱియు వారి శ్రేష్ఠ గుణములపైని మత్సరము చేయుచుండిరి. మిక్కిలి వృద్ధులైనవారు వచ్చినపుడు, ఎప్పటియుట్లె ప్రత్యుత్థానము చేసి నమస్కరించి వారికి నాదరసత్కారములఁ జేయుచుండిరి. ఎవరు సేవకులు కాఁగూడదోవారు కూడ సేవకత్వమును బొంది నిర్లజ్జతతో, దానిఁబొందుటలో నానందము ననుభవించుచుండిరి. నీచ కృత్యములను జేసి యెవరు అధికధనము సంగ్ర



హించుచుండిరో వారు వారికిఁ మిక్కిలి నచ్చఁదొడగిరి, రాత్రినుందువారు ప్రబలముగా మాటాడఁదొడగిరి. కొడుకు తండ్రియొక్కయు భార్య భర్త యొక్కయు నాజ్ఞలేకుండ వ్యవహరింపకొచ్చిరి. అనార్యులు ఆర్యుల యాజ్ఞ మీఠి వ్యవహరింపఁకుండఁ తల్లి, తండ్రి, స్వప్తు, అతిథి, గురువు వీరిని పూజ్యులనుగా నెంచి ఆవరింపకుండిరి. బాలురను బోషించుట విడిచిపెనుఁ బడెను. బలి, భిక్షయు వేచుకుండనే భోజనము చేయఁబడుచుండెను. దేవతల యొక్క యుజ్జను చ్చేయఁబడకుండెను. పితరులకును అతిథులకును అన్నములో నుండి యుపశేషము ఈయఁబడకుండెను. వంట చేయువాడు పవిత్రతను రక్షింపకుండెను. సిద్ధము చేయఁబడియున్న భోజన వదార్థములను జక్కగా మూతపెట్టి యుంచఁబడకుండెను, పాలు మూత లేకుండనే యుంచఁబడుచుండెను. చేయి కడుగుకొనకుండనే నేయి ముట్టుకొనఁబడుచుండెను. కడులు ఎలకలు మొదలైన ప్రాణులు తినిపోవఁదొడగెను. గోడలును నిండ్లును బూర్తిగా ధ్వంసమైపోవఁదొడగెను. కాని యవి యలుకఁబడకుండెను. కట్టబడియున్న జంతువులకు నాహారము లేక నీరు నిమ్యఁబడకుండెను. చిన్నచిన్న పల్లలు మొగముకేసి కనుపెట్టికొని చూడపలయును. అయినను తినుబండారములను దాము స్వముముగాఁ దినివేయుచుండిరి. సేవకులకుఁగూడఁ భాగమీయకుండిరి. రాత్రియుఁబలుకును వారి మధ్యమునఁ గలహము జరుగుచుండెను. నితృష్టుల శ్రేష్టుల సేవించుటను జాలపలుకువిడిచి వైచియుండిరి. పవిత్రత్వము లుప్తమై పోయెను. వేదవేత్తలకును నొకచుక్కైన నెఱుఁగఱి వ్రాహ్మణులకును మానాపమానము లొకమాదిరిగనే యుండఁదొడగెను. దాసీలు మరావారిమలై పోయిరి. మరియు వారు హారములను, అలంకారములను, వేషములను మరావారులకు రుచించునట్లుగా ధరింపఁకొచ్చిరి. ఉచ్చపర్ణములందు వ్యాపారము నుద్వోగమును జేయువారు కనఁబడుట యారంభమయ్యెను. మఱియు శూద్రులు తపోనిష్టులైరి శిష్యులు గురువుల సేవ మానివైచి గూర్చుండిరి. మఱియు శిష్యుల మిత్రులు గురువులైరి. తల్లిదండ్రులు నమస్కరి, పుత్రుని అన్నమునకై యాచింపఁదొడగిరి.

అత్త మామలు చూచుచుండగనే కోడండ్రు లోకులమీఁద నాజ్ఞ చెల్లింపఁదొడ  
గిరి. మఱియు పతిని కేకలు వైచి వానితోభాషించుకొనుటకును వాతికాజ్ఞయిచ్చు  
కొన నారంభించిరి తండ్రి కొడుకును బ్రసన్నునిజేయుటకై యత్నింప నారం  
భికచెను మఱియు భయముచేతఁ బుత్రులకుఁ దమ సంవత్తునుబంచిపెట్టి కష  
ముతోఁ గాలమును గడవఁజొచ్చెను మిత్రులు వరస్పరము ఒకరింకొకరిని  
గేలిచేయఁదొడఁగిరి మరియు అందరులు శత్రువులుకాఁదొడఁగిరిసారాంశమేమ  
నఁగా దైత్యులీ వ్రకారము నాస్తికులు, కృతఘ్నులు, దురాచారులు, అమ  
ర్యాదశీలురు, నిస్తే జన్ములై పోయిరి” ఇల్లిఖితమైన పర్ణనముఁబట్టి మన  
యెదుట, మహాభార నమయమున నేయే యాచరణములు చెడ్డవిగా నెంచఁ  
బడుచుండెడివో వీనికి సంబంధించిన కల్పన నిలఁబడుచున్నది.